

UCHWAŁA NR 18/769/19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 10 maja 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512) oraz uwzględniając postanowienia *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr 14/578/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego (z późn. zm.¹) załącznik do uchwały, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 38/1721/17 z dnia 27 września 2017 r., Nr 7/247/18 z dnia 21 lutego 2018 r., Nr 10/383/18 z dnia 14 marca 2018 r., Nr 15/693/18 z dnia 20 kwietnia 2018 r., uchwałą Nr 25/1227/18 z dnia 27 czerwca 2018 r., uchwałą Nr 1/9/18 z dnia 21 listopada 2018 r., oraz uchwałą Nr 8/278/19 z dnia 27 lutego 2019 r.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest przyjęcie zmiany w „Opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego”.

2. Podstawa prawna:

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie (Dz. U. z 2019 r. poz. 512) „Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, nie zastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Do zadań Zarządu Województwa należy w szczególności (...) przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonanie”.

Zgodnie z treścią *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. „Strategia Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego musi zostać pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO w zakresie możliwości finansowania przedsięwzięć z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w ramach RPO. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Polityka terytorialna jest narzędziem realizacji *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+*. Będzie ona wdrażana w głównej mierze poprzez środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, na czterech poziomach tj.:

- **Poziom wojewódzki** – obejmuje miasta Bydgoszcz i Toruń oraz obszar powiązany z nimi funkcjonalnie (ZIT wojewódzki).
- **Poziom regionalny i subregionalny** - obejmuje miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z obszarami powiązаныmi z nimi funkcjonalnie (OSI miast regionalnych/subregionalnego).
- **Poziom ponadlokalny (powiatowy)** – obejmuje obszar powiatu ziemskiego - Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.
- **Poziom lokalny** – w ramach realizacji idei rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS).

Wdrażanie działań z zakresu polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie regionalnym, subregionalnym oraz ponadlokalnym odbywa się na podstawie opracowanej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Przedmiotowy dokument został zaopiniowany przez IZ RPO na podstawie przygotowanych „Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO” oraz „Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO”. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.

W celu realizacji powyższych zadań, dnia 1 lipca 2015 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 26/876/15 powołał Zespół ds. oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Zespół dokonał opinii w zakresie powiązań problemów, sytuacji społeczno-gospodarczej

zdefiniowanych w diagnozie Strategii OSI i ORSG, w odniesieniu do wykazanej logiki interwencji.

W związku z aktualizacją Strategii ORSG Powiatu Świeckiego oraz w celu umożliwienia beneficjentom aplikowania o środki w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej nastąpiła konieczność zmiany przedmiotowej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą bezpośrednich skutków finansowych.

OPINIA Z DNIA 10 MAJA 2019 r.
DOTYCZĄCA STRATEGII
OBSZARU ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO
POWIATU ŚWIECKIEGO

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 11/346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 marca 2016 r. (z późn. zm.¹) oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego.

Niniejsza opinia stanowi zmianę opinii wydanej w odniesieniu do Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego zatwierdzonej:
- uchwałą Nr 14/578/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego (z późn. zm.²).

Opinia została przygotowana w oparciu o zatwierdzoną Strategię Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego (uchwała Nr XVI/26/19 Komitetu Sterującego Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego z dnia 12 kwietnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego na lata 2014-2020), która została przekazana do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w kwietniu 2019 r.

W zestawieniach tabelarycznych zawierających propozycje projektowe do przedmiotowej opinii zaktualizowano wartości dofinansowania pod kątem podpisanych umów o dofinansowanie. Z uwagi na powyższe IZ RPO wskazuje konieczność wprowadzenia aktualizacji list podstawowych propozycji projektowych w Strategii.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi zestawieniami tabelarycznymi:

¹ Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr 7/238/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2018 r.

² Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 38/1721/17 z dnia 27 września 2017 r., Nr 7/247/18 z dnia 21 lutego 2018 r., Nr 10/383/18 z dnia 14 marca 2018 r., Nr 15/693/18 z dnia 20 kwietnia 2018 r., uchwałą Nr 25/1227/18 z dnia 27 czerwca 2018 r., uchwałą Nr 1/9/18 z dnia 21 listopada 2018 r., oraz uchwałą Nr 8/278/19 z dnia 27 lutego 2019 r.

- w zakresie PI 4c – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 4e – **ścieżki rowerowe – pozytywnie**,
- w zakresie PI 4e – **oświetlenie uliczne – pozytywnie**,
- w zakresie PI 6b – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 6c – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 9b – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10a (infrastruktura przedszkolna) – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10a (kształcenie zawodowe) – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 8iv – **brak propozycji projektowych**,
- w zakresie PI 9i – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 9iv – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10i (wychowanie przedszkolne) – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10i (kształcenie ogólne) – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10iv – **pozytywnie**.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom na etapie monitorowania strategii.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Przeliczenie alokacji zostało dokonane po kursie 4,2 zł. Należy mieć zatem na uwadze, iż zmiany kursowe mogą wpłynąć na poziom dostępnej alokacji, co w konsekwencji może skutkować koniecznością wprowadzenia korekty w zakresie dedykowanej puli środków.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego

		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	X		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	X		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	X		
		Wskazuje obszar wsparcia?	X		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	X		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	X		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	X		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	X		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	X		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	X		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?	X		
		Zawiera plan finansowy?	X		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	X		
		Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	X		
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	X				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	X		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			X
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			X

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Świeckiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje różnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak

3.4	Czy wskaźniki celu podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		<p>1.Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii?</p> <p>2.Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii?</p> <p>3.Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd?</p> <p>4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)?</p> <p>5.Czy odniesiono się do wniesionych uwag?</p>	tak
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		
		<p>1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym?</p> <p>2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej?</p> <p>3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP?</p> <p>4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie?</p> <p>5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P?</p> <p>6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P?</p> <p>7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań?</p> <p>8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?</p>	Tak

6.	System monitorowania strategii		
		<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	tak
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG		
7.1	Sposób zarządzania ORSG	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9.Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG?</p> <p>10.Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwi terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	<p>1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG?</p> <p>4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	tak
7.3	Plan finansowy	<p>1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</p> <p>2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</p> <p>3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</p> <p>4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</p>	Tak,

Załącznik nr 3 PI 4c - Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym

ORSG P. Świeckiego							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu						
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1.Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalne - GJ/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie Roczne zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok	4. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny							
1	Gmina Bukowiec	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Bukowiec	3 460 840,87 zł	2 876 011,59 zł	584 829,28 zł	1 946 132,11 zł	1 514 708,76 zł	n/d	n/d	1.Szkola podstawowa w Różannie; 2.Gimnazjum w Korytowie; 3.Urząd Gminy- łącznie dla wszystkich budynków - 1172139,00 kWh/rok	1.Szkola podstawowa w Różannie; 2.Gimnazjum w Korytowie; 3.Urząd Gminy- łącznie dla wszystkich budynków - 160,290 ton równoważnika CO2	3	Tak	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 1 946 132,11 zł. W tabeli wskazano wartość zgodnie z podpisaną umową. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Świeckiego.
2	Gmina Pruszcz	Kompleksowa termomodernizacja energetyczna budynku Urzędu Gminy w Pruszczu i budynków szkół podstawowych w miejscowościach: Niewieścini i Lowinek	2 758 413,15 zł	2 414 517,73 zł	343 895,42 zł	1 883 877,54 zł	874 535,61 zł	n/d	n/d	Budynek Urzędu Gminy; Budynek szkoły podstawowej w Niewieścini; Budynek szkoły podstawowej w Lowinku - 214196,500 kWh/rok	Budynek Urzędu Gminy; Budynek szkoły podstawowej w Niewieścini; Budynek szkoły podstawowej w Lowinku - 46,65 tony równoważnika CO2/rok	3	Tak	
3	Gmina Warlubie	Rozbudowa gminnej przychodni zdrowia w Warlubiu	706 861,99 zł	204 006,86 zł	502 855,13 zł	153 005,14 zł	553 856,85 zł	n/d	n/d	810.160 kWh/rok	15.070 ton równoważnika CO2	1	Tak	
4	Gmina Dragacz	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Gminnej Przychodni Zdrowia w Dolnej Grupie wraz z przebudową kotłowni z węglowej na biomasę	898 999,88 zł	368 944,51 zł	530 055,37 zł	312 969,81 zł	586 030,07 zł	n/d	n/d	14340 kWh/rok	4,44 MG/rok	1	Tak	
5	Powiat Świecki	Termomodernizacja budynku przy ul. Wojska Polskiego 173 w Świeciu	426 618,11 zł	295 697,89 zł	130 920,22 zł	201 418,88 zł	225 199,23 zł	n/d	n/d	185 444,445 kWh/rok	63,178 ton równoważnika CO2/rok	1	Tak	
6	Gmina Świecie	Kompleksowa termomodernizacja obiektów szkolnych w gminie Świecie, Remont instalacji CO i wentylacji mechanicznej Sali gimnastycznej wraz z zapleczem sportowym w budynku Szkoły Podstawowej Nr 8 w Świeciu	1 445 539,39 zł	1 034 890,36 zł	410 649,03 zł	746 569,90 zł	698 969,49 zł	n/d	n/d	993 500,55 kWh/rok	257,90 ton równoważnika CO2	1	Tak	
7	Gmina Świecie	Przebudowa, rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku pokoszarowego w strefie ochrony zabytków na terenie rewitalizowanym w ramach zadania Zwiększenie atrakcyjności kulturalnej Gminy Świecie	994 792,09 zł	892 272,88 zł	102 519,21 zł	676 253,60 zł	318 538,49 zł	n/d	n/d	790 146,44 kWh/rok	203,66 tony równoważnika CO2	1	Tak	
8	Gmina Świecie	Rozbudowa Przedszkola nr 8 w Świeciu połączona z termomodernizacją istniejącej części przedszkola i przebudową sieci wewnętrznej centralnego ogrzewania	600 000,00 zł	600 000,00 zł	0,00 zł	253 295,00 zł	346 705,00 zł	n/d	n/d	128,76 MWh/rok	43,45 ton/rok	1	Tak	
Suma - wszystkie projekty			11 292 065,48 zł	8 686 341,82 zł	2 605 723,66 zł	6 173 521,98 zł	5 118 543,50 zł	n/d	n/d			12		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			11 292 065,48 zł	8 686 341,82 zł	2 605 723,66 zł	6 173 521,98 zł	5 118 543,50 zł	n/d	n/d			11		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			10 692 065,48 zł	8 086 341,82 zł	2 605 723,66 zł	5 920 226,98 zł	4 771 838,50 zł	n/d	n/d			11		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			10 692 065,48 zł	8 086 341,82 zł	2 605 723,66 zł	5 920 226,98 zł	4 771 838,50 zł	n/d	n/d			11		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			600 000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			600 000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		

ORSG P. Świeckiego														
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi	
						EFRR/EFŚ	Wkład własny							
1	Gmina Warlubie	Budowa ścieżki pieszo-rowerowej na trasie Warlubie - strefa rozwoju gospodarczego - Warlubie -Rulewo- Tetap	1 434 519,06 zł	1 434 519,06 zł	0,00 zł	1 219 341,20 zł	215 177,86 zł	n/d	n/d	12	n/d	n/d	Tak	Okres realizacji wskazan w Strategii niespójny z informacją przekazaną drogą mailową dnia 16.01.2019 r.
2	Gmina Osie	Budowa ścieżki rowerowej Osie-Brzeziny-Zur	3 318 937,21 zł	1 790 293,48 zł	1 528 643,73 zł	1 198 933,59 zł	2 120 003,62 zł	n/d	n/d	4,26130	n/d	n/d	Tak	
3	Gmina Świecie	Urządzenie ścieżek rowerowych na terenie Gminy Świecie	6 363 498,39 zł	5 761 400,46 zł	602 097,93 zł	2 746 459,59 zł	3 617 038,80 zł	n/d	n/d	9,646	n/d	n/d	Tak	
4	Gmina Świecie	Rozbudowa odcinka drogi powiatowej nr 1242C, polegająca na budowie ścieżki pieszo-rowerowej w ramach projektu: Urządzenie ścieżek rowerowych na terenie Gminy Świecie	1 658 998,45 zł	1 658 998,45 zł	0,00 zł	372 164,74 zł	1 286 833,71 zł	n/d	n/d	1,51322	n/d	n/d	Tak	
Suma - wszystkie projekty			12 775 953,11 zł	10 645 211,45 zł	2 130 741,66 zł	5 536 899,12 zł	7 239 053,99 zł	n/d	n/d	27,42052	n/d	n/d		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			12 775 953,11 zł	10 645 211,45 zł	2 130 741,66 zł	5 536 899,12 zł	7 239 053,99 zł	n/d	n/d	27,42052	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			9 682 435,60 zł	7 551 693,94 zł	2 130 741,66 zł	3 945 393,18 zł	5 737 042,42 zł	n/d	n/d	13,90720	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			9 682 435,60 zł	7 551 693,94 zł	2 130 741,66 zł	3 945 393,18 zł	5 737 042,42 zł	n/d	n/d	13,90720	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			3 093 517,51 zł	3 093 517,51 zł	0,00 zł	1 591 505,94 zł	1 502 011,57 zł	n/d	n/d	13,51322	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 093 517,51 zł	3 093 517,51 zł	0,00 zł	1 591 505,94 zł	1 502 011,57 zł	n/d	n/d	13,51322	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		

Załącznik nr 5 PI 6b - Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej*												
ORSG P. Świecki												
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków - %	Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFIS	Wkład własny		1. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków - RLM	2. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę - osoby		
1	Spółka Komunalna "Błysk" Sp. z o.o.	Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Pruszcz	2 145 152,69 zł	1 744 026,58 zł	401 126,11 zł	1 482 422,59 zł	662 730,10 zł	bd.	40	40	Tak	
2	Gmina Jezewo	Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Jezewo wraz z rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej, gmina Jezewo	11 081 875,29 zł	8 274 654,71 zł	0,00 zł	6 143 020,90 zł	4 938 854,39 zł	72	900	n/d	Tak	
3	Gmina Drzycim	Budowa oczyszczalni ścieków w Drzycimiu	4 590 621,14 zł	3 675 938,23 zł	0,00 zł	3 124 547,50 zł	1 466 073,64 zł	bd.	1571	n/d	Tak	
4	Gmina Lniano	Przebudowa gminnej oczyszczalni ścieków w msc. Lnianek oraz budowa i przebudowa sieci kanalizacyjnej na terenie gminy Lniano, przebudowa stacji uzdatniania wody w msc. Lniano i Ostrowite, przebudowa istniejących studni głębinowych i budowa zbiornika retencyjnego do wody pitnej w msc. Ostrowite oraz budowa sieci wodociągowej na terenie gminy Lniano - Etap I Przebudowa Gminnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Lnianek oraz zakup i wymiana pomp oraz osprzętu w 17 pompowniach na terenie Gminy Lniano	5 236 270,00 zł	5 206 895,80 zł	29 374,20 zł	4 425 861,43 zł	810 408,57 zł	n/d	2743	n/d	Tak	
5	Gmina Świątkowice	Przebudowa i rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków w Świątkowicach	5 990 145,27 zł	5 747 956,15 zł	0,00 zł	4 885 762,73 zł	1 104 382,54 zł	bd.	20	n/d	Tak	
6	Gmina Osie	Budowa sieci wodno-kanalizacyjnej we wsi Osie - etap I i II	1 017 201,01 zł	830 633,04 zł	186 567,97 zł	706 038,08 zł	311 162,93 zł	bd.	25	10	Tak	
7	Gmina Warlubie	Budowa sieci kanalizacyjnej wraz z infrastrukturą, tłoczniami i przepompowniami przydomowymi w miejscowości Płochocin	766 360,19 zł	623 057,06 zł	143 303,13 zł	529 598,50 zł	236 761,69 zł	b.d.	60	n/d	Tak	
8	Gmina Dragacz	Kanalizacja sanitarna IV etap w Dragaczu	5 041 100,00 zł	4 052 845,53 zł	0,00 zł	3 444 918,70 zł	1 596 181,30 zł	b.d.	400	n/d	Tak	
9	Gmina Osie	Budowa sieci kanalizacyjnej we wsi Osie - etap III	500 000,00 zł	500 000,00 zł	0,00 zł	154 559,68 zł	345 440,32 zł	70	60	nd	Tak	
10	Gmina Warlubie	Budowa kanalizacji sanitarnej na ul. Zawadzkiej, ul. Wybudowanie Nowskie i ulicy Wybudowanie Za Torami w miejscowości Warlubie	4 000 000,00 zł	4 000 000,00 zł	0,00 zł	292 547,85 zł	3 707 452,15 zł	67,20%	202	nd	Tak	
Suma - wszystkie projekty			40 368 725,59 zł	34 656 007,10 zł	760 371,41 zł	25 189 277,95 zł	15 179 447,64 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			40 368 725,59 zł	34 656 007,10 zł	760 371,41 zł	25 189 277,95 zł	15 179 447,64 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			9 826 891,14 zł	8 882 834,03 zł	29 374,20 zł	7 550 408,93 zł	2 276 482,21 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			9 826 891,14 zł	8 882 834,03 zł	29 374,20 zł	7 550 408,93 zł	2 276 482,21 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			30 541 834,45 zł	25 773 173,07 zł	730 997,21 zł	17 638 869,03 zł	12 902 965,42 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			30 541 834,45 zł	25 773 173,07 zł	730 997,21 zł	17 638 869,03 zł	12 902 965,42 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												

* nie weryfikowano pod kątem KPOŚK i Master Planu

Załącznik nr 6 PI 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury

ORSG P. Świeckiego							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu					
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zwiedzający muzea i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców/osoby/1000 mieszkańców	1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedzi/rok	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Gmina Nowe	Dostosowanie siedziby Centrum Kultury Zamek w Nowem oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowem do potrzeb osób niepełnosprawnych wraz z zakupem wyposażenia związanego z prowadzeniem działalności kulturalnej i edukacyjnej	940 000,00 zł	940 000,00 zł	0,00 zł	800 000,00 zł	140 000,00 zł	n/d	1500	1	2	Tak	
2	Gmina Świecie	Zwiększenie atrakcyjności kulturalnej gminy Świecie	5 000 000,00 zł	5 000 000,00 zł	0,00 zł	2 472 284,75 zł	2 527 715,25 zł	25000	25000	1	2	Tak	
3	Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji Świecie	Przebudowa i rozbudowa tarasu OKSIR w ramach zadania pn. "Zwiększenie atrakcyjności kulturalnej Gminy Świecie"	731 474,98 zł	570 492,91 zł	160 982,07 zł	456 394,32 zł	275 080,66 zł	n/d	brak danych	n/d	1	Tak	
Suma - wszystkie projekty			6 671 474,98 zł	6 510 492,91 zł	160 982,07 zł	3 728 679,07 zł	2 942 795,91 zł	25000	26500	2	3		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			6 671 474,98 zł	6 510 492,91 zł	160 982,07 zł	3 728 679,07 zł	2 942 795,91 zł	0	26500	2	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			731 474,98 zł	570 492,91 zł	160 982,07 zł	456 394,32 zł	275 080,66 zł	0	0	0	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			731 474,98 zł	570 492,91 zł	160 982,07 zł	456 394,32 zł	275 080,66 zł	0	0	0	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			5 940 000,00 zł	5 940 000,00 zł	0,00 zł	3 272 284,75 zł	2 667 715,25 zł	25000	26500	2	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			5 940 000,00 zł	5 940 000,00 zł	0,00 zł	3 272 284,75 zł	2 667 715,25 zł	25000	26500	2	4		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 7 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

ORSG Świecki								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFSD	Wkład własny						
1	Gmina Dragacz	Budowa jednego przedszkola w Grupie	2 499 800,22 zł	2 499 800,22 zł	0,00 zł	1 874 850,17 zł	624 950,05 zł	100	75	75	1	TAK	
2	Gmina Nowe	Budowa przedszkola samorządowego w Nowem wraz z wyposażeniem	8 030 707,55 zł	8 030 707,55 zł	0,00 zł	3 320 000,00 zł	4 710 707,55 zł	100	225	225	1	TAK	
3	Gmina Warlubie	Równanie szans - rozbudowa budynku o oddział dziecięcy przedszkolny w Wielkim Komorsku	457 282,00 zł	457 282,00 zł	0,00 zł	388 689,70 zł	68 592,30 zł	25	47	47	1	TAK	
Suma - wszystkie projekty			10 987 789,77 zł	10 987 789,77 zł	0,00 zł	5 583 539,87 zł	5 404 249,90 zł	75,00	347	347	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			10 987 789,77 zł	10 987 789,77 zł	0,00 zł	5 583 539,87 zł	5 404 249,90 zł	75,00	347	347	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			10 987 789,77 zł	10 987 789,77 zł	0,00 zł	5 583 539,87 zł	5 404 249,90 zł	75,00	347	347	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			10 987 789,77 zł	10 987 789,77 zł	0,00 zł	5 583 539,87 zł	5 404 249,90 zł	75,00	347	347	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 8 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego													
ORSG Świecki													
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny		1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
1	Powiat Świecki - Zespół Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu	Tworzenie nowej przestrzeni dydaktycznej poprzez rozbudowę obiektu ZSOiP w Świeciu	2 304 820,81 zł	2 304 820,81 zł	0,00 zł	1 438 270,50 zł	866 550,31 zł	70, 80, 70	60	60	1	TAK	
Suma - wszystkie projekty			2 304 820,81 zł	2 304 820,81 zł	0,00 zł	1 438 270,50 zł	866 550,31 zł	73,33	60	60	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 304 820,81 zł	2 304 820,81 zł	0,00 zł	1 438 270,50 zł	866 550,31 zł	73,33	60	60	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			2 304 820,81 zł	2 304 820,81 zł	0,00 zł	1 438 270,50 zł	866 550,31 zł	73,33	60	60	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 304 820,81 zł	2 304 820,81 zł	0,00 zł	1 438 270,50 zł	866 550,31 zł	73,33	60	60	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 9 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3

ORSG P. Świeckiego							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.	
						EFRR/EFS	Wkład własny			
BRAK PROPOZYCJI PROJEKTOWYCH ZŁOŻONYCH W RAMACH PI 8IV										
Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	

Załącznik nr 11 - PI 9iv - Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

ORSG P. Świecki									Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.		
						EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy				
1	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Osiu	Integracja społeczna - przyszłością w gminie Osie	1 125 000,00 zł	1 125 000,00 zł	0,00 zł	956 250,00 zł	112 500,00 zł	56 250,00 zł	1	45	tak	
2	Gmina Lniano, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lnianie	Dla dobra wspólnego	210 000,00 zł	210 000,00 zł	0,00 zł	178 500,00 zł	21 000,00 zł	10 500,00 zł	10	22	tak	
Suma - wszystkie projekty			1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

