

**UCHWAŁA NR 15/691/18**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 20 kwietnia 2018 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie**

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096, z 2018 r. poz.130) oraz uwzględniając postanowienia *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr 14/584/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie (z późn. zm.<sup>1</sup>), załącznik do uchwały, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>1</sup> Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 38/1727/17 z dnia 27 września 2017 r.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest przyjęcie zmiany do „Opinii dotyczącej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie”.

### 2. Podstawa prawna:

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.) „Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, nie zastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Do zadań Zarządu Województwa należy w szczególności (...) przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonanie”.

Zgodnie z treścią *Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/438/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. „Strategia Obszaru Strategicznej Interwencji musi zostać pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO w zakresie możliwości finansowania przedsięwzięć z Obszaru Strategicznej Interwencji w ramach RPO. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.”

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Polityka terytorialna jest narzędziem realizacji *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+*. Będzie ona wdrażana w głównej mierze poprzez środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, na czterech poziomach tj.:

- **Poziom wojewódzki** – obejmuje miasta Bydgoszcz i Toruń oraz obszar powiązany z nimi funkcjonalnie (ZIT wojewódzki).
- **Poziom regionalny i subregionalny** - obejmuje miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z obszarami powiązаныmi z nimi funkcjonalnie (OSI miast regionalnych/subregionalnego).
- **Poziom ponadlokalny (powiatowy)** – obejmuje obszar powiatu ziemskiego - Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.
- **Poziom lokalny** – w ramach realizacji idei rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS).

Wdrażanie działań z zakresu polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie regionalnym, subregionalnym oraz ponadlokalnym odbywa się na podstawie opracowanej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Przedmiotowy dokument został zaopiniowany przez IZ RPO na podstawie przygotowanych „Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO” oraz „Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO”. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.

W celu realizacji powyższych zadań, dnia 1 lipca 2015 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 26/876/15 powołał Zespół ds. oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Zespół dokonał opinii w zakresie powiązań problemów, sytuacji społeczno-gospodarczej

zdefiniowanych w diagnozie Strategii OSI i ORSG, w odniesieniu do wykazanej logiki interwencji.

W związku z aktualizacją Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie oraz umożliwienia beneficjentom aplikowania o środki w konkursach dedykowanych nastąpiła konieczność zmiany przedmiotowej uchwały.

#### **5. Ocena skutków regulacji:**

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą bezpośrednich skutków finansowych.

**OPINIA z dnia 20 kwietnia 2018 r.**  
**DOTYCZĄCA STRATEGII**  
**OBSZARU STRATEGICZNEJ INTERWENCJI**  
**INOWROCŁAWIA I OBSZARU POWIĄZANEGO Z NIM**  
**FUNKCJONALNIE**

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 11/346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 marca 2016 r. (z późn. zm.<sup>1</sup>) oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/438/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie.

Niniejsza opinia stanowi zmianę opinii wydanej w odniesieniu do Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie zatwierdzonej:

– uchwałą Nr 14/584/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie (z późn. zm.<sup>2</sup>).

Opinia została przygotowana w oparciu o zatwierdzoną Strategię Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie (uchwała Nr 6/2017 Komitetu Sterującego z dnia 19 września 2017 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia wraz z listą projektów stanowiących integralną część Strategii oraz przedłożenia jej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020), która została przekazana do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w wrześniu 2017 r.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi zestawieniami tabelarycznymi:

- w zakresie PI 4c – **pozytywnie,**
- w zakresie PI 4e – **ścieżki rowerowe – pozytywnie,**

---

<sup>1</sup> Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr 7/238/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2018 r.

<sup>2</sup> Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr 38/1727/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 września 2017 r.

- w zakresie PI 4e – transport niskoemisyjny – pozytywnie,
- w zakresie PI 4e – oświetlenie uliczne – propozycja projektowa rekomendowana do przeniesienia na listę rezerwową.
- w zakresie PI 6b – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 6c – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 6d – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 10a (infrastruktura przedszkolna) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10a (kształcenie zawodowe) – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 8iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 9i – pozytywnie,
- w zakresie PI 9iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (wychowanie przedszkolne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (kształcenie ogólne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10iv – pozytywnie.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych. W przypadku aktualizacji Strategii w powyższym zakresie działań rewitalizacyjnych należy pamiętać o wielkości alokacji wskazanej w Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych (załącznik nr 10 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020) oraz alokacji dedykowanej OSI Inowrocławia.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom na etapie monitorowania strategii.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Przeliczenie alokacji zostało dokonane po kursie 4,2 zł. Należy mieć zatem na uwadze, iż zmiany kursowe mogą wpłynąć na poziom dostępnej alokacji, co w konsekwencji może skutkować koniecznością wprowadzenia korekty w zakresie dedykowanej puli środków.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie

		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia OSI została złożona przez organ reprezentujący OSI?	x		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego OSI /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii OSI (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	x		
2.	Zawartość strategii OSI	Czy strategia OSI:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	x		
		Wskazuje obszar wsparcia?	x		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	x		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	x		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii OSI?	x		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	x (1)		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach OSI?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach OSI?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	x		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii OSI wskaźników?	x		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?		X (2)	
		Zawiera plan finansowy?	x		
		Opisuje system wdrażania strategii OSI?	x		
		Opisuje system monitorowania strategii OSI?	x		
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii OSI?	x				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii OSI stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	x		
		Czy dla strategii OSI została przeprowadzona procedura SOOŚ?			x
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii OSI?			x

(1) Cel szczegółowy pn. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich, w ramach priorytetu inwestycyjnego 9b dotyczy tylko obszarów miejskich;

(2) Wsparcie na termomodernizację budynków wielorodzinnych i mieszkalnych będzie udzielane w formie instrumentu finansowego - pożyczki. W związku z powyższym przy projektach związanych z termomodernizacją budynków mieszkalnych i wielorodzinnych, w części dotyczącej źródeł finansowania należy wskazać rodzaj wsparcia pożyczka





<b>Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)</b>			
<b>Nr</b>	<b>Elementy Strategii podlegające ocenie</b>		<b>Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)</b>
	<b>Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień</b>	<b>Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie</b>	
<b>1.</b>	<b>Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -</b>		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Strategicznej Interwencji w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje zróżnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji OSI na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
<b>2.</b>	<b>Spójność i zgodność Strategii OSI ze strategią rozwoju województwa</b>		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii OSI kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii OSI kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w OSRG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w OSI (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
<b>3.</b>	<b>Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych</b>		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii OSI korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii OSI ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii OSI projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii OSI?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii OSI (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak

3.4	Czy <i>wskaźniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
<b>4.</b>	<b>Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa</b>		
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii?</li> <li>2. Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii?</li> <li>3. Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd?</li> <li>4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (<b>tj. min. 10 dni</b>)?</li> <li>5. Czy odniesiono się do wniesionych uwag?</li> </ol>	tak,
<b>5.</b>	<b>Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową</b>		

		<p>1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym?</p> <p>2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej?</p> <p>3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii OSI są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP?</p> <p>4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie?</p> <p>5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P?</p> <p>6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P?</p> <p>7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań?</p> <p>8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?</p>	<p>tak, warunkowo Patrz załączone tabele (1)</p>
<b>6.</b>	<b>System monitorowania strategii</b>		
		<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	<p>tak,</p>
<b>7.</b>	<b>Ocena zdolności instytucjonalnej OSI</b>		

7.1	Sposób zarządzania OSI	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii OSI jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację OSI?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna OSI (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej OSI?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9. Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań OSI?</p> <p>10. Czy potencjał kadrowy OSI umożliwia terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	tak,
7.2	Procedury zarządzania OSI	<p>1.Czy Strategia OSI zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii OSI wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia OSI zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia OSI zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii OSI?</p> <p>4.Czy Strategia OSI zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	tak

7.3	Plan finansowy	<p>1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</p> <p>2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii OSI, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład OSI (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</p> <p>3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</p> <p>4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</p>	tak, warunkowo Patrz treść opinii
-----	----------------	--	--------------------------------------

- (1) Przy najbliższej aktualizacji Strategii należy dokonać uaktualnienia zapisów przedmiotowego dokumentu w zakresie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej oraz zapisów w zakresie KPOŚK. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości listy podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania. Listy propozycji projektowych należy uzupełnić o wartości i właściwe jednostki miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.

OSI Inowrocław								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
Lp	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalne - GJ/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie Rocznej zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok			4. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.
						EFRR/ERDF	Wkład własny							
1	Gmina Inowrocław	Termomodernizacja budynków komunalnych - Gminnego Zakładu Komunalnego w m. Krusłowice oraz świetlicy wiejskiej wraz z remizą OSP w m. Gnojno na terenie gminy Inowrocław	1 430 092,90 zł	1 430 092,90 zł	0,00 zł	1 116 876,03 zł	313 216,87 zł	n/d	n/d	188490,00 kWh/rok	68,987 Mg CO2/rok	2	Tak	
2	Gmina Inowrocław	Termomodernizacja budynków komunalnych Gminy Inowrocław-Szkoła Podstawowa w Orłowie	700 000,00 zł	700 000,00 zł	0,00 zł	595 000,00 zł	105 000,00 zł	n/d	n/d	111000 kWh/rok	29 Mg CO2/rok	1	Tak	
3	Gmina Inowrocław	Termomodernizacja budynku komunalnego CIS Lojewo (budynek byłej Szkoły Podstawowej Lojewie)	1 138 462,00 zł	1 138 462,00 zł	0,00 zł	967 692,70 zł	170 769,30 zł	n/d	Brak danych	93000 kWh/rok	24 MgCO2/rok	1	Tak	Fiskę należy uzupełnić o wartość wskaźnika produktu 1.
4	Gmina Inowrocław	Termomodernizacja Domu Kultury i rekreacji w m. Lojewo	500 540,00 zł	500 540,00 zł	0,00 zł	425 459,00 zł	75 081,00 zł	n/d	n/d	26000 kWh/rok	6,9 MgCO2/rok	1	Tak	
5	Miasto Inowrocław	Efektywność energetyczna obiektów użyteczności publicznej II etap	1 887 000,00 zł	1 887 000,00 zł	0,00 zł	1 151 070,00 zł	735 930,00 zł	n/d	n/d	1. Gimnazjum nr 3- 68,7 MWh/rok, 2. Zespół Szkół Integracyjnych - 177,49 MWh/rok, 3. Szkoła Podstawowa nr 6- 110,06 MWh/rok, 4. Szkoła Podstawowa 11- 221,07 MWh/rok, 5. Szkoła Podstawowa przy ul. Kusocińskiego - 29,07 MWh/rok	1. Gimnazjum nr 3 - 179 Mg/rok, 2. Zespół Szkół Integracyjnych - 113 MG/rok, 3. Szkoła Podstawowa nr 6 -94 Mg/rok, 4. Szkoła Podstawowa 11- 124 Mg/rok, 5. Szkoła Podstawowa przy ul. Kusocińskiego - 36 Mg/rok	5	Tak	
6	Miasto Inowrocław	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Inowrocławiu	3 943 372,96 zł	3 943 372,96 zł	0,00 zł	2 462 315,59 zł	1 481 057,37 zł	n/d	n/d	1. Ośrodek Sportu i Rekreacji , budynek przy ul. Rakowicza93 - 2. Środowiskowy Dom Samopomocy Łącznie - 586 145,26 MWh/rok	1. Ośrodek Sportu i Rekreacji , budynek przy ul. Rakowicza93 - 171,4 Mg/rok, 2. Środowiskowy Dom Samopomocy 14 MG/rok	2	Tak	
Suma			9 599 467,86 zł	9 599 467,86 zł	0,00 zł	6 718 413,32 zł	2 881 054,54 zł	n/d	0			12		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			9 599 467,86 zł	9 599 467,86 zł	0,00 zł	6 718 413,32 zł	2 881 054,54 zł	n/d	0			12		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			9 599 467,86 zł	9 599 467,86 zł	0,00 zł	6 718 413,32 zł	2 881 054,54 zł	n/d	0			12		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			9 599 467,86 zł	9 599 467,86 zł	0,00 zł	6 718 413,32 zł	2 881 054,54 zł	n/d	0			12		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		

Załącznik nr 4 P14e - Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej														
OSI Inowrocław														
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Liczba przewoźników komunikacji miejskiej na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	Wskaźnik produktu 1. Całkowita długość nowych lub modernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/EFIS	Wkład własny							
1	Gmina Inowrocław	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 252 od km 2+713,00 do km 3+327,00 w zakresie wykonania ciągu pieszo-rowerowego	460 047,72 zł	460 047,72 zł	0,00 zł	184 019,09 zł	276 028,63 zł	n/d	n/d	0,614	n/d	n/d	Tak	
2	Gmina Inowrocław	Badowa ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku Tupadły -Krusza Zamkowa wraz z rozbudową oświetlenia	2 275 502,28 zł	2 275 502,28 zł	0,00 zł	682 650,68 zł	1 592 851,60 zł	n/d	n/d	2,333	n/d	n/d	Tak	
3	Gmina Inowrocław	Badowa ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 251 na odcinku Inowrocław - Cieślin	1 500 000,00 zł	1 500 000,00 zł	0,00 zł	1 030 800,00 zł	469 200,00 zł	n/d	n/d	1,500	n/d	n/d	Tak	
4	Miasto Inowrocław	Ograniczenie niskiej emisji poprzez utworzenie sieci ścieżek rowerowych w Inowrocławiu	1 338 370,26 zł	1 338 370,26 zł	0,00 zł	500 951,98 zł	837 418,28 zł	n/d	n/d	1,401	n/d	n/d	Tak	
5	Miasto Inowrocław	Ograniczenie niskiej emisji poprzez utworzenie sieci ścieżek rowerowych w Inowrocławiu - II etap	5 100 000,00 zł	5 100 000,00 zł	0,00 zł	1 500 712,39 zł	3 599 287,61 zł	n/d	n/d	5,670	n/d	n/d	Tak	
6	Miasto Inowrocław	Ograniczenie niskiej emisji poprzez rozwój i usprawnienie infrastruktury transportu miejskiego w Inowrocławiu	51 598 840,00 zł	41 965 271,58 zł	9 633 568,42 zł	35 670 480,84 zł	15 928 359,16 zł	brak danych	n/d	n/d	16	n/d	Tak	Fiskę należy uzupełnić o wartość wskaźnika rezultatu nr 1
Suma			62 272 760,26 zł	52 639 191,84 zł	9 633 568,42 zł	39 569 614,98 zł	22 703 145,28 zł	0	n/d	11,518	16	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			62 272 760,26 zł	52 639 191,84 zł	9 633 568,42 zł	39 569 614,98 zł	22 703 145,28 zł	0,00 zł	n/d	11,518	16	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0,000	0	n/d		
Suma - projekty skierowujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0,000	0	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0,000	0	n/d		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			62 272 760,26 zł	52 639 191,84 zł	9 633 568,42 zł	39 569 614,98 zł	22 703 145,28 zł	0	n/d	11,518	16	n/d		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			62 272 760,26 zł	52 639 191,84 zł	9 633 568,42 zł	39 569 614,98 zł	22 703 145,28 zł	0	n/d	11,518	16	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0,000	0	n/d		
Suma - projekty skierowujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0,000	0	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0,000	0	n/d		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0,000	0	n/d		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0,000	0	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0,000	0	n/d		
Suma - projekty skierowujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0,000	0	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0,000	0	n/d		





OSI Inowrocław								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Zródła finansowania		1. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków - %	1. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych ścieków - RLM		
							EFRR/ERDF	Wkład własny			BRAK PROPOZYCJI PROJEKTOWYCH ZŁOŻONYCH W RAMACH PI 6b	
Suma - wszystkie projekty												
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia												
w tym warunkowo												
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową												
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.												
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia												
w tym warunkowo												
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową												
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.												
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia												
w tym warunkowo												
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową												

Załącznik nr 6 PI 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury										OSI Inowrocław		Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu					
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zwiedzający muzea i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedźni/rok	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi						
						EFRR/EFS	Wkład własny												
Brak propozycji projektowych w ramach PI 6c																			

OSI Inowrocław								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Zróżła finansowania	1. Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem - %	1. Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony - ha	2. Liczba wspartych form ochrony przyrody - szt.		
							EFRR/EFS				Wkład własny	
<b>BRAK PROPOZYCJI PROJEKTOWYCH ZŁOŻONYCH W RAMACH PI 6d</b>												
Suma - wszystkie projekty												
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia												
w tym warunkowo												
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.												
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia												
w tym warunkowo												
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.												
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia												
w tym warunkowo												
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												

## Załącznik nr 8 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

OSI Inowrocław								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Gmina Inowrocław	Budowa przedszkola w m. Jacewo	2 108 497,77 zł	2 108 497,77 zł	0,00 zł	1 792 223,10 zł	316 274,67 zł	43,1	175	175	1	TAK	
2	Gmina Inowrocław	Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego oraz rozszerzenie oferty ośrodków wychowania przedszkolnego poprzez rozbudowę Szkoły Podstawowej w m. Góra o budynek przedszkola.	488 738,49 zł	488 738,49 zł	0,00 zł	300 000,00 zł	188 738,49 zł	12,32	50	50	1	TAK	
3	Nica Medica Weronika Grzegorzczak	Mali Giganci-innowacyjne przedszkole	6 760 000,00 zł	6 760 000,00 zł	0,00 zł	442 776,90 zł	6 317 223,10 zł	brak danych	130	130	1	TAK	
4	Niepubliczny Terapeutyczny Punkt Przeszkolny „SOWA”	Modernizacja Niepublicznego terapeutycznego przedszkola „SOWA” wraz z wyposażeniem	50 000,00 zł	50 000,00 zł	0,00 zł	42 500,00 zł	7 500,00 zł	brak danych	8	8	1	TAK	
Suma - wszystkie projekty			9 407 236,26 zł	9 407 236,26 zł	0,00 zł	2 577 500,00 zł	6 829 736,26 zł	27,71	363	363	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			9 407 236,26 zł	9 407 236,26 zł	0,00 zł	2 577 500,00 zł	6 829 736,26 zł	27,71	363	363	4		
w tym warunkowo			0,00 zł	1,00 zł	2,00 zł	3,00 zł	4,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	1,00 zł	2,00 zł	3,00 zł	4,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			2 647 236,26 zł	2 647 236,26 zł	0,00 zł	2 134 723,10 zł	512 513,16 zł	27,71	233	233	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 647 236,26 zł	2 647 236,26 zł	0,00 zł	2 134 723,10 zł	512 513,16 zł	27,71	233	233	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			6 760 000,00 zł	6 760 000,00 zł	0,00 zł	442 776,90 zł	6 317 223,10 zł	0	130	130	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			6 760 000,00 zł	6 760 000,00 zł	0,00 zł	442 776,90 zł	6 317 223,10 zł	0	130	130	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

## Załącznik nr 9 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

OSI Inowrocław								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
LP	Nr fizyki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -			2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.
							EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Brak propozycji projektowych.													
	Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 10 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3											
OSI Inowrocław											
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	Wskaźnik produktu 1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny				
1	Policealne Studium Zawodowe w Inowrocławiu	Utworzenie Niepublicznego Żłobka w Inowrocławiu z uwzględnieniem dzieci z niepełno sprawnościami	720 000,00 zł	720 000,00 zł	0,00 zł	612 000,00 zł	108 000,00 zł	24	24	TAK	
Suma - wszystkie projekty			720 000,00 zł	720 000,00 zł	0,00 zł	612 000,00 zł	108 000,00 zł	24	24		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			720 000,00 zł	720 000,00 zł	0,00 zł	612 000,00 zł	108 000,00 zł	24	24		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			720 000,00 zł	720 000,00 zł	0,00 zł	612 000,00 zł	108 000,00 zł	24	24		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			720 000,00 zł	720 000,00 zł	0,00 zł	612 000,00 zł	108 000,00 zł	24	24		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		





## Załącznik nr 12 - PI 9iv - Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

OSI Inowrocław									Wskaźnik rezultatu 1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	Wskaźnik produktu 1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania						
						EFRR/EFIS	Wkład własny	Wkład krajowy				
1	Fundacja Ekspert Kujawy	Centrum usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi zamieszkałymi w Inowrocławiu	1 200 000,00 zł	1 200 000,00 zł	0,00 zł	1 020 000,00 zł	120 000,00 zł	60 000,00 zł	1	60	tak	
2	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Inowrocławiu	Usługi opiekuńcze MOPS - rozszerzenie działalności	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	100 000,00 zł	50 000,00 zł	15	60	tak	
3	Gmina Inowrocław	Zapewnienie usług opiekuńczych dla starszych osób w miejscu zamieszkania	210 000,00 zł	210 000,00 zł	0,00 zł	178 500,00 zł	21 000,00 zł	10 500,00 zł	3	12	tak	
4	Gmina Inowrocław	Utworzenie mieszkania treningowego dla osoby niepełnosprawnej intelektualnie	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	20 000,00 zł	10 000,00 zł	1	3	tak	
<b>Suma</b>			<b>2 610 000,00 zł</b>	<b>2 610 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>2 218 500,00 zł</b>	<b>261 000,00 zł</b>	<b>130 500,00 zł</b>	<b>20</b>	<b>135</b>		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>2 610 000,00 zł</b>	<b>2 610 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>2 218 500,00 zł</b>	<b>261 000,00 zł</b>	<b>130 500,00 zł</b>	<b>20</b>	<b>75</b>		
<b>w tym warunkowo</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.</b>			<b>1 200 000,00 zł</b>	<b>1 200 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>1 020 000,00 zł</b>	<b>120 000,00 zł</b>	<b>60 000,00 zł</b>	<b>1</b>	<b>60</b>		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>1 200 000,00 zł</b>	<b>1 200 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>1 020 000,00 zł</b>	<b>120 000,00 zł</b>	<b>60 000,00 zł</b>	<b>1</b>	<b>60</b>		
<b>w tym warunkowo</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>1,00 zł</b>	<b>2,00 zł</b>	<b>3,00 zł</b>	<b>4,00 zł</b>	<b>5,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>1</b>		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>1</b>		
<b>Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.</b>			<b>1 410 000,00 zł</b>	<b>1 410 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>1 198 500,00 zł</b>	<b>141 000,00 zł</b>	<b>70 500,00 zł</b>	<b>19</b>	<b>75</b>		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>1 410 000,00 zł</b>	<b>1 410 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>1 198 500,00 zł</b>	<b>141 000,00 zł</b>	<b>70 500,00 zł</b>	<b>19</b>	<b>75</b>		
<b>w tym warunkowo</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		





