

UCHWAŁA NR 14/554/19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 10 kwietnia 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie (Dz. U. z 2019 r. poz. 512) oraz uwzględniając postanowienia *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr 14/566/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego (z późn. zm.¹) załącznik do uchwały, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Nr 38/1710/17 z dnia 27 września 2017 r., Nr 7/243/18 z dnia 21 lutego 2018 r., Nr 8/301/18 z dnia 28 lutego 2018 r., Nr 12/511/18 z dnia 28 marca 2018 r., Nr 15/698/18 z dnia 20 kwietnia 2018 r.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest przyjęcie zmiany w „Opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego”.

2. Podstawa prawna:

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie (Dz. U. z 2019 r. poz. 512) „Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, nie zastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Do zadań Zarządu Województwa należy w szczególności (...) przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonanie”.

Zgodnie z treścią *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. „Strategia Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego musi zostać pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO w zakresie możliwości finansowania przedsięwzięć z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w ramach RPO. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Polityka terytorialna jest narzędziem realizacji *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+*. Będzie ona wdrażana w głównej mierze poprzez środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, na czterech poziomach tj.:

- **Poziom wojewódzki** – obejmuje miasta Bydgoszcz i Toruń oraz obszar powiązany z nimi funkcjonalnie (ZIT wojewódzki).
- **Poziom regionalny i subregionalny** - obejmuje miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z obszarami powiązanymi z nimi funkcjonalnie (OSI miast regionalnych/subregionalnego).
- **Poziom ponadlokalny (powiatowy)** – obejmuje obszar powiatu ziemskiego - Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.
- **Poziom lokalny** – w ramach realizacji idei rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS).

Wdrażanie działań z zakresu polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie regionalnym, subregionalnym oraz ponadlokalnym odbywa się na podstawie opracowanej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Przedmiotowy dokument został zaopiniowany przez IZ RPO na podstawie przygotowanych „Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO” oraz „Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO”. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.

W celu realizacji powyższych zadań, dnia 1 lipca 2015 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 26/876/15 powołał Zespół ds. oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Zespół dokonał opinii w zakresie powiązań problemów, sytuacji społeczno-gospodarczej

zdefiniowanych w diagnozie Strategii OSI i ORSG, w odniesieniu do wykazanej logiki interwencji.

W związku z aktualizacją Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego oraz w celu umożliwienia beneficjentom aplikowania o środki w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej nastąpiła konieczność zmiany przedmiotowej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą bezpośrednich skutków finansowych.

OPINIA z dnia 10 kwietnia 2019 r.
DOTYCZĄCA STRATEGII
OBSZARU ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO
POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 11/346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 marca 2016 r. (z późn. zm.¹) oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego.

Niniejsza opinia stanowi zmianę opinii wydanej w odniesieniu do Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego zatwierdzonej:

- uchwałą Nr 14/566/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego (z późn. zm.²).

Opinia została przygotowana w oparciu o zatwierdzoną Strategię Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego (uchwała Nr 29/2019 Komitetu Sterującego Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2014-2020), która została przekazana do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w marcu 2019 r.

W zestawieniach tabelarycznych zawierających propozycje projektowe do przedmiotowej opinii zaktualizowano wartości dofinansowania pod kątem podpisanych umów o dofinansowanie. Z uwagi na powyższe IZ RPO wskazuje konieczność wprowadzenia aktualizacji list podstawowych propozycji projektowych w Strategii.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi zestawieniami tabelarycznymi:

¹ Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr 7/238/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2018 r.

² Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr 38/1710/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 września 2017 r., uchwałą Nr 7/243/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2018 r., uchwałą Nr 8/301/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 lutego 2018 r. oraz uchwałą Nr 12/511/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 marca 2018 r.

- w zakresie PI 4c – pozytywnie,
- w zakresie PI 4e – ścieżki rowerowe – pozytywnie,
- w zakresie PI 4e – oświetlenie uliczne– należy dokonać korekty finansowej propozycji, w zakresie zmniejszenia planowanego dofinansowania o kwotę 2 577 799,66 zł,
- w zakresie PI 6b – pozytywnie,
- w zakresie PI 6c – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 10a (infrastruktura przedszkolna) – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 10a (kształcenie zawodowe) - pozytywnie,
- w zakresie PI 8iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 9i – pozytywnie,
- w zakresie PI 9iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (wychowanie przedszkolne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (kształcenie ogólne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10iv – pozytywnie.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych. W przypadku aktualizacji Strategii w zakresie działań rewitalizacyjnych należy pamiętać o wielkości alokacji wskazanej w Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych (załącznik nr 10 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020) oraz alokacji dedykowanej ORSG Powiatu Aleksandrowskiego.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom na etapie monitorowania strategii.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Przeliczenie alokacji zostało dokonane po kursie 4,2 zł. Należy mieć zatem na uwadze, iż zmiany kursowe mogą wpłynąć na poziom dostępnej alokacji, co w konsekwencji może skutkować koniecznością wprowadzenia korekty w zakresie dedykowanej puli środków.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	X		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	X		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	X		
		Wskazuje obszar wsparcia?	X		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	X		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	X		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	X		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	X		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	X		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiąganie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	X		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?			X
		Zawiera plan finansowy?	X		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	X		
		Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	X		
		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	X		
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	X		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			X
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			X

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje różnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak

3.4	Czy <i>wskaźniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		1.Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii? 2.Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii? 3.Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)? 5.Czy odniesiono się do wniesionych uwag?	tak
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		
		1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym? 2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej? 3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP? 4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie? 5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P? 6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P? 7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań? 8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?	tak, warunkowo Patrz załączone tabele (1)

6.	System monitorowania strategii	
	1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć? 2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć? 3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ? 4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?	tak
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG	
7.1	Sposób zarządzania ORSG 1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii? 2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem? 3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG? 4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)? 5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG? 6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań? 7.Czy zadania jednostek nie powielają się? 8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej? 9. Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG? 10. Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwia terminowe wdrożenie Strategii tj.: a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r., b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie? 2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu? 3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG? 4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO? 5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia? 6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?	tak
7.3	Plan finansowy	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej? 2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)? 3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne? 4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?	Tak

- (1) Przy najbliższej aktualizacji Strategii należy dokonać uaktualnienia zapisów przedmiotowego dokumentu w zakresie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej oraz zapisów w zakresie KPOŚK. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości list podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania, wartości i jednostek miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.

Załącznik nr 3 PI 4c - Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym														
ORSG P. Aleksandrowskiego								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu					
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1.Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalne - GJ/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie Rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok	4. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/ERDF	Wkład własny							
1	Gmina Aleksandrów Kujawski	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z wykorzystaniem OZE (I etap)	1 122 144,79 zł	803 900,94 zł	318 243,85 zł	506 297,49 zł	615 847,30 zł	n/d	n/d	1. Budynek Gminnego Ośrodka Kultury w Służewie, 2.Budynek Przedszkola w Orlęcynie 3. Remiza Strażacka w Ostrowasie - 227,63	1. Budynek Gminnego Ośrodka Kultury w Służewie, 2.Budynek Przedszkola w Orlęcynie 3. Remiza Strażacka w Ostrowasie- 337,98 ton równoważnika CO2/rok	3	Tak	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową (aneksem) wynosi 506 297,49 zł. W tabeli wskazano wartość zgodnie z podpisaną umową (aneksem). Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego.
2	Gmina Aleksandrów Kujawski	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z wykorzystaniem OZE (II etap)	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	456 589,88 zł	543 410,12 zł	n/d	n/d	1. Zespół Szkół w Stawkach; 2. Zespół Szkół w Służewie - 154314 kWh/rok	1. Zespół Szkół w Stawkach; 2. Zespół Szkół w Służewie -34,704 tony równoważnika CO2/rok	2	Tak	
3	Gmina Koneck	Termomodernizacja budynku gimnazjum w Konecku wraz z wykonaniem OZE	1 468 999,80 zł	1 254 129,80 zł	214 870,00 zł	811 475,34 zł	657 524,46 zł	n/d	n/d	137 675 kWh/rok	20,953 t CO2/rok	1	Tak	
4	Gmina Nieszawa	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie miasta Nieszawa	954 227,58 zł	954 227,58 zł	0,00 zł	763 382,06 zł	190 845,52 zł	n/d	n/d	1. Szkoła Podstawowa -555,55 kWh/rok; Miejska Biblioteka - 583,33 kWh/rok	1. Szkoła Podstawowa -288 t CO2/rok; Miejska Biblioteka -153 t CO2/rok	2	Tak	
5	Gmina Nieszawa	Termomodernizacja budynku Gimnazjum przy ul. Kościuszki 5 w Nieszawie	1 035 293,47 zł	1 023 953,50 zł	11 339,97 zł	387 566,39 zł	647 727,08 zł	n/d	n/d	Budynek Gimnazjum w Nieszawie - 555,55 kWh/rok	Budynek Gimnazjum w Nieszawie - 288 t CO2/rok	1	Tak	
6	Gmina Raciążek	Modernizacja energetyczna gminnego budynku przy ul. Rynkowej 6a w Raciążku	514 115,26 zł	490 877,00 zł	23 238,26 zł	415 969,37 zł	98 145,89 zł	n/d	n/d	240.801 kWh/rok	75.428 t CO2/rok	1	Tak	
7	Powiat Aleksandrowski	Termomodernizacja kompleksu budynków ZS Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim	3 422 145,48 zł	2 973 390,96 zł	448 754,52 zł	2 527 382,30 zł	894 763,18 zł	n/d	n/d	1.Budynek główny szkoły- 270 555 kWh/rok; 2. Biblioteka 96 944 kWh/rok; 3.Warsztat I- 66 945 kWh/rok; 4. Warsztat II- 40 000 kWh/rok	1. Budynek główny szkoły: - 45,13058 2 t CO2/rok, 2. Biblioteka - 16,17102 t CO2/rok, 3. Warsztat I - CO2- 11,1668 t CO2/rok, 4. Warsztat II- CO2- 6,6723 t CO2/rok	4	Tak	
8	Gmina Waganiec	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Waganiec	371 965,20 zł	371 965,20 zł	0,00 zł	316 170,42 zł	55 794,78 zł	n/d	n/d	147 222 kWh/rok	50 t CO2/rok	4	Tak	
Suma - wszystkie projekty			9 888 891,58 zł	8 872 444,98 zł	1 016 446,60 zł	6 184 833,25 zł	3 704 058,33 zł	n/d	n/d			18		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			9 888 891,58 zł	8 872 444,98 zł	1 016 446,60 zł	6 184 833,25 zł	3 704 058,33 zł	n/d	n/d			18		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			8 853 598,11 zł	7 848 491,48 zł	1 005 106,63 zł	5 797 266,86 zł	3 056 331,25 zł	n/d	n/d			17		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			8 853 598,11 zł	7 848 491,48 zł	1 005 106,63 zł	5 797 266,86 zł	3 056 331,25 zł	n/d	n/d			17		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 035 293,47 zł	1 023 953,50 zł	11 339,97 zł	387 566,39 zł	647 727,08 zł	n/d	n/d			1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 035 293,47 zł	1 023 953,50 zł	11 339,97 zł	387 566,39 zł	647 727,08 zł	n/d	n/d			1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		

ORSG P. Aleksandrowskiego															Wskaźnik rezultatu 1. Liczba przewoźów pasażerów komunikacji miejskiej na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	Wskaźnik produktu		2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania																
						EFRR/EFŚ	Wkład własny															
1	Związek Gmin Ziemi Kujawskiej	Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo rowerowych na terenie Gmin: Aleksandrów Kujawski, Bądkowo, Waganiec, Koneck , Zakrzewo i Raciążek (zasieg terytorialny Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski, Gmina Raciążek)	803 800,00 zł	803 800,00 zł	0,00 zł	413 425,72 zł	390 374,28 zł	n/d	n/d	3794 mb	n/d	n/d	Tak									
2	Związek Gmin Ziemi Kujawskiej	Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo rowerowych na terenie Gmin: Aleksandrów Kujawski, Bądkowo, Waganiec, Koneck, Zakrzewo i Raciążek w zakresie robót budowlanych budowy ścieżek rowerowych przy drogach wojewódzkich na terenie gmin: Aleksandrów Kujawski, Koneck, Zakrzewo (zasieg terytorialny Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski, Gmina Koneck, Gmina Zakrzewo	14 503 072,43 zł	14 503 072,43 zł	0,00 zł	1 859 320,66 zł	12 643 751,77 zł	n/d	n/d	21988 mb	n/d	n/d	Tak									
3	Gmina Waganiec	Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo rowerowych na terenie Gminy Waganiec	627 621,44 zł	620 241,44 zł	7 380,00 zł	373 385,35 zł	254 236,09 zł	n/d	n/d	1870 mb	n/d	n/d	Tak	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową (aneksem) wynosi 373 385,35zł. W tabeli wskazano wartość zgodnie z podpisaną umową (aneksem). Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego.								
4	Gmina Waganiec	Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo rowerowych na terenie Gminy Waganiec - kolejne odcinki	731 217,78 zł	731 217,78 zł	0,00 zł	367 508,17 zł	363 709,61 zł	n/d	n/d	2615 mb	n/d	n/d	Tak									
Suma - wszystkie projekty			16 665 711,65 zł	16 658 331,65 zł	7 380,00 zł	3 013 639,90 zł	13 652 071,75 zł	n/d	n/d	30267,000												
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			16 665 711,65 zł	16 658 331,65 zł	7 380,00 zł	3 013 639,90 zł	13 652 071,75 zł	n/d	n/d	30267,000												
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0												
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0												
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			803 800,00 zł	803 800,00 zł	0,00 zł	413 425,72 zł	390 374,28 zł	n/d	n/d	3794,000												
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			803 800,00 zł	803 800,00 zł	0,00 zł	413 425,72 zł	390 374,28 zł	n/d	n/d	3794,000												
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0												
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0												
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			15 861 911,65 zł	15 854 531,65 zł	7 380,00 zł	2 600 214,18 zł	13 261 697,47 zł	n/d	n/d	26473												
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			15 861 911,65 zł	15 854 531,65 zł	7 380,00 zł	2 600 214,18 zł	13 261 697,47 zł	n/d	n/d	26473												
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0												
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0												

Załącznik Nr 4a P1 4e - Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej –oświetlenie uliczne														
ORSG P. Aleksandrowskiego								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przewoźów pasażerów w komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	1. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny							
1	Gmina Ciechocinek	Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Ciechocinka	1 339 208,49 zł	1 339 208,49 zł	0,00 zł	528 987,35 zł	810 221,14 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak	
2	Gmina Koneck	Wymiana oświetlenia drogowego na energooszczędne na terenie Gminy Koneck	675 000,00 zł	675 000,00 zł	0,00 zł	573 750,00 zł	101 250,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak	Korekta. Patrz opinia
3	Gmina Koneck	Wymiana oświetlenia drogowego w miejscowości Straszewo na energooszczędne	543 219,27 zł	543 219,27 zł	0,00 zł	461 736,38 zł	81 482,89 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak	Korekta. Patrz opinia
4	Gmina Raciążek	Przebudowa, modernizacja oświetlenia drogowego na energooszczędne w miejscowości Raciążek	400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	60 000,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak	Korekta. Patrz opinia
5	Gmina Waganiec	Wymiana istniejących opraw drogowych na oprawy typu LED (energooszczędne) na terenie Gminy Waganiec	244 840,08 zł	244 840,08 zł	0,00 zł	208 114,07 zł	36 726,01 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak	Korekta. Patrz opinia
6	Gmina Aleksandrów Kujawski i Gmina Zakrzewo	Modernizacja oświetlenia drogowego i ulicznego w Gminie Wiejskiej Aleksandrów Kujawski i w Gminie Zakrzewo	3 395 863,64 zł	3 395 863,64 zł	0,00 zł	2 886 484,09 zł	509 379,55 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak	Korekta. Patrz opinia
Suma - wszystkie projekty			6 598 131,48 zł	6 598 131,48 zł	0,00 zł	4 999 071,89 zł	1 599 059,59 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			6 598 131,48 zł	6 598 131,48 zł	0,00 zł	4 999 071,89 zł	1 599 059,59 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			6 598 131,48 zł	6 598 131,48 zł	0,00 zł	4 999 071,89 zł	1 599 059,59 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			6 598 131,48 zł	6 598 131,48 zł	0,00 zł	4 999 071,89 zł	1 599 059,59 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		

[illegible]

Załącznik nr 6 PI 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury												
ORSG P. Aleksandrowskiego							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu				
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania	1. Zwiedzający muzeu i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedzi/rok	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFŚ						
Brak propozycji projektowych w ramach PI 6c												

RSG Aleksandrowski							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby			2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Brak propozycji projektowych												
Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

ORSG Aleksandrowski								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Powiat Aleksandrowski	Przebudowa obiektu na Centrum Dydaktyczne przy Zespole Szkół nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z przeznaczeniem na pracownię kształcenia praktycznego	849 655,33 zł	849 655,33 zł	0,00 zł	382 499,62 zł	467 155,71 zł	60	36	36	1	TAK	
2	Powiat Aleksandrowski	Adaptacja budynków Zespołu Szkół nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego 3 i przebudowa budynku (warsztaty II) w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Sikorskiego 2 na pracownię kształcenia praktycznego	1 392 928,77 zł	1 392 928,77 zł	0,00 zł	815 908,94 zł	577 019,83 zł	60	70	70	2	TAK	
Suma - wszystkie projekty			2 242 584,10 zł	2 242 584,10 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	1 044 175,54 zł	60	106	106	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 242 584,10 zł	2 242 584,10 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	1 044 175,54 zł	60	106	106	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			2 242 584,10 zł	2 242 584,10 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	1 044 175,54 zł	60	106	106	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 242 584,10 zł	2 242 584,10 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	1 044 175,54 zł	60	106	106	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 9 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze											
ORSG P. Aleksandrowskiego								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifi kowalne	Źródła finansowania		1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.		
						EFRR/EFŚ	Wkład własny				
1	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	Zapewnienie opieki dla dzieci w wieku do lat 3 w żłobku Bursztynek w Gminie Aleksandrów Kujawski	1 031 012,40 zł	1 031 012,40 zł	0,00 zł	876 360,54 zł	154 651,86 zł	32	32	tak	
2	Gmina Ciechocinek	ŻŁOBEK BAJECZKA – pierwszy żłobek samorządowy w gminie miejskiej Ciechocinek	330 000,00 zł	330 000,00 zł	0,00 zł	280 500,00 zł	49 500,00 zł	10	10	tak	
Suma - wszystkie projekty			1 361 012,40 zł	1 361 012,40 zł	0,00 zł	1 156 860,54 zł	204 151,86 zł	42	42		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 361 012,40 zł	1 361 012,40 zł	0,00 zł	1 156 860,54 zł	204 151,86 zł	42	42		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 031 012,40 zł	1 031 012,40 zł	0,00 zł	876 360,54 zł	154 651,86 zł	32	32		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 031 012,40 zł	1 031 012,40 zł	0,00 zł	876 360,54 zł	154 651,86 zł	32	32		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			330 000,00 zł	330 000,00 zł	0,00 zł	280 500,00 zł	49 500,00 zł	10	10		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			330 000,00 zł	330 000,00 zł	0,00 zł	280 500,00 zł	49 500,00 zł	10	10		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

Załącznik nr 10 - PI 9i - Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne

ORSG P. Aleksandrowski								Wskaźnik rezultatu				Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikację po opuszczeniu programu - os.	2. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - os.	4. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - os.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - os.	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie - os.		
						EFRR/EFŚ	Wkład własny								
1	Miasto Aleksandrów Kujawski	Środowiskowe Centrum opieki i rozwoju	260 000,00 zł	260 000,00 zł	0,00	221 000,00 zł	39 000,00 zł	15	15	2	2	15	2	tak	
2	Gmina Koneck	Rozwój aktywnych form pomocy skierowanych do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz działania na rzecz poprawy ich integracji ze społeczeństwem	213 182,50 zł	213 182,50 zł	0,00	181 205,12 zł	31 977,38 zł	40	23	10	10	65	15	tak	
3	Gmina Nieszawa	Aktywni na rynku pracy	207 369,24 zł	207 369,24 zł	0,00	176 263,85 zł	31 105,39 zł	20	17	3	3	20	1	tak	
4	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim	Moja szansa na niezależność	472 000,00 zł	472 000,00 zł	0,00 zł	401 200,00 zł	70 800,00 zł	30	30	5	0	30	30	tak	
5	Gmina Waganiec	Aktywna Mama - Kobieta	596 470,59 zł	596 470,59 zł	0,00	507 000,00 zł	89 470,59 zł	42	42	8	8	50	1	tak	
6	Gmina Waganiec	Klub Pracy "Kotwica" - punkt doradztwa edukacyjno-zawodowego	684 217,50 zł	684 217,50 zł	0,00	581 584,87 zł	102 632,63 zł	55	55	12	6	67	1	tak	
7	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	Rozwój placówki wsparcia dziennego w Plebance	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00	170 000,00 zł	30 000,00 zł	20	10	5	5	20	15	tak	
8	Gmina Miejska Aleksandrów Kujawski	Aktywizacja zawodowa i społeczna oraz integracja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w mieście Aleksandrów Kujawski	675 000,00 zł	675 000,00 zł	0,00	573 750,00 zł	101 250,00 zł	40	34	6	6	50	5	tak	
Suma - wszystkie projekty			3 308 239,83 zł	3 308 239,83 zł	0,00 zł	2 812 003,84 zł	496 235,98 zł	262	226	51	40	317	70		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			3 308 239,83 zł	3 308 239,83 zł	0,00 zł	2 812 003,84 zł	496 235,98 zł	262	226	51	40	317	70		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			420 551,74 zł	420 551,74 zł	0,00 zł	357 468,97 zł	63 082,76 zł	60	40	13	13	85	16		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			420 551,74 zł	420 551,74 zł	0,00 zł	357 468,97 zł	63 082,76 zł	60	40	13	13	85	16		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			2 887 688,09 zł	2 887 688,09 zł	0,00 zł	2 454 534,87 zł	433 153,22 zł	202	186	38	27	232	54		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 887 688,09 zł	2 887 688,09 zł	0,00 zł	2 454 534,87 zł	433 153,22 zł	202	186	38	27	232	54		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		

ORSG P. Aleksandrowski									Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.		
						EFRR/EFŚ	Wkład własny	Wkład krajowy				
1	Gmina Bądkowo	Rozwój oferty placówek wsparcia nad osobami starszymi	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	20 000,00 zł	10 000,00 zł	10	110	tak	
2	Gmina Ciechocinek	Ośrodek Dziennego Pobytu Osób Starszych	1 250 000,00 zł	1 250 000,00 zł	0,00 zł	1 062 500,00 zł	125 000,00 zł	62 500,00 zł	1	250	tak	
3	Gmina Koneck	Rozszerzenie działań usługowych skierowanych do osób niesamodzielných	175 000,00 zł	175 000,00 zł	0,00 zł	148 750,00 zł	17 500,00 zł	8 750,00 zł	1	50	tak	
4	GOPS w Zakrzewie	Pomagam sobie - pomagam innym	100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00	85 000,00 zł	10 000,00 zł	5 000,00 zł	3	15	tak	
5	Gmina Zakrzewo	Ośrodek Dziennego Pobytu	375 000,00 zł	375 000,00 zł	0,00	318 750,00 zł	37 500,00 zł	18 750,00 zł				
6	Gmina Aleksandrów Kujawski	Aktywizacja społeczna i aktywna integracja osób starszych z terenu Gminy Aleksandrów Kujawski	199 023,00 zł	199 023,00 zł	0,00	169 169,55 zł	19 902,30 zł	9 951,15 zł	2	30	tak	
Suma - wszystkie projekty			2 299 023,00 zł	2 299 023,00 zł	0,00 zł	1 954 169,55 zł	229 902,30 zł	114 951,15 zł	17	455		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			2 299 023,00 zł	2 299 023,00 zł	0,00 zł	1 954 169,55 zł	229 902,30 zł	114 951,15 zł	17	455		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			199 023,00 zł	199 023,00 zł	0,00 zł	169 169,55 zł	19 902,30 zł	9 951,15 zł	2	30		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			199 023,00 zł	199 023,00 zł	0,00 zł	169 169,55 zł	19 902,30 zł	9 951,15 zł	2	30		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			2 100 000,00 zł	2 100 000,00 zł	0,00 zł	1 785 000,00 zł	210 000,00 zł	105 000,00 zł	15	425		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 100 000,00 zł	2 100 000,00 zł	0,00 zł	1 785 000,00 zł	210 000,00 zł	105 000,00 zł	15	425		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

ORSG Aleksandrowski									Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - % (cel szczegółowy 1)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 1)	1. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji	2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie -	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie -		
						EFRR/EFŚ	Wkład własny	Wkład krajowy								
1	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski, Stowarzyszenie "Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej"	„Mały Oksford” – upowszechnienie edukacji przedszkolnej i zmniejszenie różnic w dostępie do wychowania przedszkolnego poprzez utworzenie dodatkowych oddziałów przedszkolnych w Ostrowasie, Wołuszewie i Przybranowie	2 904 763,60 zł	2 904 763,60 zł	0,00 zł	2 469 049,06 zł	435 714,54 zł	0,00 zł	100	6	75	75	n/d	6	TAK	
2	Gmina Nieszawa Stowarzyszenie Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej	"Maluch Odkrywca" upowszechnienie edukacji przedszkolnej i zmniejszenie różnic w dostępie do wychowania przedszkolnego poprzez utworzenie przedszkola w Nieszawie	317 527,43 zł	317 527,43 zł	0,00 zł	269 898,31 zł	47 629,12 zł	0,00 zł	100	brak danych	30	30	brak danych	brak danych	TAK	
3	Gmina Bądkowo	Wspieranie rozwoju oddziałów przedszkolnych w Gminie Bądkowo"	588 235,29 zł	588 235,29 zł	0,00 zł	499 999,99 zł	88 235,30 zł	0,00 zł	100	brak danych	15	15	brak danych	brak danych	TAK	
Suma - wszystkie projekty			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,36 zł	571 578,96 zł	0,00 zł	100	6	120	120	0	6		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,36 zł	571 578,96 zł	0,00 zł	100	6	120	120	0	6		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,36 zł	571 578,96 zł	0,00 zł	100	6	120	120	0	6		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,36 zł	571 578,96 zł	0,00 zł	100	6	120	120	0	6		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		

Załącznik nr 13 - PI 10i - Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne

ORSG Aleksandrowski									Wskaźnik rezultatu											Wskaźnik produktu					Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 2)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 2)	3. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt. (cel szczegółowy 2)	4. Liczba szkół, w których pracownicy przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt. (cel szczegółowy 2)	5. Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS - os. (cel szczegółowy 2)	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie - os.	5. Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie - os.	6. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt.	7. Liczba szkół, których pracownicy przedmiotowe zostały doposażone w programie - szt.								
1	Miasto Aleksandrów Kujawski	Wysoki poziom edukacji w Gminie Miejskiej Aleksandrów kujawski	762 300,00 zł	762 300,00 zł	0,00 zł	647 955,00 zł	38 115,00 zł	76 230,00 zł	426	37	2	2	b/d	b/d	40	532	2	2	TAK							
2	Gmina Białkowo	Nowoczesna edukacja kluczem do sukcesu	198 995,00 zł	198 995,00 zł	0,00 zł	169 145,75 zł	9 949,75 zł	19 899,50 zł	224	8	2	2	0	0	10	280	2	2	TAK							
3	Gmina Ciechocinek	Edukacja naszą drogą do sukcesu!	360 882,00 zł	360 882,00 zł	0,00 zł	306 749,70 zł	18 044,10 zł	36 088,20 zł	140	36	2	2	44	36	44	140	2	2	TAK							
4	Lean Tech Robert Markowiak Partner projektu: Gmina Konec	Kompetencje kluczowe mogą być coolowe	148 900,00 zł	148 900,00 zł	0,00 zł	126 565,00 zł	7 445,00 zł	14 890,00 zł	50	4	1	1	5	3	5	60	1	1	TAK							
5	Gmina Nieszawa	Rozwijanie kreatywności i pracy zespołowej wśród dzieci i młodzieży	105 000,00 zł	105 000,00 zł	0,00 zł	89 250,00 zł	5 250,00 zł	10 500,00 zł	42	2	n/d	2	n/d	n/d	2	42	n/d	2	TAK							
6	Gmina Nieszawa	Nauczanie przez eksperymentowanie w Zespole Szkół w Nieszwawie	265 500,00 zł	265 500,00 zł	0,00 zł	225 675,00 zł	13 275,00 zł	26 550,00 zł	115	19	2	2	0	0	19	127	2	2	TAK							
7	Gminny Ośrodek Kultury w Raciążku Partnerzy: Zespół Szkół w Raciążku, Stowarzyszenie Kulturalne „Serpentina”, Gmina Raciążek	Kompleksowe wsparcie edukacyjne dla dzieci i młodzięży w Gminie Raciążek	120 000,00 zł	120 000,00 zł	0,00 zł	102 000,00 zł	6 000,00 zł	12 000,00 zł	48	5	2	2	3	5	5	48	2	2	TAK							
8	Gmina Zakrzewo	Sukces w Twoich rękach	387 700,00 zł	387 700,00 zł	0,00 zł	329 545,00 zł	19 385,00 zł	38 770,00 zł	140	n/d	3	3	n/d	n/d	n/d	160	3	3	TAK							
9	Powiat Aleksandrowski	Dobry zawód to przyszłość	224 498,23 zł	224 498,23 zł	0,00 zł	190 823,49 zł	11 224,92 zł	22 449,82 zł	73	2	2	2	n/d	2	2	91	2	2	TAK							
10	Miasto Aleksandrów Kujawski	Kompetencje kluczowe do przyszłości	302 085,73 zł	302 085,73 zł	0,00 zł	256 772,87 zł	15 104,29 zł	30 208,57 zł	200	20	2	2	brak danych	20	20	300	1	2	TAK							
11	Lean Tech Roman Markowiak Partner projektu: Gmina Waganiec	Nowoczesna i przyjazna szkoła miejscem wszechstronnego rozwoju	799 371,24 zł	799 371,24 zł	0,00 zł	679 465,55 zł	40 020,00 zł	79 885,69 zł	320	20	2	2	0	20	20	320	2	2	TAK							
12	Powiat Aleksandrowski	Dobry zawód to przyszłość II etap	693 421,05 zł	693 421,05 zł	0,00 zł	589 407,89 zł	34 671,05 zł	69 342,11 zł	73	2	2	2	n/d	2	2	91	2	2	TAK							
Suma - wszystkie projekty			4 368 653,25 zł	4 368 653,25 zł	0,00 zł	3 713 355,25 zł	218 484,11 zł	436 813,89 zł	1851	155	24	24	52	88	169	2191	21	24								
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			4 368 653,25 zł	4 368 653,25 zł	0,00 zł	3 713 355,25 zł	218 484,11 zł	436813,891	1851	155	24	24	52	88	169	2191	21	24								
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			2 880 446,47 zł	2 880 446,47 zł	0,00 zł	2 448 379,49 zł	144 073,77 zł	287 993,21 zł	1396	131	15	15	52	66	145	1598	15	15								
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 880 446,47 zł	2 880 446,47 zł	0,00 zł	2 448 379,49 zł	144 073,77 zł	287 993,21 zł	1396	131	15	15	52	66	145	1598	15	15								
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 488 206,78 zł	1 488 206,78 zł	0,00 zł	1 264 975,76 zł	74 410,34 zł	148 820,68 zł	455	24	7	9	0	22	24	593	6	9								
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 488 206,78 zł	1 488 206,78 zł	0,00 zł	1 264 975,76 zł	74 410,34 zł	148 820,68 zł	455	24	7	9	0	22	24	593	6	9								
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								

ORSG Aleksandrowski									Wskaźnik rezultatu			Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS - szt.	1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy								
1	Powiat Aleksandrowski	Szkoła zawodowa szansą na przyszłość	685 188,25 zł	685 188,25 zł	0,00 zł	582 410,01 zł	102 778,24 zł	0,00 zł	180	2	4	60	2	4	TAK	
2	Powiat Aleksandrowski	Szkoła zawodowa szansą na przyszłość - II etap	529 662,50 zł	529 662,50 zł	0,00 zł	450 213,12 zł	79 449,38 zł	0,00 zł	180	2	4	60	2	4	TAK	
3	Powiat Aleksandrowski	Szkoła zawodowa szansą na przyszłość - III etap	2 250 337,50 zł	2 250 337,50 zł	0,00 zł	1 912 786,88 zł	337 550,62 zł	0,00 zł	180	2	4	60	2	4	TAK	
Suma - wszystkie projekty			3 465 188,25 zł	3 465 188,25 zł	0,00 zł	2 945 410,01 zł	519 778,24 zł	0,00 zł	540	6	12	180	6	12		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 465 188,25 zł	3 465 188,25 zł	0,00 zł	2 945 410,01 zł	519 778,24 zł	0,00 zł	540	6	12	180	6	12		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			685 188,25 zł	685 188,25 zł	0,00 zł	582 410,01 zł	102 778,24 zł	0,00 zł	180	2	4	60	2	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			685 188,25 zł	685 188,25 zł	0,00 zł	582 410,01 zł	102 778,24 zł	0,00 zł	180	2	4	60	2	4		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			2 780 000,00 zł	2 780 000,00 zł	0,00 zł	2 363 000,00 zł	417 000,00 zł	0	360	4	8	120	4	8		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 780 000,00 zł	2 780 000,00 zł	0,00 zł	2 363 000,00 zł	417 000,00 zł	0,00 zł	360	4	8	120	4	8		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		