

OPINIA z dnia 12 kwietnia 2017 r.
DOTYCZĄCA STRATEGII
OBSZARU STRATEGICZNEJ INTERWENCJI
INOWROCLAWIA I OBSZARU POWIĄZANEGO Z NIM
FUNKCJONALNIE

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 11/346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 marca 2016 r. r. oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/438/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie.

Niniejsza opinia stanowi ujednoczenie opinii wydanych w odniesieniu do Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie zatwierdzonych uchwałą Nr 48/1702/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia opinii częściowej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie:

- uchwałą Nr 6/144/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 10 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie,
- uchwałą Nr 30/1141/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Opinii Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie,
- uchwałą Nr 33/1352/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Opinii Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie,
- uchwałą Nr 33/1366/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Opinii Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie.

Przedmiotowa opinia dotyczy również Priorytetu Inwestycyjnego 4e w zakresie transportu niskoemisyjnego oraz budowy i przebudowy ścieżek rowerowych, dla którego dotychczas nie była wydana opinia Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Opinia została przygotowana w oparciu o zatwierdzoną Strategię Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie (Uchwała Nr 3/2017 Komitetu Sterującego z dnia 22 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia wraz z listą projektów stanowiących integralną część Strategii oraz przedłożenia jej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020), która została przekazana do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w marcu 2017 r.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi zestawieniami tabelarycznymi:

- w zakresie PI 4c - należy dokonać korekty finansowej propozycji, w zakresie zmniejszenia planowanego dofinansowania o kwotę 2 956 905,75 zł,
- w zakresie PI 4e - należy dokonać korekty finansowej propozycji związanych z infrastrukturą rowerową (ścieżki rowerowe), w zakresie zmniejszenia planowanego dofinansowania o kwotę 2 915 400 zł,
- w zakresie PI 6b – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 6c – propozycja projektowa rekomendowana do przeniesienia na listę rezerwową,
- w zakresie PI 6d – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 10a (infrastruktura przedszkolna) - należy dokonać korekty finansowej propozycji, w zakresie zmniejszenia planowanego dofinansowania o kwotę 1 477 276,90 zł,
- w zakresie PI 10a (kształcenie zawodowe) – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 8iv – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 9i – pozytywnie,
- w zakresie PI 9iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (wychowanie przedszkolne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (kształcenie ogólne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10iv – pozytywnie.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych. W przypadku aktualizacji Strategii w powyższym zakresie działań rewitalizacyjnych należy pamiętać o wielkości alokacji wskazanej w Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych (załącznik nr 10 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020) oraz alokacji dedykowanej OSI Inowrocławia.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom na etapie monitorowania strategii.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Przeliczenie alokacji zostało dokonane po kursie 4,2 zł. Należy mieć zatem na uwadze, iż zmiany kursowe mogą wpłynąć na poziom dostępnej alokacji, co w konsekwencji może skutkować koniecznością wprowadzenia korekty w zakresie dedykowanej puli środków.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie

		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia OSI została złożona przez organ reprezentujący OSI?	x		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego OSI /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii OSI (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	x		
2.	Zawartość strategii OSI	Czy strategia OSI:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	x		
		Wskazuje obszar wsparcia?	x		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	x		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	x		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii OSI?	x		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	x (1)		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach OSI?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach OSI?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	x		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii OSI wskaźników?	x		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?		X (2)	
		Zawiera plan finansowy?	x		
		Opisuje system wdrażania strategii OSI?	x		
		Opisuje system monitorowania strategii OSI?	x		
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii OSI?	x				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii OSI stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	x		
		Czy dla strategii OSI została przeprowadzona procedura SOOŚ?			x
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii OSI?			x

(1) Cel szczegółowy pn. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich, w ramach priorytetu inwestycyjnego 9b dotyczy tylko obszarów miejskich;

(2) Wsparcie na termomodernizację budynków wielorodzinnych i mieszkalnych będzie udzielane w formie instrumentu finansowego - pożyczki. W związku z powyższym przy projektach związanych z termomodernizacją budynków mieszkalnych i wielorodzinnych, w części dotyczącej źródeł finansowania należy wskazać rodzaj wsparcia pożyczka

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Strategicznej Interwencji w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje zróżnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji OSI na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii OSI ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii OSI kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii OSI kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w OSRG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w OSI (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii OSI korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii OSI ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii OSI projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii OSI?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii OSI (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak

3.4	Czy <i>wskaźniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		<p>1. Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii?</p> <p>2. Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii?</p> <p>3. Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd?</p> <p>4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)?</p> <p>5. Czy odniesiono się do wniesionych uwag?</p>	tak,
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		

		<p>1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym?</p> <p>2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej?</p> <p>3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii OSI są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP?</p> <p>4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie?</p> <p>5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P?</p> <p>6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P?</p> <p>7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań?</p> <p>8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?</p>	<p>tak, warunkowo Patrz załączone tabele (1)</p>
6.	System monitorowania strategii		
		<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	<p>tak,</p>
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej OSI		

7.1	Sposób zarządzania OSI	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii OSI jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację OSI?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna OSI (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej OSI?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9. Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań OSI?</p> <p>10. Czy potencjał kadrowy OSI umożliwia terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	tak,
7.2	Procedury zarządzania OSI	<p>1.Czy Strategia OSI zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii OSI wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia OSI zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia OSI zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii OSI?</p> <p>4.Czy Strategia OSI zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	tak

7.3	Plan finansowy	<p>1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</p> <p>2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii OSI, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład OSI (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</p> <p>3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</p> <p>4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</p>	tak, warunkowo Patrz treść opinii
-----	----------------	--	--------------------------------------

- (1) Przy najbliższej aktualizacji Strategii należy dokonać uaktualnienia zapisów przedmiotowego dokumentu w zakresie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej oraz zapisów w zakresie KPOŚK. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości listy podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania. Listy propozycji projektowych należy uzupełnić o wartości i właściwe jednostki miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.

Załącznik nr 3 P1 4c - Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi	
OSI Inowrocław								1. Sprzedaż energii cieplej na cele komunalne GJ/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok			4. Liczba modernizowanych energetycznych budynków - szt.
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania								
						EFRR/EFS	Wkład własny							
1	Gmina Inowrocław	Termomodernizacja budynków komunalnych - Gminnego Zakładu Komunalnego w m. Krusliwiec oraz świetlicy wiejskiej wraz z remizą OSP w m. Gnojno na terenie gminy Inowrocław	1 430 092,90 zł	1 430 092,90 zł	0,00 zł	1 116 876,03 zł	313 216,87 zł	n/d	n/d	188490.000 kWh/rok	68.987 Mg CO2/rok	2	Tak	
2	Gmina Inowrocław	Termomodernizacja budynków komunalnych Gminy Inowrocław- Szkoła Podstawowa w Orłowie	700 000,00 zł	700 000,00 zł	0,00 zł	595 000,00 zł	105 000,00 zł	n/d	n/d	111000 kWh/rok	29 Mg CO2/rok	1	Tak	
3	Gmina Inowrocław	Termomodernizacja budynku komunalnego CIS Łojewo (budynek byłej Szkoły Podstawowej Łojewie)	1 138 462,00 zł	1 138 462,00 zł	0,00 zł	967 692,70 zł	170 769,30 zł	n/d	Brak danych	93000 kWh/rok	24 MgCO2/rok	1	Tak	Fizykę należy uzupełnić o wartość wskaźnika produktu 1.
4	Gmina Inowrocław	Termomodernizacja Domu Kultury i rekreacji w m. Łojewo	500 540,00 zł	500 540,00 zł	0,00 zł	425 459,00 zł	75 081,00 zł	n/d	n/d	26000 kWh/rok	6,9 MgCO2/rok	1	Tak	
5	Gmina i Miasto Inowrocław	Efektywność energetyczna obiektów użyteczności publicznej	5 869 361,00 zł	5 869 361,00 zł	0,00 zł	3 584 371,45 zł	2 284 989,55 zł	n/d	n/d	1. Gimnazjum nr 3- 68,7 MWh/rok, 2. Zespół Szkół Integracyjnych - 177,49 MWh/rok, 3. Szkoła Podstawowa nr 6- 110,06 MWh/rok, 4. Szkoła Podstawowa 11- 221,07 MWh/rok, 5. Szkoła Podstawowa przy ul. Kusocińskiego - 29,07 MWh/rok	1. Gimnazjum nr 3 - 179 Mg/rok, 2. Zespół Szkół Integracyjnych - 113 MG/rok, 3. Szkoła Podstawowa nr 6 -94 Mg/rok, 4. Szkoła Podstawowa 11- 124 Mg/rok, 5. Szkoła Podstawowa przy ul. Kusocińskiego - 36 Mg/rok	5	Tak	
6	Gmina i Miasto Inowrocław	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Inowrocławiu	3 983 372,96 zł	3 983 372,96 zł	0,00 zł	2 987 529,72 zł	995 843,24 zł	n/d	n/d	1. Ośrodek Sportu i Rekreacji , budynek przy ul. Rakowicza93 - 485,04 MWh/rok, 2. Środowiskowy Dom Samopomocy 25,46 MWh/rok	1. Ośrodek Sportu i Rekreacji , budynek przy ul. Rakowicza93 - 171,4 Mg/rok, 2. Środowiskowy Dom Samopomocy 14 MG/rok	2	Tak	
Suma			13 621 828,86 zł	13 621 828,86 zł	0,00 zł	9 676 928,90 zł	3 944 899,96 zł	n/d	0			12		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			13 621 828,86 zł	13 621 828,86 zł	0,00 zł	9 676 928,90 zł	3 944 899,96 zł	n/d	0			12		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			13 621 828,86 zł	13 621 828,86 zł	0,00 zł	9 676 928,90 zł	3 944 899,96 zł	n/d	0			12		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			13 621 828,86 zł	13 621 828,86 zł	0,00 zł	9 676 928,90 zł	3 944 899,96 zł	n/d	0			12		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0		

Załącznik nr 4 PI 4c - Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej

OSI Inowrocław							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu						
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przewozów pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	1. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny							
1	Gmina Inowrocław	Budowa ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze wojewódzkiej nr 252 na odcinku Jacewo-Marulewy	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	184 200,00 zł	815 800,00 zł	n/d	n/d	1,000	n/d	n/d	Tak	Fizykę ewentualnie można uzupełnić o wartość wskaźnika Liczba osób korzystających z wybudowanych dróg dla rowerów
2	Gmina Inowrocław	Budowa ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku Tupadły-Krusza Zamkowa wraz z oświetleniem	2 400 000,00 zł	2 400 000,00 zł	0,00 zł	1 700 400,00 zł	699 600,00 zł	n/d	n/d	2,400	n/d	n/d	Tak	
3	Miasto Inowrocław, Gmina Inowrocław	Transport niskoemisyjny na terenie miasta - węzeł multimodalny	5 000 000,00 zł	5 000 000,00 zł	0,00 zł	4 250 000,00 zł	750 000,00 zł	brak danych	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak	W fiszce należy wskazać o ile zwiększy się liczba osób korzystających z komunikacji publicznej w wyniku przeprowadzonych działań. Fizykę należy uzupełnić o wartość wskaźników: Liczba przewozów pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt., Liczba wybudowanych obiektów „Kissride”, Liczba wybudowanych obiektów typu „węzeł przesiadkowy”, Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych.
4	Gmina Inowrocław	Budowa ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 251 na odcinku Inowrocław - Cieślin	1 500 000,00 zł	1 500 000,00 zł	0,00 zł	1 030 800,00 zł	469 200,00 zł	n/d	n/d	1,500	n/d	n/d	Tak	Fizykę ewentualnie można uzupełnić o wartość wskaźnika Liczba osób korzystających z wybudowanych dróg dla rowerów
5	Miasto Inowrocław	Ograniczenie niskiej emisji poprzez utworzenie sieci ścieżek rowerowych w Inowrocławiu	4 587 216,64 zł	4 587 216,64 zł	0,00 zł	3 899 134,14 zł	688 082,50 zł	n/d	n/d	19,000	n/d	n/d	Tak	Ewentualnie fizykę można uzupełnić o wartość wskaźnika Liczba osób korzystających z wybudowanych, przebudowanych dróg dla rowerów.
6	Miasto Inowrocław	Ograniczenie niskiej emisji poprzez zakup nowego ekologicznego taboru w Inowrocławiu	60 776 470,58 zł	49 411 764,71 zł	11 364 705,87 zł	42 000 000,00 zł	18 776 470,58 zł	brak danych	n/d	n/d	15	1	Tak	<p>Investycje związane z zakupem taboru powinny być realizowane, jako uzupełnienie i łącznie z inwestycjami w infrastrukturę zapewniającą prawidłowe działanie zrównoważonej mobilności miejskiej. W związku z tym w fiszce należy zapisać czy warunek ten zostanie spełniony. W przypadku inwestycji w Inteligentne Systemy Transportowe (ITS), należy zwrócić uwagę, iż zakup taki powinien uwzględnić systemy, które zapewniają przekazywanie informacji pasażerskiej w czasie rzeczywistym. W ramach PI 4c premiowane będą projekty kompleksowe, zintegrowane, które realizują jednocześnie następujące cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego i niemotoryzowanego indywidualnego; • zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych; • lepszą integrację gałęzi transportu; • niższą emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zużyczenie; • poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. <p>Fizykę należy uzupełnić o wartość wskaźnika rezultatu 1. Wartość wskaźnika Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych należy wyrazić w tonach równoważnika CO2/rok</p>
Suma			75 263 687,22 zł	63 898 981,35 zł	11 364 705,87 zł	53 064 534,14 zł	22 199 153,08 zł			23 900	15	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			75 263 687,22 zł	63 898 981,35 zł	11 364 705,87 zł	53 064 534,14 zł	22 199 153,08 zł			23 900	15	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			75 263 687,22 zł	63 898 981,35 zł	11 364 705,87 zł	53 064 534,14 zł	22 199 153,08 zł			23 900	15	1		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			75 263 687,22 zł	63 898 981,35 zł	11 364 705,87 zł	53 064 534,14 zł	22 199 153,08 zł			23 900	15	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000	0	0		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000	0	0		

OSI Inowrocław						Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków - RLM		
						EFRR/EFS	Wkład własny			
BRAK PROPOZYCJI PROJEKTOWYCH ZŁOŻONYCH W RAMACH PI 6b										
Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			

OSI Inowrocław							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu					
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zwiedzający muzei i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedzi/rok	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRRE/FS	Wkład własny						
1	Miasto Inowrocław, Gmina Inowrocław	Rewitalizacja fragmentu średnowiecznego muru obronnego przy ul. Kasztelnickiej w Inowrocławiu	1 733 798,55 zł	1 733 798,55 zł	0,00 zł	1 473 728,77 zł	260 069,78 zł	n/d	1000	1	1	Rezerwowa	Projekt należy przenieść na listę rezerwową. Brak dostępnej alokacji w ramach Działania 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury.
Suma - wszystkie projekty			1 733 798,55 zł	1 733 798,55 zł	0,00 zł	1 473 728,77 zł	260 069,78 zł	n/d	1000	1	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			1 733 798,55 zł	1 733 798,55 zł	0,00 zł	1 473 728,77 zł	260 069,78 zł	n/d	1000	1	n/d		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 733 798,55 zł	1 733 798,55 zł	0,00 zł	1 473 728,77 zł	260 069,78 zł	n/d	0	0	n/d		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			1 733 798,55 zł	1 733 798,55 zł	0,00 zł	1 473 728,77 zł	260 069,78 zł	n/d	0	0	n/d		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	1000	1	n/d		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	1000	1	n/d		

Załącznik nr 7 PI 6d - Działanie 4.5 Ochrona przyrody

OSI Inowrocław							Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	Okres realizacji
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem - %	1. Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony - ha			
							EFRR/EFIS	Wkład własny					
BRAK PROPOZYCJI PROJEKTOWYCH ZŁOŻONYCH W RAMACH PI 6d													
Suma - wszystkie projekty													
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia													
w tym warunkowo													
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia													
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową													
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.													
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia													
w tym warunkowo													
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia													
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową													
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.													
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia													
w tym warunkowo													
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia													
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową													

Załącznik nr 8 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

OSI Inowrocław								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Gmina Inowrocław	Budowa przedszkola w m. Jacewo	4 030 000,00 zł	4 030 000,00 zł	0,00 zł	3 323 500,00 zł	706 500,00 zł	43,1	175	175	1	TAK	
2	Gmina Inowrocław	Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego oraz rozszerzenie oferty ośrodków wychowania przedszkolnego poprzez rozbudowę Szkoły Podstawowej w m. Góra o budynek przedszkola.	509 685,72 zł	509 685,72 zł	0,00 zł	300 000,00 zł	209 685,72 zł	12,32	50	50	1	TAK	
3	Nica Medica Weronika Grzegorzcyk	Mali Giganci-innowacyjne przedszkole	6 760 000,00 zł	6 760 000,00 zł	0,00 zł	442 776,90 zł	6 317 223,10 zł	brak danych	130	130	1		
Suma - wszystkie projekty			11 299 685,72 zł	11 299 685,72 zł	0,00 zł	4 066 276,90 zł	7 233 408,82 zł	27,71	355	355	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			11 299 685,72 zł	11 299 685,72 zł	0,00 zł	4 066 276,90 zł	7 233 408,82 zł	27,71	355	355	3		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			4 539 685,72 zł	4 539 685,72 zł	0,00 zł	3 623 500,00 zł	916 185,72 zł	27,71	225	225	2		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			4 539 685,72 zł	4 539 685,72 zł	0,00 zł	3 623 500,00 zł	916 185,72 zł	27,71	225	225	2		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			6 760 000,00 zł	6 760 000,00 zł	0,00 zł	442 776,90 zł	6 317 223,10 zł	0	130	130	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			6 760 000,00 zł	6 760 000,00 zł	0,00 zł	442 776,90 zł	6 317 223,10 zł	0	130	130	1		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 9 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

OSI Inowrocław								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
LP	Nr fizyki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -			2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.
							EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Brak propozycji projektowych.													
	Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 10 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3

OSI Inowrocław								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny				
brak propozycji projektowych											
Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

Załącznik nr 12 - PI 9iv - Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

OSI Inowrocław									Wskaźnik rezultatu 1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	Wskaźnik produktu 1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania						
						EFRR/EFŚ	Wkład własny	Wkład krajowy				
1	Fundacja Ekspert Kujawy	Centrum usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi zamieszkałymi w Inowrocławiu	1 200 000,00 zł	1 200 000,00 zł	0,00 zł	1 020 000,00 zł	120 000,00 zł	60 000,00 zł	1	60	tak	
2	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Inowrocławiu	Usługi opiekuńcze MOPS - rozszerzenie działalności	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	100 000,00 zł	50 000,00 zł	15	60	tak	
3	Gmina Inowrocław	Zapewnienie usług opiekuńczych dla starszych osób w miejscu zamieszkania	210 000,00 zł	210 000,00 zł	0,00 zł	178 500,00 zł	21 000,00 zł	10 500,00 zł	3	12	tak	
4	Gmina Inowrocław	Utworzenie mieszkania treningowego dla osoby niepełnosprawnej intelektualnie	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	20 000,00 zł	10 000,00 zł	1	3	tak	
Suma			2 610 000,00 zł	2 610 000,00 zł	0,00 zł	2 218 500,00 zł	261 000,00 zł	130 500,00 zł	20	135		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 610 000,00 zł	2 610 000,00 zł	0,00 zł	2 218 500,00 zł	261 000,00 zł	130 500,00 zł	20	75		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 200 000,00 zł	1 200 000,00 zł	0,00 zł	1 020 000,00 zł	120 000,00 zł	60 000,00 zł	1	60		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 200 000,00 zł	1 200 000,00 zł	0,00 zł	1 020 000,00 zł	120 000,00 zł	60 000,00 zł	1	60		
w tym warunkowo			0,00 zł	1,00 zł	2,00 zł	3,00 zł	4,00 zł	5,00 zł	0	1		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	1		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 410 000,00 zł	1 410 000,00 zł	0,00 zł	1 198 500,00 zł	141 000,00 zł	70 500,00 zł	19	75		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 410 000,00 zł	1 410 000,00 zł	0,00 zł	1 198 500,00 zł	141 000,00 zł	70 500,00 zł	19	75		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

