

**OPINIA z dnia 12 kwietnia 2017 r.
DOTYCZĄCA STRATEGII
OBSZARU ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO
POWIATU ŚWIECKIEGO**

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 11/346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 marca 2016 r. r. oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego.

Niniejsza opinia stanowi ujednoczenie opinii wydanych w odniesieniu do Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego zatwierdzonych:

- uchwałą Nr 48/1715/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia opinii częściowej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego,
- uchwałą Nr 6/150/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 10 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego,
- uchwałą Nr 30/1155/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Opinii Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego,
- uchwałą Nr 33/1346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Opinii Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego,
- uchwałą Nr 33/1380/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Opinii Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego.

Przedmiotowa opinia dotyczy również Priorytetu Inwestycyjnego 4e w zakresie budowy i przebudowy ścieżek rowerowych, dla którego dotychczas nie była wydana opinia Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Opinia została przygotowana w oparciu o zatwierdzoną Strategię Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego (Uchwała Nr VII/13/2017 Komitetu Sterującego Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego), która została przekazana do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w styczniu 2017 r.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi zestawieniami tabelarycznymi:

- w zakresie PI 4c – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 4e – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 6b – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 6c – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10a (infrastruktura przedszkolna) - **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10a (kształcenie zawodowe) - **pozytywnie**,
- w zakresie PI 8iv – **brak propozycji projektowych**,
- w zakresie PI 9i – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 9iv – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10i (wychowanie przedszkolne) - **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10i (kształcenie ogólne) - **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10iv – **pozytywnie**.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych. W przypadku aktualizacji Strategii w powyższym zakresie działań rewitalizacyjnych należy pamiętać o wielkości alokacji wskazanej w Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych (załącznik nr 10 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020) oraz alokacji dedykowanej ORSG Powiatu Świeckiego.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom na etapie monitorowania strategii.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Rozwoju Społeczno-

Gospodarczego Powiatu Świeckiego mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Przeliczenie alokacji zostało dokonane po kursie 4,2 zł. Należy mieć zatem na uwadze, iż zmiany kursowe mogą wpłynąć na poziom dostępnej alokacji, co w konsekwencji może skutkować koniecznością wprowadzenia korekty w zakresie dedykowanej puli środków.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego

		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	X		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	X		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	X		
		Wskazuje obszar wsparcia?	X		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	X		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	X		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	X		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	X		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	X		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	X		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?	X		
		Zawiera plan finansowy?	X		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	X		
		Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	X		
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	X				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	X		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			X
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			X

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Świeckiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje różnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak

3.4	Czy wskaźniki celu podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		<p>1.Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii?</p> <p>2.Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii?</p> <p>3.Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd?</p> <p>4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)?</p> <p>5.Czy odniesiono się do wniesionych uwag?</p>	tak
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		
		<p>1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym?</p> <p>2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej?</p> <p>3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP?</p> <p>4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie?</p> <p>5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P?</p> <p>6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P?</p> <p>7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań?</p> <p>8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?</p>	Tak, warunkowo Patrz załączone tabele (1)

6.	System monitorowania strategii		
		<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	tak
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG		
7.1	Sposób zarządzania ORSG	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9.Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG?</p> <p>10.Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwi terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	<p>1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG?</p> <p>4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	tak
7.3	Plan finansowy	<p>1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</p> <p>2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</p> <p>3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</p> <p>4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</p>	Tak, Patrz treść opinii

(1) Przy najbliższej aktualizacji Strategii należy dokonać uaktualnienia zapisów przedmiotowego dokumentu w zakresie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej oraz zapisów w zakresie KPOŚK. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości listy podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania, wartości i jednostek miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.

ORSG P. Świecki								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi	
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalne Gł/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok			3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok
							EFRR/EFS	Wkład własny					
1	Gmina Bukowice	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Bukowice	3 165 639,82 zł	3 165 639,82 zł	0,00 zł	2 046 580,90 zł	1 119 058,92 zł	n/d	n/d	1.Szkola podstawowa w Różanie; 2.Gimnazjum w Krzytowie; 3.Urząd Gminy- łącznie dla wszystkich budynków - 1172139,00 kWh/rok	1.Szkola podstawowa w Różanie; 2.Gimnazjum w Krzytowie; 3.Urząd Gminy- łącznie dla wszystkich budynków - 160,290 ton równoważnika CO2	3	Tak
2	Gmina Pruszc	Kompleksowa termomodernizacja energetyczna Urzędu Gminy w Pruszczu i budynków szkół podstawowych w miejscowościach: Niewieścini i Lowinek	2 758 413,17 zł	2 758 413,17 zł	0,00 zł	1 883 877,54 zł	874 535,63 zł	n/d	n/d	Budynek Urzędu Gminy; Budynek szkoły podstawowej w Niewieścini; Budynek szkoły podstawowej w Lowniku - 214196,500 kWh/rok	Budynek Urzędu Gminy; Budynek szkoły podstawowej w Niewieścini; Budynek szkoły podstawowej w Lowniku - 46,65 tony równoważnika CO2/rok	3	Tak
3	Gmina Wartubie	Rozbudowa gminnej przychodni zdrowia w Wartubiu	699 482,00 zł	699 482,00 zł	0,00 zł	246 864,18 zł	452 617,82 zł	n/d	n/d	1. Budynek Gminnej Przychodni- 810.160 kWh/rok	Budynek Gminnej Przychodni- 15.070 Mg/rok	1	Tak
4	Gmina Dragacz	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Gminnej Przychodni Zdrowia w Dolnej Grupie wraz z przebudową kotłowni z węglowej na biomasę	553 026,27 zł	553 026,27 zł	0,00 zł	331 693,14 zł	221 333,13 zł	n/d	n/d	14340 kWh/rok	4,44 MG/rok	1	Tak
5	Powiat Świecki	Termomodernizacja budynku przy ul. Wojska Polskiego 173 w Świeciu	428 297,59 zł	428 297,59 zł	0,00 zł	201 418,88 zł	226 878,71 zł	n/d	n/d	120536,520 kWh/rok	62,123 ton równoważnika CO2/rok	1	Tak
6	Gmina Świecie	Kompleksowa termomodernizacja obiektów szkolnych w gminie Świecie; Remont instalacji CO i wentylacji mechanicznej Sali gimnastycznej wraz z zapleczem sportowym w budynku Szkoły Podstawowej Nr 8 w Świeciu	1 819 348,33 zł	1 751 384,75 zł	67 963,58 zł	999 865,55 zł	819 482,78 zł	n/d	n/d	96896,630 kWh/rok	251.300 ton równoważnika CO2	1	Tak
7	Gmina Świecie	Przebudowa, rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku pokoszarowego w strefie ochrony zabudowy na terenie rewitalizowanym w ramach zadania Zwiększenie atrakcyjności kulturalnej Gminy Świecie	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	678 084,85 zł	321 915,15 zł	n/d	n/d	779894,240 kWh/rok	202.450 tony równoważnika CO2	1	Tak
Suma - wszystkie projekty			10 424 207,18 zł	10 356 243,60 zł	67 963,58 zł	6 388 385,04 zł	4 035 822,14 zł	n/d	n/d			11	
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			10 424 207,18 zł	10 356 243,60 zł	67 963,58 zł	6 388 385,04 zł	4 035 822,14 zł	n/d	n/d			11	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			1	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0	
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			10 424 207,18 zł	10 356 243,60 zł	67 963,58 zł	6 388 385,04 zł	4 035 822,14 zł	n/d	n/d			11	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			10 424 207,18 zł	10 356 243,60 zł	67 963,58 zł	6 388 385,04 zł	4 035 822,14 zł	n/d	n/d			11	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0	
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0	

Załącznik Nr 4 PI 4e - Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej - przebudowa, budowa ścieżek rowerowych							Wskazniki rezultatu		Wskazniki produktu				Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
L.P.	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przewoźników pasażerskich komunikacji miejskiej na 1 mieszkańców obszarów miejskich - szt.	1. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych pojazdów taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.		
						EFRR/ERDF	Wkład własny							
1	Gmina Warlubie	Budowa ścieżki pieszko-rowerowej na trasie Warlubie - strefa rozwoju gospodarczego - Warlubie - Rułewo - 1 etap	1 434 519,06 zł	1 434 519,06 zł	0,00 zł	1 219 341,20 zł	215 177,86 zł	n/d	n/d	12	n/d	n/d	Tak	
2	Gmina Osie	Budowa ścieżki pieszko-rowerowej Osie-Brzeziny-Zar	1 200 000,00 zł	1 200 000,00 zł	0,00 zł	1 012 500,00 zł	187 500,00 zł	n/d	n/d	4,3	n/d	n/d	Tak	
3	Gmina Świecie	Urządzenie ścieżek rowerowych na terenie Gminy Świecie	3 500 000,00 zł	3 450 000,00 zł	50 000,00 zł	2 742 382,93 zł	757 617,07 zł	n/d	n/d	10	n/d	n/d	Tak	W fazie należy podać wartość wskaźnika Skazowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych.
Suma - wszystkie projekty			6 134 519,06 zł	6 084 519,06 zł	50 000,00 zł	4 974 224,13 zł	1 160 294,93 zł	n/d	n/d	26,3	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			6 134 519,06 zł	6 084 519,06 zł	50 000,00 zł	4 974 224,13 zł	1 160 294,93 zł	n/d	n/d	26,3	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			6 134 519,06 zł	6 084 519,06 zł	50 000,00 zł	4 974 224,13 zł	1 160 294,93 zł	n/d	n/d	26,3	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			6 134 519,06 zł	6 084 519,06 zł	50 000,00 zł	4 974 224,13 zł	1 160 294,93 zł	n/d	n/d	26,3	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		

Załącznik nr 5 PI 6b - Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej*

ORSG P. Świecki								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków - %	1. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków - RLM	2. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę - osoby		
						EFRR/EFS	Wkład własny					
1	Spółka Komunalna "Blysk" Sp. z o.o.	Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Pruszcz	2 145 613,69 zł	1 744 401,37 zł	401 212,32 zł	1 482 741,17 zł	662 872,52 zł	98,5	3164	4 229	Tak	
2	Gmina Jezewo	Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Jezewo wraz z rozbudową sieci kanalizacyjnej	4 400 000,00 zł	4 400 000,00 zł	0,00 zł	3 021 865,07 zł	1 378 134,93 zł	72	900	n/d	Tak	
3	Gmina Drzycim	Budowa oczyszczalni ścieków w Drzycimiu	4 500 000,00 zł	4 500 000,00 zł	0,00 zł	2 500 000,00 zł	2 000 000,00 zł	63,47	3237	n/d	Tak	
4	Gmina Lniano	Przebudowa gminnej oczyszczalni ścieków w msc. Lnianek oraz budowa i przebudowa sieci kanalizacyjnej na terenie gminy Lniano, przebudowa stacji uzdatniania wody w msc. Lniano i Ostrowite, przebudowa istniejących studni głębinowych i budowa zbiornika retencyjnego do wody pitnej w msc. Ostrowite oraz budowa sieci wodociągowej na terenie gminy Lniano	3 000 000,00 zł	3 000 000,00 zł	0,00 zł	2 500 000,00 zł	500 000,00 zł	71	200	120	Tak	
5	Gmina Świekatowo	Przebudowa i rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków w Świekatowie	4 907 700,00 zł	4 907 700,00 zł	0,00 zł	1 665 000,00 zł	3 242 700,00 zł	74,84	70	n/d	Tak	
6	Gmina Osie	Budowa sieci wodno-kanalizacyjnej we wsi Osie Etap I - ul. Boczna i Wyb. pod Nowe Etap II - Osie Stary Tartak Etap III - Osie Starnie	1 050 000,00 zł	1 050 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	200 000,00 zł	65	285	140	Tak	
7	Gmina Wartubie	Budowa sieci kanalizacyjnej wraz z infrastrukturą, tłoczniami i przepompowniami przydomowymi w miejscowości Płochocin	967 231,00 zł	967 231,00 zł	0,00 zł	822 146,35 zł	145 084,65 zł	67,2	100	n/d	Tak	
9	Gmina Dragacz	Kanalizacja sanitarna III etap w Dragaczu	3 938 685,32 zł	3 154 215,71 zł	784 469,61 zł	913 145,44 zł	3 025 539,88 zł	7,00	300	n/d	Tak	
Suma - wszystkie projekty			24 909 230,01 zł	23 723 548,08 zł	1 185 681,93 zł	13 754 898,03 zł	11 154 331,98 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			24 909 230,01 zł	23 723 548,08 zł	1 185 681,93 zł	13 754 898,03 zł	11 154 331,98 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową												
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			24 909 230,01 zł	23 723 548,08 zł	1 185 681,93 zł	13 754 898,03 zł	11 154 331,98 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			24 909 230,01 zł	23 723 548,08 zł	1 185 681,93 zł	13 754 898,03 zł	11 154 331,98 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową												
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową												

* nie weryfikowano pod kątem KPOŚK i Master Planu

Załącznik nr 6 PI 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury
ORSG P. Świecki

LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Zwiedzający miasta i oddziały w gestii samorządu gminy, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	Wskaźnik produktu 1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzających w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedzający/rok	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Gmina Nowe, Centrum Kultury "Zamek" w Nowem	Remont wraz z adaptacją poddasza zamku krzyżackiego na potrzeby edukacyjno-wystawiennicze Centrum Kultury "Zamek" w Nowem	1 298 000,00 zł	1 298 000,00 zł	0,00 zł	800 000,00 zł	498 000,00 zł	n/d	brak danych	1	1	Tak	Poziom dofinansowania przekracza 85% w związku z tym należy dokonać stosownej korekty. W fisieze projektowej należy wpisać czy została przeprowadzona analiza popytu wykazująca zapotrzebowanie na realizację danego przedsięwzięcia, analiza ekonomiczna, finansowa ryzyka. W fisieze należy również wykazać czy realizacja inwestycji pozwoli osiągnąć wymierne i trwałe korzyści społeczno-gospodarcze. W fisieze należy wyznaczyć działania związane z wymianą pokrycia dachowego, modernizacją energetyczną są to działania niezbędne do prawidłowej realizacji projektu. Brak wartości wskaźnika produktu nr 1.
2	Gmina Świecie	Zwiększenie atrakcyjności kulturalnej gminy Świecie	6 633 857,15 zł	6 633 857,15 zł	0,00 zł	2 472 284,75 zł	4 161 572,40 zł	25000	25000	1	brak danych	Tak	Projekty w zakresie kultury muszą przyczynić się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych. Przy wyborze projektów do dofinansowania w ramach CT 6, obok elementów takich jak analiza ekonomiczna, analiza finansowa czy analiza ryzyka, odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów znajdują m.in. następujące aspekty: - analiza popytu - wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanej liczby odwiedzających; - realizacja priorytetów rozwoju kultury; - poprawa dostępności do kultury - tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej jak również budowanie świadomości i edukacja kulturalna; - zachowanie dziedzictwa kulturowego (materialnego i niematerialnego) dla przyszłych pokoleń; - umożliwienie nowych form uczestnictwa w kulturze - tworzenie warunków do rozwoju oferty kulturalnej odpowiadającej na nowe potrzeby w obszarze działalności kulturalnej wynikające z rozwoju technicznego oraz przemian społecznych we współczesnej gospodarce; - podniesienie atrakcyjności turystycznej kraju lub regionu. W związku z powyższym w fisieze projektowej należy zamieścić informacje czy realizacja danej propozycji projektowej będzie spełniała wyżej wymienione kryteria. Ponadto fiske należy uzupełnić o wartości wszystkich wskaźników, które zostaną osiągnięte dzięki realizacji danego przedsięwzięcia. Brak wartości wskaźnika produktu nr 1.
3	Gmina Świecie	Przebudowa i rozbudowa tarasu OKSIR w ramach zadania pn. "Zwiększenie atrakcyjności kulturalnej Gminy Świecie"	769 788,48 zł	625 844,28 zł	143 944,20 zł	531 967,64 zł	237 820,84 zł	n/d	brak danych	n/d	1	Tak	Projekty w zakresie kultury muszą przyczynić się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych. Przy wyborze projektów do dofinansowania w ramach CT 6, obok elementów takich jak analiza ekonomiczna, analiza finansowa czy analiza ryzyka, odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów znajdują m.in. następujące aspekty: - analiza popytu - wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanej liczby odwiedzających; - realizacja priorytetów rozwoju kultury; - poprawa dostępności do kultury - tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej jak również budowanie świadomości i edukacja kulturalna; - zachowanie dziedzictwa kulturowego (materialnego i niematerialnego) dla przyszłych pokoleń; - umożliwienie nowych form uczestnictwa w kulturze - tworzenie warunków do rozwoju oferty kulturalnej odpowiadającej na nowe potrzeby w obszarze działalności kulturalnej wynikające z rozwoju technicznego oraz przemian społecznych we współczesnej gospodarce; - podniesienie atrakcyjności turystycznej kraju lub regionu. W związku z powyższym w fisieze projektowej należy zamieścić informacje czy realizacja danej propozycji projektowej będzie spełniała wyżej wymienione kryteria. Ponadto fiske należy uzupełnić o wartości wszystkich wskaźników, które zostaną osiągnięte dzięki realizacji danego przedsięwzięcia. Brak wartości wskaźnika produktu nr 1.
Suma - wszystkie projekty			8 701 645,63 zł	8 557 701,43 zł	143 944,20 zł	3 804 252,39 zł	4 897 393,24 zł	25000	25000	2	2		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			8 701 645,63 zł	8 557 701,43 zł	143 944,20 zł	3 804 252,39 zł	4 897 393,24 zł	25000	0	2	2		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	25000	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			8 701 645,63 zł	8 557 701,43 zł	143 944,20 zł	3 804 252,39 zł	4 897 393,24 zł	25000	25000	2	2		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			8 701 645,63 zł	8 557 701,43 zł	143 944,20 zł	3 804 252,39 zł	4 897 393,24 zł	25000	0	2	2		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 7 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

ORSG Świecki								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFSD	Wkład własny						
1	Gmina Dragacz	Budowa jednego przedszkola w Grupie	2 500 000,00 zł	2 500 000,00 zł	0,00 zł	1 332 064,00 zł	1 167 936,00 zł	100	75	75	1	TAK	
2	Gmina Świekatowo	Zwiększenie liczby miejsc przedszkolnych poprzez budowę przedszkola przy szkole podstawowej w Świekatowie	2 459 952,15 zł	2 459 952,15 zł	0,00 zł	834 907,76 zł	1 625 044,39 zł	55	105	105	1	TAK	
3	Gmina Nowe	Budowa przedszkola samorządowego w Nowem wraz z wyposażeniem	6 500 000,00 zł	6 500 000,00 zł	0,00 zł	1 464 600,00 zł	5 035 400,00 zł	100	225	225	1	TAK	
4	Gmina Warlubie	Rozbudowa budynku o oddział dziecięcy przedszkolny w Wielkim Komorsku	600 000,00 zł	600 000,00 zł	0,00 zł	510 000,00 zł	90 000,00 zł	25	47	47	1	TAK	
Suma - wszystkie projekty			12 059 952,15 zł	12 059 952,15 zł	0,00 zł	4 141 571,76 zł	7 918 380,39 zł	70,00	452	452	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			12 059 952,15 zł	12 059 952,15 zł	0,00 zł	4 141 571,76 zł	7 918 380,39 zł	70,00	452	452	4		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			12 059 952,15 zł	12 059 952,15 zł	0,00 zł	4 141 571,76 zł	7 918 380,39 zł	70,00	452	452	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			12 059 952,15 zł	12 059 952,15 zł	0,00 zł	4 141 571,76 zł	7 918 380,39 zł	70,00	452	452	4		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 8 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego													
ORSG Świecki													
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny		1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
1	Powiat Świecki - Zespół Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu	Tworzenie nowej przestrzeni dydaktycznej poprzez rozbudowę obiektu ZSOiP w Świeciu	1 700 000,00 zł	1 700 000,00 zł	0,00 zł	1 445 000,00 zł	255 000,00 zł	70, 80, 70	100	100	1	TAK	
Suma - wszystkie projekty			1 700 000,00 zł	1 700 000,00 zł	0,00 zł	1 445 000,00 zł	255 000,00 zł	73,33	100	100	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 700 000,00 zł	1 700 000,00 zł	0,00 zł	1 445 000,00 zł	255 000,00 zł	73,33	100	100	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 700 000,00 zł	1 700 000,00 zł	0,00 zł	1 445 000,00 zł	255 000,00 zł	73,33	100	100	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 700 000,00 zł	1 700 000,00 zł	0,00 zł	1 445 000,00 zł	255 000,00 zł	73,33	100	100	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 9 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3

ORSG P. Świeckiego							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.	
						EFRR/EFS	Wkład własny			
BRAK PROPOZYCJI PROJEKTOWYCH ZŁOŻONYCH W RAMACH PI 8IV										
Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	

Załącznik nr 11 - PI 9iv - Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

ORSG P. Świecki										Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania						
							EFRR/EFIS	Wkład własny	Wkład krajowy	1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.		
1	17	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Osiu	Integracja społeczna - przyszłością w gminie Osie	1 125 000,00 zł	1 125 000,00 zł	0,00 zł	956 250,00 zł	112 500,00 zł	56 250,00 zł	1	45	tak	
2	28	Gmina Lniano, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lnianie	Dla dobra wspólnego	210 000,00 zł	210 000,00 zł	0,00 zł	178 500,00 zł	21 000,00 zł	10 500,00 zł	10	22	tak	
Suma - wszystkie projekty				1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia				1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.				1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

