

OPINIA z dnia 12 kwietnia 2017 r.
DOTYCZĄCA STRATEGII
Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego
Powiatu Aleksandrowskiego

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 11/346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 marca 2016 r. r. oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego.

Niniejsza opinia stanowi ujednolicenie opinii wydanych w odniesieniu do Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego zatwierdzonych:

- uchwałą Nr 48/1703/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia opinii częściowej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego,
- uchwałą Nr 6/162/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 10 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego,
- uchwałą Nr 30/1143/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Opinii Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego,
- uchwałą Nr 33/1334/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Opinii Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego,
- uchwałą Nr 33/1368/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Opinii Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego.

Przedmiotowa opinia dotyczy również Priorytetu Inwestycyjnego 4e w zakresie budowy i przebudowy ścieżek rowerowych, dla którego dotychczas nie była wydana opinia Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Opinia została przygotowana w oparciu o zatwierdzoną Strategię Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego (Uchwała Nr 11/2017 Komitetu Sterującego Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego z dnia

18 stycznia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2014-2020), która została przekazana do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w styczniu 2017 r.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi zestawieniami tabelarycznymi:

- w zakresie PI 4c - należy dokonać korekty finansowej propozycji, w zakresie zmniejszenia planowanego dofinansowania o kwotę 879 881,84 zł,
- w zakresie PI 4e - pozytywnie,
- w zakresie PI 6b – pozytywnie,
- w zakresie PI 6c – propozycja projektowa rekomendowana do przeniesienia na listę rezerwową,
- w zakresie PI 10a (infrastruktura przedszkolna) – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 10a (kształcenie zawodowe) - pozytywnie,
- w zakresie PI 8iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 9i – pozytywnie,
- w zakresie PI 9iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (wychowanie przedszkolne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (kształcenie ogólne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10iv – pozytywnie.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych. W przypadku aktualizacji Strategii w powyższym zakresie działań rewitalizacyjnych należy pamiętać o wielkości alokacji wskazanej w Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych (załącznik nr 10 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020) oraz alokacji dedykowanej ORSG Powiatu Aleksandrowskiego.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom na etapie monitorowania strategii.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Przeliczenie alokacji zostało dokonane po kursie 4,2 zł. Należy mieć zatem na uwadze, iż zmiany kursowe mogą wpłynąć na poziom dostępnej alokacji, co w konsekwencji może skutkować koniecznością wprowadzenia korekty w zakresie dedykowanej puli środków.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	X		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	X		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	X		
		Wskazuje obszar wsparcia?	X		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	X		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	X		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	X		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	X		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	X		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiąganie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	X		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?			X
		Zawiera plan finansowy?	X		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	X		
		Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	X		
		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	X		
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	X		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			X
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			X

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje zróżnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doborem danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak

3.4	Czy <i>wskaźniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		1. Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii? 2. Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii? 3. Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)? 5. Czy odniesiono się do wniesionych uwag?	tak
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		
		1. Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym? 2. Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej? 3. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b, 10a, 8iv, 9i, 9iv, 10i, 10iv) oraz SzOOP? 4. Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie? 5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P? 6. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P? 7. Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań? 8. Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?	tak, warunkowo Patrz załączone tabele (1)

6.	System monitorowania strategii	
	1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć? 2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć? 3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ? 4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?	tak
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG	
7.1	Sposób zarządzania ORSG 1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii? 2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem? 3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG? 4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)? 5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG? 6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań? 7.Czy zadania jednostek nie powielają się? 8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej? 9. Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG? 10. Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwia terminowe wdrożenie Strategii tj.: a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r., b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie? 2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu? 3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG? 4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO? 5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia? 6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?	tak
7.3	Plan finansowy	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej? 2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)? 3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne? 4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?	Tak, warunkowo Patrz treść opinii

- (1) Przy najbliższej aktualizacji Strategii należy dokonać uaktualnienia zapisów przedmiotowego dokumentu w zakresie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej oraz zapisów w zakresie KPOŚK. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości listy podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania, wartości i jednostek miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.

Załącznik nr 3 PI 4c - Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym														
ORSG P. Aleksandrowski														
L.P	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1.Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalne - GJ/rocznie	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi	
						EFRR/EFIS	Wkład własny		1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie Roczного zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok			4. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.
1	Gmina Aleksandrów Kujawski	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z wykorzystaniem OZE (I etap)	974 393,78 zł	974 393,78 zł	0,00 zł	543 410,12 zł	430 983,66 zł	n/d	n/d	1. Budynek Gminnego Ośrodka Kultury w Szulczewie, 2.Budynek Przedszkola w Orlowiczynie 3. Remiza Strażacka w Ostrowie - 227,63	1. Budynek Gminnego Ośrodka Kultury w Szulczewie, 2.Budynek Przedszkola w Orlowiczynie 3. Remiza Strażacka w Ostrowie- 337,98 ton równoważnika CO2/rok	3	Tak	
2	Gmina Aleksandrów Kujawski	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z wykorzystaniem OZE (II etap)	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	456 589,88 zł	543 410,12 zł	n/d	n/d	1. Zespół Szkół w Stawkach; 2. Zespół Szkół w Szulczewie - 154314 kWh/rok	1. Zespół Szkół w Stawkach; 2. Zespół Szkół w Szulczewie -34,704 tony równoważnika CO2/rok	2	Tak	
3	Gmina Koneck	Termomodernizacja budynku gimnazjum w Konecku wraz z wykonaniem OZE	1 317 610,84 zł	1 317 610,84 zł	0,00 zł	856 447,04 zł	461 163,80 zł	n/d	n/d	137 675 kWh/rok	20,953 t CO2/rok	1	Tak	
4	Gmina Nieszawa	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Miasta Nieszawa	954 227,58 zł	954 227,58 zł	0,00 zł	763 382,06 zł	190 845,52 zł	n/d	n/d	1. Szkoła Podstawowa -555,55 kWh/rok; Miejska Biblioteka - 583,33 kWh/rok	1. Szkoła Podstawowa -288 t CO2/rok; Miejska Biblioteka -153 t CO2/rok	2	Tak	
5	Gmina Nieszawa	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Miasta Nieszawa - II etap	1 102 826,20 zł	1 102 826,20 zł	0,00 zł	882 261,00 zł	220 565,20 zł	n/d	n/d	Budynek Gimnazjum w Nieszawie - 555,55 kWh/rok	Budynek Gimnazjum w Nieszawie - 288 t CO2/rok	1	Tak	
6	Gmina Raciążek	Modernizacja energetyczna gminnego budynku przy ul. Rynekowej 6a w Raciążku	775 289,76 zł	775 289,76 zł	0,00 zł	510 000,00 zł	265 289,76 zł	n/d	n/d	240,801 kWh/rok	75,428 t CO2/rok	1	Tak	
7	Powiat Aleksandrowski	Termomodernizacja kompleksu budynków ZS Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim	4 109 558,51 zł	3 921 703,38 zł	187 855,13 zł	2 935 236,74 zł	1 174 321,77 zł	n/d	n/d	1.Budynek główny szkoły- 270 555 kWh/rok; 2. Biblioteka 96 944 kWh/rok-; 3.Warsztat 1- 66 945 kWh/rok; 4. Warsztat II- 40 000 kWh/rok	1. Budynek główny szkoły- 45,13058 2 t CO2/rok, 2. Biblioteka - 16,17102 t CO2/rok, 3. Warsztat 1 - CO2- 11,1668 t CO2/rok, 4. Warsztat II- CO2- 6,6723 t CO2/rok	4	Tak	Kwota dofinansowania w tabeli wpisana na podstawie Listy projektów ocenionych pozytywnie dla konkursu Nr RPKP.03.03.00-IZ.00-04-012/16 zawieszonej przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
8	Gmina Wąganiec	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Wąganiec	371 965,20 zł	371 965,20 zł	0,00 zł	316 170,42 zł	55 794,78 zł	n/d	n/d	147222 kWh/rok	50 t CO2/rok	4	Tak	
Suma - wszystkie projekty			10 605 871,87 zł	10 418 016,74 zł	187 855,13 zł	7 263 497,26 zł	3 342 374,61 zł	n/d	n/d			18		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			10 605 871,87 zł	10 418 016,74 zł	187 855,13 zł	7 263 497,26 zł	3 342 374,61 zł	n/d	n/d			18		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			9 503 045,67 zł	9 315 190,54 zł	187 855,13 zł	6 381 236,26 zł	3 121 809,41 zł	n/d	n/d			17		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			9 503 045,67 zł	9 315 190,54 zł	187 855,13 zł	6 381 236,26 zł	3 121 809,41 zł	n/d	n/d			17		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 102 826,20 zł	1 102 826,20 zł	0,00 zł	882 261,00 zł	220 565,20 zł	n/d	n/d			1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 102 826,20 zł	1 102 826,20 zł	0,00 zł	882 261,00 zł	220 565,20 zł	n/d	n/d			1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		

Załącznik Nr 4 PI 4c - Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej - przebudowa, budowa ścieżek rowerowych														
OKEG P. Aleksandrowski														
Lp.	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Liczba przewożonych pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańców obszarów miejskich - szt.	Wskaźnik produktu 1. Całkowita długość nowych lub modernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/ERDF	Wkład własny							
1.	Związek Gmin Ziemi Kujawskiej	Budowa ścieżek rowerowych na terenie Gmin Aleksandrów Kujawski, Dąbkowo, Wąganice, Koneck, Załuszczyce i Raciążek	7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d	n/d	35,346	n/d	n/d	Tak	Proszę należy ograniczyć do informacji związanych z 1 etapem realizacji przedsięwzięcia.
Suma - wszystkie projekty			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d	n/d	35,346	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d	n/d	35,346	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d	n/d	35,346	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d	n/d	35,346	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		

Załącznik nr 5 PI 6b - Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej*

ORSG P. Aleksandrowski							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków - %	1.Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszzonego oczyszczania ścieków - RLM			2. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszzonego zaopatrzenia w wodę - osoby
						EFRR/EFŚ	Wkład własny					
1	Gmina Bądkowo	Rozbudowa i przebudowa (modernizacja) oczyszczalni ścieków w m. Kujawka gm. Bądkowo	3 539 121,63 zł	2 872 334,67 zł	666 786,96 zł	1 869 979,81 zł	1 669 141,82 zł	25	2023	nd	Tak	
Suma - wszystkie projekty			3 539 121,63 zł	2 872 334,67 zł	666 786,96 zł	1 869 979,81 zł	1 669 141,82 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 539 121,63 zł	2 872 334,67 zł	666 786,96 zł	1 869 979,81 zł	1 669 141,82 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową												
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową												
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			3 539 121,63 zł	2 872 334,67 zł	666 786,96 zł	1 869 979,81 zł	1 669 141,82 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 539 121,63 zł	2 872 334,67 zł	666 786,96 zł	1 869 979,81 zł	1 669 141,82 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					

* nie weryfikowano pod kątem KPOŚK i Master Planu

Załącznik nr 6 PI 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury													
ORSG P. Aleksandrowski													
L.P	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Zwiedzający muzea i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	Wskaźnik produktu 1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedziń/rok	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Gmina Raciążek	Remont, modernizacja i wyposażenie Gminnego Ośrodka Kultury w Raciążku	1 434 000,00 zł	1 434 000,00 zł	0,00 zł	1 218 900,00 zł	215 100,00 zł	n/d	5000	n/d	1	Rezerwowa	Projekt należy przenieść na listę rezerwową. Brak dostępnej alokacji w ramach Działania 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury.
Suma - wszystkie projekty			1 434 000,00 zł	1 434 000,00 zł	0,00 zł	1 218 900,00 zł	215 100,00 zł	n/d	500	n/d	1		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	n/d	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	n/d	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	n/d	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			1 434 000,00 zł	1 434 000,00 zł	0,00 zł	1 218 900,00 zł	215 100,00 zł	n/d	5000	n/d	1		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.								n/d	0	n/d	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	n/d	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	n/d	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	n/d	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową								n/d	0	n/d	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 434 000,00 zł	1 434 000,00 zł	0,00 zł	1 218 900,00 zł	215 100,00 zł	n/d	5000	n/d	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	n/d	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	n/d	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	n/d	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			1 434 000,00 zł	1 434 000,00 zł	0,00 zł	1 218 900,00 zł	215 100,00 zł	n/d	5000	n/d	1		

RSG Aleksandrowski							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby		
1	Brak propozycji projektowych											
Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	

Załącznik nr 8 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

ORSG Aleksandrowski							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -			2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Powiat Aleksandrowski	Przebudowa obiektu na Centrum Dydaktyczne przy Zespole Szkół nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z przeznaczeniem na pracownię kształcenia praktycznego	450 000,00 zł	450 000,00 zł	0,00 zł	382 500,00 zł	67 500,00 zł	60	36	36	1	TAK	
2	Powiat Aleksandrowski	Adaptacja budynków Zespołu Szkół nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego 3 i przebudowa budynku (warsztaty II) w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Sikorskiego 2 na pracownię kształcenia praktycznego	960 000,00 zł	960 000,00 zł	0,00 zł	816 000,00 zł	144 000,00 zł	60	70	70	2	TAK	
Suma - wszystkie projekty			1 410 000,00 zł	1 410 000,00 zł	0,00 zł	1 198 500,00 zł	211 500,00 zł	60	106	106	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 410 000,00 zł	1 410 000,00 zł	0,00 zł	1 198 500,00 zł	211 500,00 zł	60	106	106	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 410 000,00 zł	1 410 000,00 zł	0,00 zł	1 198 500,00 zł	211 500,00 zł	60	106	106	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 410 000,00 zł	1 410 000,00 zł	0,00 zł	1 198 500,00 zł	211 500,00 zł	60	106	106	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 9 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3											
ORSG P. Aleksandrowskiego								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifi kowalne	Źródła finansowania		1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny				
1	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	Klub malucha - zapewnienie opieki dla najmłodszych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski	1 031 578,95 zł	1 031 578,95 zł	0,00 zł	876 842,10 zł	154 736,85 zł	16	16	tak	
Suma - wszystkie projekty			1 031 578,95 zł	1 031 578,95 zł	0,00 zł	876 842,10 zł	154 736,85 zł	16	16		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 031 578,95 zł	1 031 578,95 zł	0,00 zł	876 842,10 zł	154 736,85 zł	16	16		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 031 578,95 zł	1 031 578,95 zł	0,00 zł	876 842,10 zł	154 736,85 zł	16	16		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 031 578,95 zł	1 031 578,95 zł	0,00 zł	876 842,10 zł	154 736,85 zł	16	16		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

Załącznik nr 10 - PI 91 - Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne

ORSG P. Aleksandrowski								Wskaźnik rezultatu				Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikację po opuszczeniu programu - os.	2. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - os.	4. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - os.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - os.	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie - os.		
						EFRR/EFS	Wkład własny								
1	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Aleksandrowie Kujawskim	Aktywizacja zawodowa i społeczna klientów MOPS Zaufaj Nam	260 000,00 zł	260 000,00 zł	0,00	221 000,00 zł	39 000,00 zł	15	15	3	3	15	4	tak	
2	Gmina Bądkowo	Aktywizacja zawodowa i społeczna klientów GOPS	275 000,00 zł	275 000,00 zł	0,00	233 750,00 zł	41 250,00 zł	40	34	12	12	50	5	tak	
3	Gmina Koneck	Rozwój aktywnych form pomocy skierowanych do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz działania na rzecz poprawy ich integracji ze społeczeństwem	213 370,00 zł	213 370,00 zł	0,00	181 364,50 zł	32 005,50 zł	40	23	10	10	65	15	tak	
4	Gmina Nieszawa	Aktywni na rynku pracy	240 000,00 zł	240 000,00 zł	0,00	204 000,00 zł	36 000,00 zł	20	17	3	3	20	1	tak	
5	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim	Moja szansa na niezależność	372 775,89 zł	372 775,89 zł	0,00 zł	316 859,51 zł	55 916,38 zł	30	30	5	0	30	30	tak	
6	Gmina Waganiec	Aktywna Mama - Kobieta	596 470,59 zł	596 470,59 zł	0,00	507 000,00 zł	89 470,59 zł	42	42	8	8	50	1	tak	
7	Gmina Waganiec	Klub Pracy "Kotwica" - punkt doradztwa edukacyjno-zawodowego	684 217,50 zł	684 217,50 zł	0,00	581 584,87 zł	102 632,63 zł	55	55	12	6	67	1	tak	
Suma - wszystkie projekty			2 641 833,98 zł	2 641 833,98 zł	0,00 zł	2 245 558,88 zł	396 275,10 zł	242	216	53	42	297	57		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			2 641 833,98 zł	2 641 833,98 zł	0,00 zł	2 245 558,88 zł	396 275,10 zł	242	216	53	42	297	57		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			2 641 833,98 zł	2 641 833,98 zł	0,00 zł	2 245 558,88 zł	396 275,10 zł	242	216	53	42	297	57		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 641 833,98 zł	2 641 833,98 zł	0,00 zł	2 245 558,88 zł	396 275,10 zł	242	216	53	42	297	57		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		

ORSG P. Aleksandrowski										Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba wspartych w programie miejsce świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.			
						EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy					
1	Gmina Bądkowo	Rozwój oferty placówek wsparcia nad osobami starszymi	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	20 000,00 zł	10 000,00 zł	10	110	tak		
2	Gmina Ciechocinek	Ośrodek Dziennego Pobytu Osób Starszych	1 250 000,00 zł	1 250 000,00 zł	0,00 zł	1 062 500,00 zł	125 000,00 zł	62 500,00 zł	1	250	tak		
3	Gmina Koneck	Rozszerzenie działań usługowych skierowanych do osób starszych i niepełnosprawnych	175 000,00 zł	175 000,00 zł	0,00 zł	148 750,00 zł	17 500,00 zł	8 750,00 zł	1	50	tak		
4	Gmina Waganiec	Senior na start - dom dziennego pobytu osób starszych	180 000,00 zł	180 000,00 zł	0,00 zł	153 000,00 zł	18 000,00 zł	9 000,00 zł	1	35	tak		
5	GOPS w Zakrzewie	Pomagam sobie - pomagam innym	100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00	85 000,00 zł	10 000,00 zł	5 000,00 zł	3	15	tak		
Suma - wszystkie projekty			1 905 000,00 zł	1 905 000,00 zł	0,00 zł	1 619 250,00 zł	190 500,00 zł	95 250,00 zł	16	460			
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 905 000,00 zł	1 905 000,00 zł	0,00 zł	1 619 250,00 zł	190 500,00 zł	95 250,00 zł	16	460			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 805 000,00 zł	1 805 000,00 zł	0,00 zł	1 534 250,00 zł	180 500,00 zł	90 250,00 zł	13	445			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 805 000,00 zł	1 805 000,00 zł	0,00 zł	1 534 250,00 zł	180 500,00 zł	90 250,00 zł	13	445			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00 zł	85 000,00 zł	10 000,00 zł	5 000,00 zł	3	15			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00 zł	85 000,00 zł	10 000,00 zł	5 000,00 zł	3	15			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			

ORSG Aleksandrowski									Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu					Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - % (cel szczegółowy 1)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 1)	1. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji	2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie -	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie -			
						EFRR/EFŚ	Wkład własny	Wkład krajowy									
1	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	„Mały Oksford” – upowszechnienie edukacji przedszkolnej i zmniejszenie różnic w dostępie do wychowania przedszkolnego poprzez utworzenie dodatkowych oddziałów przedszkolnych w Ostrowasie, Wołuszewie i Przybranowie	4 210 526,32 zł	4 210 526,32 zł	0,00 zł	3 578 947,37 zł	631 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	n/d	6	TAK		
Suma - wszystkie projekty			4 210 526,32 zł	4 210 526,32 zł	0,00 zł	3 578 947,37 zł	631 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			4 210 526,32 zł	4 210 526,32 zł	0,00 zł	3 578 947,37 zł	631 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			4 210 526,32 zł	4 210 526,32 zł	0,00 zł	3 578 947,37 zł	631 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			4 210 526,32 zł	4 210 526,32 zł	0,00 zł	3 578 947,37 zł	631 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			

ORSG Aleksandrowski									Wskaźnik rezultatu			Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS - szt.	1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy								
1	Powiat Aleksandrowski	Szkoła zawodowa szansą na przyszłość	780 000,00 zł	780 000,00 zł	0,00 zł	663 000,00 zł	39 000,00 zł	78 000,00 zł	180	2	4	60	2	4	TAK	
2	Powiat Aleksandrowski	Szkoła zawodowa szansą na przyszłość - II etap	1 820 000,00 zł	1 820 000,00 zł	0,00 zł	1 547 000,00 zł	91 000,00 zł	182 000,00 zł	180	2	4	60	2	4	TAK	
Suma - wszystkie projekty			2 600 000,00 zł	2 600 000,00 zł	0,00 zł	2 210 000,00 zł	130 000,00 zł	260 000,00 zł	360	4	8	120	4	8		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 600 000,00 zł	2 600 000,00 zł	0,00 zł	2 210 000,00 zł	130 000,00 zł	260 000,00 zł	360	4	8	120	4	8		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			780 000,00 zł	780 000,00 zł	0,00 zł	663 000,00 zł	39 000,00 zł	78 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			780 000,00 zł	780 000,00 zł	0,00 zł	663 000,00 zł	39 000,00 zł	78 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 820 000,00 zł	1 820 000,00 zł	0,00 zł	1 547 000,00 zł	91 000,00 zł	182 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 820 000,00 zł	1 820 000,00 zł	0,00 zł	1 547 000,00 zł	91 000,00 zł	182 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		