

OPINIA z dnia 24.09.2017....
DOTYCZĄCA STRATEGII
OBSZARU ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO
POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 11/346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 marca 2016 r. oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego.

Niniejsza opinia stanowi zmianę opinii wydanej w odniesieniu do Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego zatwierdzonej:

- uchwałą Nr 14/566/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego.

Opinia została przygotowana w oparciu o zatwierdzoną Strategię Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego (uchwała Nr 15/2017 Komitetu Sterującego Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 17 lipca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2014-2020), która została przekazana do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w lipcu 2017 r.

W zestawieniach tabelarycznych zawierających propozycje projektowe do przedmiotowej opinii zaktualizowano wartości dofinansowania pod kątem podpisanych umów o dofinansowanie. Z uwagi na powyższe IZ RPO wskazuje konieczność wprowadzenia aktualizacji list propozycji podstawowych projektowych w Strategii.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi zestawieniami tabelarycznymi:

- w zakresie PI 4c – należy dokonać korekty finansowej propozycji, w zakresie zmniejszenia planowanego dofinansowania o kwotę 137 527,16 zł,
- w zakresie PI 4e – pozytywnie,
- w zakresie PI 6b – pozytywnie,
- w zakresie PI 6c – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 10a (infrastruktura przedszkolna) – brak propozycji projektowych,

- w zakresie PI 10a (kształcenie zawodowe) - pozytywnie,
- w zakresie PI 8iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 9i – pozytywnie,
- w zakresie PI 9iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (wychowanie przedszkolne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (kształcenie ogólne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10iv – pozytywnie.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych oraz obszaru działań w zakresie modernizacji systemów oświetlenia ulicznego, w tym budowy lub zamiany oświetlenia ulicznego na energooszczędne (opinia zostanie wydana po zweryfikowaniu propozycji projektowych pod kątem kryteriów wyboru projektów). W przypadku aktualizacji Strategii w zakresie działań rewitalizacyjnych należy pamiętać o wielkości alokacji wskazanej w Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych (załącznik nr 10 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020) oraz alokacji dedykowanej ORSG Powiatu Aleksandrowskiego.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom na etapie monitorowania strategii.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Przeliczenie alokacji zostało dokonane po kursie 4,2 zł. Należy mieć zatem na uwadze, iż zmiany kursowe mogą wpłynąć na poziom dostępnej alokacji, co w konsekwencji może skutkować koniecznością wprowadzenia korekty w zakresie dedykowanej puli środków.

Stwierdzam zgodność z oryginałem
pomoc administracyjna

(1)

Przemysław Ciski

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	X		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	X		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	X		
		Wskazuje obszar wsparcia?	X		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	X		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	X		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	X		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	X		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	X		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiąganie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	X		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?			X
		Zawiera plan finansowy?	X		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	X		
		Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	X		
		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	X		
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	X		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			X
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			X

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje różnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak

3.4	Czy <i>wskaźniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		1. Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii? 2. Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii? 3. Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)? 5. Czy odniesiono się do wniesionych uwag?	tak
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		
		1. Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym? 2. Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej? 3. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b, 10a, 8iv, 9i, 9iv, 10i, 10iv) oraz SzOOP? 4. Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie? 5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P? 6. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P? 7. Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań? 8. Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?	tak, warunkowo Patrz załączone tabele (1)

6.	System monitorowania strategii		
		1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć? 2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć? 3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ? 4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?	tak
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG		
7.1	Sposób zarządzania ORSG	1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii? 2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem? 3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG? 4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)? 5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG? 6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań? 7.Czy zadania jednostek nie powielają się? 8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej? 9. Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG? 10. Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwia terminowe wdrożenie Strategii tj.: a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r., b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie? 2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu? 3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG? 4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO? 5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia? 6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?	tak
7.3	Plan finansowy	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej? 2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)? 3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne? 4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?	Tak

- (1) Przy najbliższej aktualizacji Strategii należy dokonać uaktualnienia zapisów przedmiotowego dokumentu w zakresie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej oraz zapisów w zakresie KPOŚK. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości list podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania, wartości i jednostek miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.

ORSG P. Aleksandrowskiego								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1.Sprzedaż energii cieplej na cele komunalne - GJ/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie Rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok	4. Liczba modernizowanych energetycznie budynków - szt.			
						EFRR/FEIS	Wkład własny								
1	Gmina Aleksandrów Kujawski	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z wykorzystaniem OZE (I etap)	974 393,81 zł	974 393,81 zł	0,00 zł	506 877,08 zł	467 516,73 zł	n/d	n/d	1. Budynek Gminnego Ośrodka Kultury w Słutowie, 2.Budynek Przedszkola w Olszynie 3. Remiza Strażacka w Ostrowie - 227,63	1. Budynek Gminnego Ośrodka Kultury w Słutowie, 2.Budynek Przedszkola w Olszynie 3. Remiza Strażacka w Ostrowie - 337,98 ton równoważnika CO2/rok	3	Tak	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 506 877,08 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego.	
2	Gmina Aleksandrów Kujawski	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z wykorzystaniem OZE (II etap)	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	456 589,88 zł	543 410,12 zł	n/d	n/d	1. Zespół Szkół w Stawkach; 2. Zespół Szkół w Słutowie - 154314 kWh/rok	1. Zespół Szkół w Stawkach; 2. Zespół Szkół w Słutowie -34,704 tony równoważnika CO2/rok	2	Tak		
3	Gmina Koneck	Termomodernizacja budynku gimnazjum w Konecku wraz z wykonaniem OZE	1 317 610,84 zł	1 317 610,84 zł	0,00 zł	856 447,04 zł	461 163,80 zł	n/d	n/d	137 675 kWh/rok	20,953 t CO2/rok	1	Tak		
4	Gmina Nieszawa	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Miasta Nieszawa	954 227,58 zł	954 227,58 zł	0,00 zł	763 382,06 zł	190 845,52 zł	n/d	n/d	1. Szkoła Podstawowa -555,55 kWh/rok; Miejska Biblioteka - 583,33 kWh/rok	1. Szkoła Podstawowa -288 t CO2/rok; Miejska Biblioteka -153 t CO2/rok	2	Tak		
5	Gmina Nieszawa	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Miasta Nieszawa - II etap	1 102 826,20 zł	1 102 826,20 zł	0,00 zł	387 615,90 zł	715 210,30 zł	n/d	n/d	Budynek Gimnazjum w Nieszawie - 555,55 kWh/rok	Budynek Gimnazjum w Nieszawie - 288 t CO2/rok	1	Tak		
6	Gmina Raciążek	Modernizacja energetyczna gminnego budynku przy ul. Rynekowej 6a w Raciążku	775 289,76 zł	775 289,76 zł	0,00 zł	510 000,00 zł	265 289,76 zł	n/d	n/d	240.801 kWh/rok	75.428 t CO2/rok	1	Tak		
7	Powiat Aleksandrowski	Termomodernizacja kompleksu budynków ZS Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim	4 109 558,51 zł	4 109 558,50 zł	0,00 zł	2 724 060,20 zł	1 385 498,31 zł	n/d	n/d	1.Budynek główny szkoły- 270 555 kWh/rok; 2. Biblioteka 96 944 kWh/rok; 3. Warsztat I- 66 945 kWh/rok; 4. Warsztat II-40 000 kWh/rok	1. Budynek główny szkoły - 45,13058 2 t CO2/rok, 2. Biblioteka - 16,17102 t CO2/rok, 3. Warsztat I - CO2- 11,1668 t CO2/rok, 4. Warsztat II- CO2- 6,6723 t CO2/rok	4	Tak	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 2 724 060,2 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego.	
8	Gmina Wąganice	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Wąganice	371 965,20 zł	371 965,20 zł	0,00 zł	316 170,42 zł	55 794,78 zł	n/d	n/d	147222 kWh/rok	50 t CO2/rok	4	Tak		
Suma - wszystkie projekty			10 605 871,90 zł	10 605 871,89 zł	0,00 zł	6 521 142,58 zł	4 084 729,32 zł	n/d	n/d			18			
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			10 605 871,90 zł	10 605 871,89 zł	0,00 zł	6 521 142,58 zł	4 084 729,32 zł	n/d	n/d			18			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			9 503 045,70 zł	9 503 045,69 zł	0,00 zł	6 133 526,68 zł	3 369 519,02 zł	n/d	n/d			17			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			9 503 045,70 zł	9 503 045,69 zł	0,00 zł	6 133 526,68 zł	3 369 519,02 zł	n/d	n/d			17			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 102 826,20 zł	1 102 826,20 zł	0,00 zł	387 615,90 zł	715 210,30 zł	n/d	n/d			1			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 102 826,20 zł	1 102 826,20 zł	0,00 zł	387 615,90 zł	715 210,30 zł	n/d	n/d			1			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			

OBSG P. Aleksandrowskiego								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu						
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przewożonych pasażerów komunikacji miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	1. Całkowita długość nowych lub modernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia		Uwagi	
						EFRR/FS	Wkład własny									
1	Związek Gmin Ziemi Kujawskiej	Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszno rowerowych na terenie Gmin: Aleksandrów Kujawski, Bajdowo, Wąganiec, Koneck, Zakrzewo i Raciążek	7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d	n/d	35,346	n/d	n/d	Tak			
Suma - wszystkie projekty			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d	n/d	35,346	n/d	n/d				
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d	n/d	35,346	n/d	n/d				
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d				
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d				
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d				
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d	n/d	35,346	n/d	n/d				
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d	n/d	35,346	n/d	n/d				
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d				
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d				
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d				
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d				
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d				
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d				
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d				
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d				

ORSG P. Aleksandrowski	Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do	Uwagi
------------------------	--------------------	-------------------	--------------------------------	-------

L.P.	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty	Źródła finansowania				wsparcia
------	---------------------	------------------------------	-------------------	-----------------------	--------	---------------------	--	--	--	----------

[illegible]

Załącznik nr 6 PI 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury						Wskaznik rezultatu		Wskaznik produktu						
OBSĘG F. Aleksandrowskiego														
I.P.	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zwiedzający muzea i oddziały w gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	2. Warstw oczekiwanej liczby odwiedzin w obiektach wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedzin/rok	3. Liczba obiektów - nieruchomości objętych wsparciem - szt.	4. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
						EFRR/ERDF	Wkład własny							
Brak propozycji projektowych w ramach PI 6c														

ORSG Aleksandrowski							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Zróżła finansowania EFRR/EFS Wkład własny	2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
1	Brak propozycji projektowych											
	Suma - wszystkie projekty		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	w tym warunkowo		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	w tym warunkowo		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	w tym warunkowo		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		
	Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową		0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł 0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 8 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

ORSG Aleksandrowski								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Powiat Aleksandrowski	Przebudowa obiektu na Centrum Dydaktyczne przy Zespole Szkół nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z przeznaczeniem na pracownię kształcenia praktycznego	486 640,74 zł	486 640,74 zł	0,00 zł	382 499,62 zł	104 141,12 zł	60	36	36	1	TAK	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 382499,62 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego. Wartość w tabeli wpisana zgodnie z podpisaną umową
2	Powiat Aleksandrowski	Adaptacja budynków Zespołu Szkół nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego 3 i przebudowa budynku (warsztaty II) w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Sikorskiego 2 na pracownię kształcenia praktycznego	1 076 823,21 zł	1 076 823,21 zł	0,00 zł	815 908,94 zł	260 914,27 zł	60	70	70	2	TAK	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 815908,94 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego. Wartość w tabeli wpisana zgodnie z podpisaną umową
Suma - wszystkie projekty			1 563 463,95 zł	1 563 463,95 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	365 055,39 zł	60	106	106	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 563 463,95 zł	1 563 463,95 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	365 055,39 zł	60	106	106	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 563 463,95 zł	1 563 463,95 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	365 055,39 zł	60	106	106	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 563 463,95 zł	1 563 463,95 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	365 055,39 zł	60	106	106	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 9 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 ORSG P. Aleksandrowskiego								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
L.P	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.		
						EFRR/EFŚ	Wkład własny				
1	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	Klub malucha - zapewnienie opieki dla najmłodszych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski	1 031 578,95 zł	1 031 578,95 zł	0,00 zł	876 842,10 zł	154 736,85 zł	16	16	tak	
2	Gmina Ciechocinek	ŻŁOBEK BAJECZKA – pierwszy żłobek samorządowy w gminie miejskiej Ciechocinek	330 000,00 zł	330 000,00 zł	0,00 zł	280 500,00 zł	49 500,00 zł	10	10	tak	
Suma - w wszystkie projekty			1 361 578,95 zł	1 361 578,95 zł	0,00 zł	1 157 342,10 zł	204 236,85 zł	26	26		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 361 578,95 zł	1 361 578,95 zł	0,00 zł	1 157 342,10 zł	204 236,85 zł	26	26		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 031 578,95 zł	1 031 578,95 zł	0,00 zł	876 842,10 zł	154 736,85 zł	16	16		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 031 578,95 zł	1 031 578,95 zł	0,00 zł	876 842,10 zł	154 736,85 zł	16	16		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			330 000,00 zł	330 000,00 zł	0,00 zł	280 500,00 zł	49 500,00 zł	10	10		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			330 000,00 zł	330 000,00 zł	0,00 zł	280 500,00 zł	49 500,00 zł	10	10		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikację po opuszczeniu programu - os.	Wskaźnik rezultatu				Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/FS	Wkład własny		2. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pozostających w pracy po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - os.	4. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - os.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - os.	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie - os.			
1	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Aleksandrowie Kujawskim	Środowiskowe Centrum opieki i rozwoju	260 000,00 zł	260 000,00 zł	0,00	221 000,00 zł	39 000,00 zł	15	15	2	2	15	2	tak		
2	Gmina Bagdowo	Aktywizacja zawodowa i społeczna klientów GOPS	275 000,00 zł	275 000,00 zł	0,00	233 750,00 zł	41 250,00 zł	40	34	12	12	50	5	tak		
3	Gmina Koneck	Rozwój aktywnych form pomocy skierowanych do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz działań na rzecz poprawy ich integracji ze społeczeństwem	213 370,00 zł	213 370,00 zł	0,00	181 364,50 zł	32 005,50 zł	40	23	10	10	65	15	tak		
4		Gmina Nieszawa	Aktywni na rynku pracy	240 000,00 zł	240 000,00 zł	0,00	204 000,00 zł	36 000,00 zł	20	17	3	3	20	1	tak	
5	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim	Moja szansa na niezależność	472 000,00 zł	472 000,00 zł	0,00 zł	401 200,00 zł	70 800,00 zł	30	30	5	0	30	30	tak		
6	Gmina Wąganiec	Aktywna Mama - Kobieta	596 470,59 zł	596 470,59 zł	0,00	507 000,00 zł	89 470,59 zł	42	42	8	8	50	1	tak		
7	Gmina Wąganiec	Klub Pracy "Kotwica" - punkt doradztwa edukacyjno-zawodowego	684 217,50 zł	684 217,50 zł	0,00	581 584,87 zł	102 632,63 zł	55	55	12	6	67	1	tak		
8	Gmina Zakrzewo	"Centrum Aktywności Seniora"	375 000,00 zł	375 000,00 zł	0,00	318 750,00 zł	56 250,00 zł	35	0	0	0	60	10	tak		
9	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	*Organizacja przedsięwzięć integrujących i aktywizujących lokalną społeczność z Gminy Aleksandrów Kujawski	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00	170 000,00 zł	30 000,00 zł	20	10	5	5	50	15	tak		
10	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	Aktywizacja społeczna osób starszych z terenu Gminy Aleksandrów Kujawski	400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00	340 000,00 zł	60 000,00 zł	0	0	0	0	0	0	warunkowo	Brak wskaźników produktu i rezultatu.	
Suma - wszystkie projekty			3 716 058,09 zł	3 716 058,09 zł	0,00 zł	3 158 649,37 zł	557 408,72 zł	297	226	57	46	407	80			
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			3 716 058,09 zł	3 716 058,09 zł	0,00 zł	3 158 649,37 zł	557 408,72 zł	297	226	57	46	407	80			
w tym warunkowo			400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	60 000,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			2 741 058,09 zł	2 741 058,09 zł	0,00 zł	2 329 899,37 zł	411 158,72 zł	242	216	52	41	297	55			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 741 058,09 zł	2 741 058,09 zł	0,00 zł	2 329 899,37 zł	411 158,72 zł	242	216	52	41	297	55			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			975 000,00 zł	975 000,00 zł	0,00 zł	828 750,00 zł	146 250,00 zł	55	10	5	5	110	25			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			975 000,00 zł	975 000,00 zł	0,00 zł	828 750,00 zł	146 250,00 zł	55	10	5	5	110	25			
w tym warunkowo			400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	60 000,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			

ORSG P. Aleksandrowski

LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			Wskaźnik rezultatu 1. Liczba wspartych w programie miejsce świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	Wskaźnik produktu 1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFŚ	Wkład własny	Wkład krajowy				
1	Gmina Bądkowo	Rozwój oferty placówek wsparcia nad osobami starszymi	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	20 000,00 zł	10 000,00 zł	10	110	tak	
2	Gmina Ciechocinek	Ośrodek Dziennego Pobytu Osób Starszych	1 250 000,00 zł	1 250 000,00 zł	0,00 zł	1 062 500,00 zł	125 000,00 zł	62 500,00 zł	1	250	tak	
3	Gmina Koneck	Rozszerzenie działań usługowych skierowanych do osób starszych i niepełnosprawnych	175 000,00 zł	175 000,00 zł	0,00 zł	148 750,00 zł	17 500,00 zł	8 750,00 zł	1	50	tak	
4	GOPS w Zakrzewie	Pomagam sobie - pomagam innym	100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00	85 000,00 zł	10 000,00 zł	5 000,00 zł	3	15	tak	
5	Gmina Aleksandrów Kujawski	Bezpieczna Gmina – organizacja spotkań, warsztatów, prowadzenia zajęć	100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00	76 500,00 zł	18 500,00 zł	5 000,00 zł	6	200	tak	
6	Gmina Aleksandrów Kujawski	Projekt „TATA”	100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00	76 500,00 zł	18 500,00 zł	5 000,00 zł	6	200	tak	
Suma - wszystkie projekty			1 925 000,00 zł	1 925 000,00 zł	0,00 zł	1 619 250,00 zł	209 500,00 zł	96 250,00 zł	27	825		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 925 000,00 zł	1 925 000,00 zł	0,00 zł	1 619 250,00 zł	209 500,00 zł	96 250,00 zł	27	825		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 825 000,00 zł	1 825 000,00 zł	0,00 zł	1 534 250,00 zł	199 500,00 zł	91 250,00 zł	24	810		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 825 000,00 zł	1 825 000,00 zł	0,00 zł	1 534 250,00 zł	199 500,00 zł	91 250,00 zł	24	810		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00 zł	85 000,00 zł	10 000,00 zł	5 000,00 zł	3	15		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00 zł	85 000,00 zł	10 000,00 zł	5 000,00 zł	3	15		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

ORSiG Aleksandrowski									Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - % (cel szczegółowy 1)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 1)	1. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji	2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie -	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie -		
						EFRR/EFŚ	Wkład własny	Wkład krajowy								
1	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	„Mały Oksford” – upowszechnienie edukacji przedszkolnej i zmniejszenie różnic w dostępie do wychowania przedszkolnego poprzez utworzenie dodatkowych oddziałów przedszkolnych w Ostrowie, Wóluszewie i Przybranowie	3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,37 zł	571 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	n/d	6	TAK	
Suma - wszystkie projekty			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,37 zł	571 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,37 zł	571 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,37 zł	571 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,37 zł	571 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		

ORSG Aleksandrowski

ORSK Aleksandrowski					Źródła finansowania			Wskaźnik rezultatu								Wskaźnik produktu							
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy	1. Liczba uczniów, którzy nabyl kompetencje kluczowe po opożczeniu programu - os. (cel szczegółowy 2)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyl kompetencje po opożczeniu programu - os. (cel szczegółowy 2)	3. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt. (cel szczegółowy 7)	4. Liczba szkół, w których pracownice przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt. (cel szczegółowy 7)	5. Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS - os. (cel szczegółowy 7)	6. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w ramach programu - os.	7. Liczba szkół, których pracownice zostały doposażone w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt.	8. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt.	9. Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie - os.	10. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt.	11. Liczba szkół, których pracownice zostały doposażone w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi		
1	Miasto Aleksandrów Kujawski	Wysoki poziom edukacji w Gminie Miejskiej Aleksandrów Kujawski	762 500,00 zł	762 500,00 zł	0,00 zł	648 125,00 zł	38 125,00 zł	76 250,00 zł	527	57	3	3	8	57	60	814	3	3	3	TAK			
2	Gmina Bełkowo	Nowoczesna edukacja kluczem do sukcesu	268 800,00 zł	268 800,00 zł	0,00 zł	228 480,00 zł	13 440,00 zł	26 880,00 zł	224	8	2	2	0	0	10	280	2	2	2	TAK			
3	Gmina Cieluchowo	Edukacja nasza droga do sukcesu!	360 882,00 zł	360 882,00 zł	0,00 zł	306 749,70 zł	18 044,10 zł	36 088,20 zł	140	36	4	4	36	44	60	140	2	2	2	TAK			
4	Lean Tech Robert Markowiak Partner projektu: Gmina Koneck	Kompetencje kluczowe mogą być codzienne	148 900,00 zł	148 900,00 zł	0,00 zł	126 565,00 zł	7 445,00 zł	14 890,00 zł	50	4	1	1	5	3	5	140	1	1	1	TAK			
5	Gmina Niezawa	Rozwijanie kreatywności i pracy zespołowej wśród dzieci i młodzieży	105 000,00 zł	105 000,00 zł	0,00 zł	89 250,00 zł	5 250,00 zł	10 500,00 zł	42	2	n/d	2	n/d	n/d	2	42	n/d	2	2	TAK			
6	Gmina Niezawa	Nauczanie przez eksperymentowanie w Zespole Szkół w Niestawie	265 500,00 zł	265 500,00 zł	0,00 zł	225 675,00 zł	13 275,00 zł	26 550,00 zł	115	19	2	2	0	0	19	127	2	2	2	TAK			
7	Gminny Ośrodek Kultury w Raciążku Partnerzy: Zespół Szkół w Raciążku, Stowarzyszenie Kulturalne „Serpentyna”, Gmina Raciążek	Kompleksowe wsparcie edukacyjne dla dzieci i młodzieży w Gminie Raciążek	120 000,00 zł	120 000,00 zł	0,00 zł	102 000,00 zł	6 000,00 zł	12 000,00 zł	48	5	2	2	3	5	5	48	2	2	2	TAK			
8	Gmina Zakrzewo	Sukces w Twoich rękach	387 700,00 zł	387 700,00 zł	0,00 zł	329 545,00 zł	19 385,00 zł	38 770,00 zł	140	n/d	3	3	n/d	n/d	n/d	160	3	3	3	TAK			
9	Powiat Aleksandrowski	Dobry zawód to przyszłość	375 000,00 zł	375 000,00 zł	0,00 zł	318 750,00 zł	18 750,00 zł	37 500,00 zł	150	5	3	3	3	5	5	150	3	3	3	TAK			
10	Powiat Aleksandrowski	Indywidualizacja procesu nauczania w Zespole Szkół nr 3 w Aleksandrowie Kujawskim	107 500,00 zł	107 500,00 zł	0,00 zł	91 375,00 zł	5 375,00 zł	10 750,00 zł	43	n/d	1	1	2	n/d	n/d	43	1	1	1	TAK			
11	Lean Tech Roman Markowiak Partner projektu: Gmina Wągrowiec	Nowoczesna i przyjazna szkoła miejscem wszechstronnego rozwoju	799 371,24 zł	799 371,24 zł	0,00 zł	679 465,55 zł	40 020,00 zł	79 885,69 zł	320	20	2	2	2	0	20	320	2	2	2	TAK	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 679465,55 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSK Powiatu Aleksandrowskiego. Wartość w tabeli wpisana zgodnie z podpisaną umową.		
12	Powiat Aleksandrowski	Dobry zawód to przyszłość II etap	560 000,00 zł	560 000,00 zł	0,00 zł	476 000,00 zł	28 000,00 zł	56 000,00 zł	224	5	3	3	3	5	5	224	3	3	3	TAK			
13	Powiat Aleksandrowski	Indywidualizacja procesu nauczania w Zespole Szkół nr 3 w Aleksandrowie Kujawskim - II etap	107 500,00 zł	107 500,00 zł	0,00 zł	91 375,00 zł	5 375,00 zł	10 750,00 zł	43	n/d	1	1	2	n/d	n/d	43	1	1	1	TAK			
Suma - wszystkie projekty			4 368 653,24 zł	4 368 653,24 zł	0,00 zł	3 713 355,25 zł	218 484,10 zł	436 813,89 zł	2066	161	25	27	70	131	175	2451	25	25	27				
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			4 368 653,24 zł	4 368 653,24 zł	0,00 zł	3 713 355,25 zł	218 484,10 zł	436 813,89 zł	2066	161	25	27	70	131	175	2451	25	25	27				
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			3 701 153,24 zł	3 701 153,24 zł	0,00 zł	3 145 980,25 zł	185 109,10 zł	370 063,89 zł	1799	156	21	23	65	123	170	2184	21	23	23				
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 701 153,24 zł	3 701 153,24 zł	0,00 zł	3 145 980,25 zł	185 109,10 zł	370 063,89 zł	1799	156	21	23	65	123	170	2184	21	23	23				
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			667 500,00 zł	667 500,00 zł	0,00 zł	567 375,00 zł	33 375,00 zł	66 750,00 zł	267	5	4	4	5	5	5	267	4	4	4				
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			667 500,00 zł	667 500,00 zł	0,00 zł	567 375,00 zł	33 375,00 zł	66 750,00 zł	267	5	4	4	5	5	5	267	4	4	4				
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

ORSG Aleksandrowski									Wskaźnik rezultatu			Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS szt.	1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego - szt.		
						EFR/EF	Wkład własny	Wkład krajowy								
1	Powiat Aleksandrowski	Szkoła zawodowa szansą na przyszłość	780 000,00 zł	780 000,00 zł	0,00 zł	663 000,00 zł	39 000,00 zł	78 000,00 zł	180	2	4	60	2	4	TAK	
2	Powiat Aleksandrowski	Szkoła zawodowa szansą na przyszłość - II etap	2 780 000,00 zł	2 780 000,00 zł	0,00 zł	2 363 000,00 zł	139 000,00 zł	278 000,00 zł	180	2	4	60	2	4	TAK	
Suma - wszystkie projekty			3 560 000,00 zł	3 560 000,00 zł	0,00 zł	3 026 000,00 zł	178 000,00 zł	356 000,00 zł	360	4	8	120	4	8		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 560 000,00 zł	3 560 000,00 zł	0,00 zł	3 026 000,00 zł	178 000,00 zł	356 000,00 zł	360	4	8	120	4	8		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			780 000,00 zł	780 000,00 zł	0,00 zł	663 000,00 zł	39 000,00 zł	78 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			780 000,00 zł	780 000,00 zł	0,00 zł	663 000,00 zł	39 000,00 zł	78 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			2 780 000,00 zł	2 780 000,00 zł	0,00 zł	2 363 000,00 zł	139 000,00 zł	278 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 780 000,00 zł	2 780 000,00 zł	0,00 zł	2 363 000,00 zł	139 000,00 zł	278 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		