

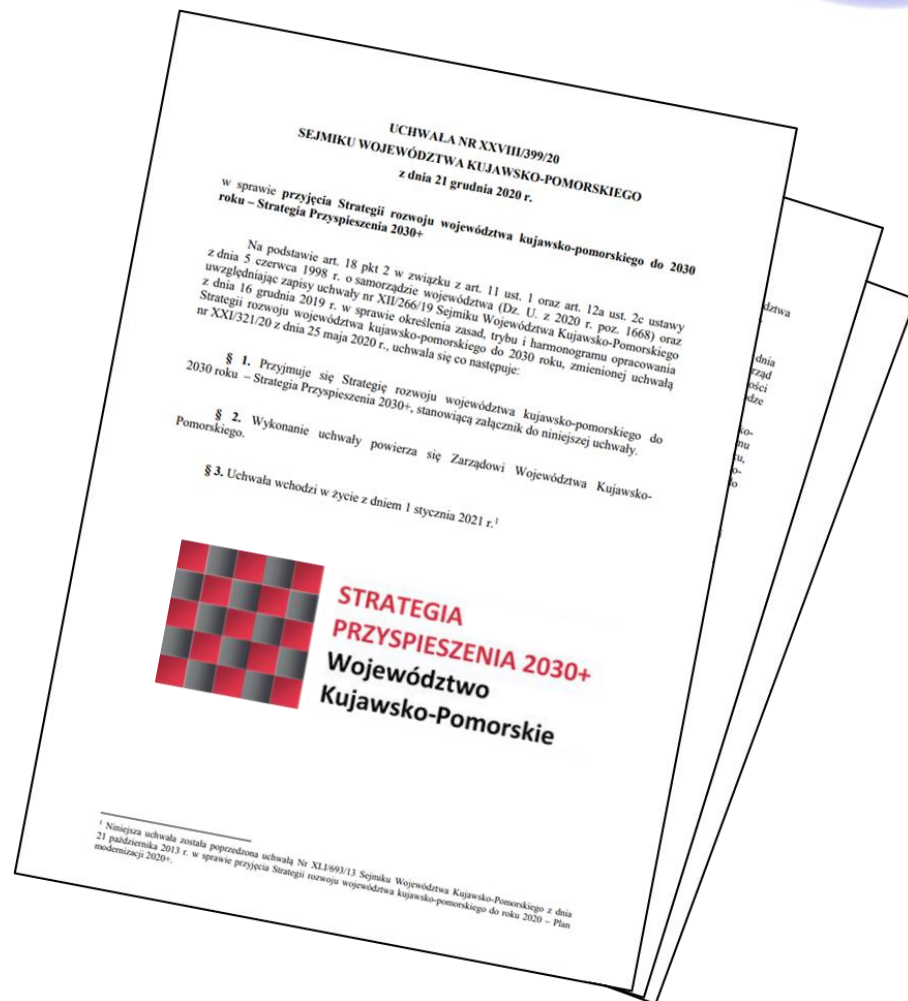
# Raport o stanie realizacji ustaleń Strategii Przyspieszenia 2030+

## Monitoring zmian stanu rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego (Raport wskaźnikowy za rok 2022)

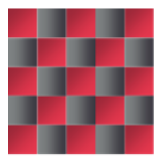
Sesja Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
Toruń, 17 czerwca 2024 r.

# Jakie są cele monitorowania realizacji ustaleń Strategii?

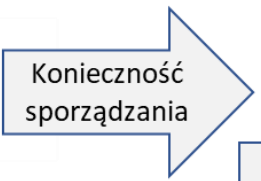
1. Bieżące weryfikowanie - czy ustalenia są realizowane zgodnie z zakładanym harmonogramem?
2. Bieżące weryfikowanie - czy realizowane zadania przynoszą spodziewane efekty rozwojowe?
3. Strategiczna ocena – czy istnieje potrzeba wprowadzenia zmian w sposobie realizacji Strategii?
4. Strategiczna ocena – czy istnieje potrzeba weryfikacji ustaleń Strategii (zmiany strategii)?



# Monitorowanie realizacji ustaleń Strategii Przyspieszenia 2030+



**STRATEGIA  
PRZYSPIESZENIA 2030+**  
Województwo  
Kujawsko-Pomorskie



**Raport o stanie realizacji ustaleń Strategii rozwoju województwa do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+**

Obowiązek sporządzenia realizowany poprzez wykonywanie dwóch raportów

**Monitoring zmian stanu rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego**

tw. *Raport wskaźnikowy*

Odnosi się do wskaźników statystycznych (stan aktualności: rok publikacji minus 2)

Sporządzany przez KPBPPiR

Przedstawiany Sejmikowi każdego roku, nie później, niż do końca drugiego kwartału

**Monitoring stanu realizacji ustaleń Strategii Przyspieszenia 2030+ podlegających bezpośrednio realizacji**

tw. *Raport z bezpośredniej realizacji ustaleń Strategii*

Odnosi się do: dokumentów programowych, projektów kluczowych oraz opiniowania strategii lokalnych

Sporządzany przez DPSiRG – na podstawie informacji i przy współpracy departamentów/jednostek/pełnomocników

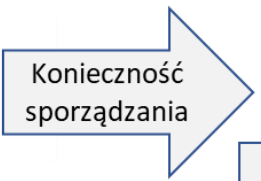
Stanowi integralną część *Raportu o stanie województwa*

Przedstawiany Sejmikowi jako część *Raportu o stanie województwa* na sesji absolutoryjnej

# Monitorowanie realizacji ustaleń *Strategii Przyspieszenia 2030+*



**STRATEGIA PRZYSPIESZENIA 2030+**  
Województwo Kujawsko-Pomorskie



**Raport o stanie realizacji ustaleń Strategii rozwoju województwa do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+**

Obowiązek sporządzenia realizowany poprzez wykonywanie dwóch raportów

Monitoring zmian stanu rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego

**Analizowane przez KPBPPiR – tzw. „raport wskaźnikowy”**

Monitoring stanu realizacji ustaleń Strategii Przyspieszenia 2030+ podlegających bezpośrednio realizacji

**Analizowane przez Dep. Planowania – jako część Raportu o stanie województwa...**

**Przyjęcie Strategii Przyspieszenia 2030+ 20.XII.2020**

**2020**

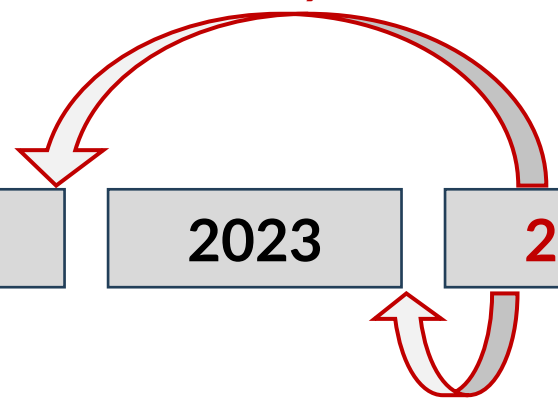
2021

2022

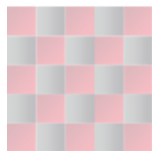
2023

**2024**

**Raport wskaźnikowy – 31.XII.2022**



**Ocena zmian stanu realizacji ustaleń 31.XII.2023**



STRATEGIA  
PRZYSPIESZENIA 2030+  
Województwo  
Kujawsko-Pomorskie

Konieczność  
sporządzenia

Raport o stanie realizacji ustaleń Strategii rozwoju  
województwa do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia  
2030+

Obowiązek sporządzenia realizowany poprzez wykonywanie  
dwóch raportów

Monitoring zmian stanu rozwoju województwa  
kujawsko-pomorskiego

Monitoring stanu realizacji ustaleń Strategii  
Przyspieszenia 2030+ podlegających  
bezpośrednio realizacji

Z uwagi na dostępność danych, sporządzony w 2024 roku (przygotowywany do końca I kwartału) **Raport wskaźnikowy** jest **dopiero drugim** raportem obejmującym pełny rok realizacji ustaleń Strategii, a więc rok 2022.

**Raport wskaźnikowy** składa się z dwóch części:

- **pierwsza (kluczowa ze względów merytorycznych)** - zawiera informacje o wartościach wskaźników wskazanych w Strategii w rozdziale dotyczącym systemu monitorowania.
- **druga (stanowi realizację wymogu formalnego)** - zawiera informacje o skutkach realizacji postanowień Strategii w zakresie oddziaływania na środowisko

**Część pierwsza** raportu zawiera informację o wartościach 63 wskaźników wskazanych w *Strategii*, których osiągnięcie będzie świadczyć o prawidłowym tempie realizacji *Strategii*” (str. 226), zgodnie z §55 pkt 1 *Planu realizacji*.

W tabeli wskazane są: wartości bazowe, zakładane tendencje zmian oraz dla wybranych wskaźników (markerów) spodziewana wartość w wybranych latach dla etapowej oceny tempa zachodzenia zmian.

Nr	Wskaźnik	Źródło danych	Wartość bazowa, zakładana tendencja zmian oraz dla wybranych wskaźników (markerów) spodziewana wartość w wybranych latach dla etapowej oceny tempa zachodzenia zmian	Rodzaj wskaźnika	2018	2019	2020 rok bazowy
31	Liczba gmin wiejskich i miejsko-wiejskich (na 127 gmin), w których istnieje możliwość zapewnienia instytucjonalnej opieki dziennej dla co najmniej 15 seniorów	Analiza własna <sup>10</sup>	Wymagane badanie stanu początkowego Tendencja wzrostowa Od roku 2022 – roczny przyrost o co najmniej 2 gminy	P	-	-	-
32	Liczba Seniorów objętych programem teleopieki domowej (bransoletki życia)	UM WKP	Rok 2018 – 55 Rok 2019 – 210 Tendencja wzrostowa	M	55	210	179
33	Stosunek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej wg PKD 2007 w województwie kujawsko-pomorskim do średniej krajowej	GUS BDL	Rok 2018 – 86% Tendencja wzrostowa Od roku 2027 – nie niższy niż 90%	T	86%	87%	88%
34	Odszetek przedsiębiorstw otrzymujących zamówienia poprzez sieci komputerowe [%]	GUS STRATEG/GUS BDL	Rok 2018 – 12,8% Tendencja wzrostowa	T	12,8%	16,0%	18,0%
35	Odszetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer osobisty z dostępem do Internetu [%] <sup>11</sup>	GUS STRATEG	Rok 2017 – 74,3% Tendencja wzrostowa W roku 2025 – nie mniej niż 85%	T	-	-	-

### **Rodzaje wskaźników:**

*M – wskaźnik, na którego realizację Samorząd Województwa ma bezpośredni wpływ;*

*P – wskaźniki dotyczące zagadnień, na które Samorząd Województwa może w istotny sposób wpływać np. poprzez działania adresowane do samorządów lokalnych;*

*T – wskaźnik „tła”, na którego realizację Samorząd Województwa nie ma wpływu lub wpływ ten jest nieznaczny, pokazujący stan ważnej dla rozwoju województwa dziedziny – osiągnięcie podanej wartości w danym okresie wskazuje, że dana dziedzina rozwija się w tempie sprzyjającym osiągnięciu celów rozwojowych województwa.*



# Najważniejsze wnioski z Raportu wskaźnikowego

## Analiza wskaźników oznaczonych jako M i P

M – wskaźnik, na którego realizację Samorząd Województwa ma bezpośredni wpływ;

P – wskaźniki dotyczące zagadnień, na które Samorząd Województwa może w istotny sposób wpływać np. poprzez działania adresowane do samorządów lokalnych;

Nr	Wskaźnik	Wartość bazowa, zakładana tendencja zmian oraz dla wybranych wskaźników (markerów) spodziewana wartość w wybranych latach dla etapowej oceny tempa zachodzenia zmian	Rodzaj wskaźnika	2018	2019	2020 rok bazowy	2021	2022
1	Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym	Rok 2018 – 79% Tendencja wzrostowa Od roku 2024 – co najmniej 85% Od roku 2026 – co najmniej 90%	P	79%	82%	78%	82%	86%
2	Stosunek wyniku egzaminu ósmoklasisty z matematyki do średniej wartości krajowej	Rok 2019 – 91% Tendencja wzrostowa Od roku 2024 – co najmniej 100% Od roku 2026 – co najmniej 103%	P	-	91%	93%	91%	93%
3	Stosunek wyniku egzaminu ósmoklasisty z języka angielskiego do średniej wartości krajowej	Rok 2019 – 93% Tendencja wzrostowa Od roku 2024 – co najmniej 100% Od roku 2026 – co najmniej 103%	P	-	93%	93%	94%	94%
4	Stosunek wyniku egzaminu maturalnego z matematyki do średniej wartości krajowej	Rok 2019 – 98% Tendencja wzrostowa Od roku 2024 – co najmniej 100% Od roku 2026 – co najmniej 103%	P	-	98%	96%	95%	95%
5	Stosunek wyniku egzaminu maturalnego z języka angielskiego do średniej wartości krajowej	Rok 2019 – 97% Tendencja wzrostowa Od roku 2024 – co najmniej 100% Od roku 2026 – co najmniej 103%	P	-	97%	97%	96%	97%
10	Udział liczby zarejestrowanych bezrobotnych mężczyzn w wartości krajowej	Rok 2018 – 6,67% Rok 2019 – 6,59% Tendencja spadkowa	P	6,67%	6,59%	6,31%	6,12%	6,18%
11	Udział liczby zarejestrowanych bezrobotnych kobiet w wartości krajowej	Rok 2018 – 8,15% Rok 2019 – 8,05% Tendencja spadkowa	P	8,15%	8,05%	7,64%	7,50%	7,62%
17	Stosunek liczby miejsc w żłobkach, oddziałach i klubach dziecięcych na 1000 dzieci w wieku do lat 3 do średniej wartości krajowej	Rok 2018 – 80% Tendencja wzrostowa Od roku 2024 – co najmniej 85% Od roku 2026 – co najmniej 90%	P	80%	83%	88%	92%	97%



12 2023 – 6,18%  
04 2024 – 6,14%

12 2023 – 7,54%  
04 2024 – 6,83%



Nr	Wskaźnik	Wartość bazowa, zakładana tendencja zmian oraz dla wybranych wskaźników (markerów) spodziewana wartość w wybranych latach dla etapowej oceny tempa zachodzenia zmian	Rodzaj wskaźnika	2018	2019	2020 rok bazowy	2021	2022
30	Liczba gmin wiejskich i miejsko-wiejskich (na 127 gmin), w których w co najmniej 2 miejscowościach prowadzone są regularne zajęcia z zakresu aktywizacji i włączenia społecznego seniorów, lub w których zajęcia prowadzone są w 1 miejscowości z zapewnieniem dowozu z co najmniej 1 innej miejscowości z terenu danej gminy	Rok 2016 – około 20 gmin Tendencja wzrostowa Od roku 2022 – co najmniej 50 Od roku 2026 – co najmniej 80	P	-	-			63
31	Liczba gmin wiejskich i miejsko-wiejskich (na 127 gmin), w których istnieje możliwość zapewnienia instytucjonalnej opieki dziennej dla co najmniej 15 seniorów	Wymagane badanie stanu początkowego Tendencja wzrostowa Od roku 2022 – roczny przyrost o co najmniej 2 gminy	P	-	-	-	-	61
32	Liczba Seniorów objętych programem teleopieki domowej (bransoletki życia)	Rok 2018 – 55 Rok 2019 – 210 Tendencja wzrostowa	M	55	210	179	2 089	3 016
38	Odsetek długości dróg wojewódzkich zaliczonych do kategorii dróg kluczowych dla funkcjonowania województwa znajdujących się w stanie dobrym (A) lub zadowalającym (B)	Rok 2018 – 44% Tendencja wzrostowa Od roku 2025 – co najmniej 55% w stanie A i B, w tym co najmniej 30% w stanie A Od roku 2028 – co najmniej 60% w stanie A i B, w tym co najmniej 35% w stanie A	M	44%	-	42%	47%	-
45	Udział ludności korzystającej z instalacji kanalizacyjnej na obszarach wiejskich	Rok 2018 – 39,3% Tendencja wzrostowa	P	39,3%	39,9%	40,7%	41,2%	41,5%
46	Udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w ogólnej liczbie ludności	Rok 2018 – 73,0% Tendencja wzrostowa	P	73,0%	73,1%	73,8%	73,4%	73,9%



w 2023  
49%(\*)





Nr	Wskaźnik	Wartość bazowa, zakładana tendencja zmian oraz dla wybranych wskaźników (markerów) spodziewana wartość w wybranych latach dla etapowej oceny tempa zachodzenia zmian	Rodzaj wskaźnika	2018	2019	2020 rok bazowy	2021	2022
47	Srednioroczna liczba dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 (50 µg/m <sup>3</sup> dla stężenia 24-godzinnego) przypadająca przeciętnie na 1 stację pomiarową na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (z wyłączeniem stacji pomiarowych zlokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych)	Rok 2019 – 26 dni Średnia ze wszystkich stacji pomiarowych poza stacjami na terenie miejscowości uzdrowiskowych (Ciechocinek, Inowrocław, Wieniec-Zdrój) Tendencja spadkowa	P	-	26 dni	16 dni	33 dni	<b>24 dni</b>
48	Średnioroczna liczba dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 (50 µg/m <sup>3</sup> dla stężenia 24-godzinnego) przypadająca przeciętnie na 1 stację pomiarową na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (wskaźnik dla stacji zlokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych)	Rok 2019 – 11 dni Średnia ze stacji pomiarowych na terenie miejscowości uzdrowiskowych (Ciechocinek, Inowrocław, Wieniec-Zdrój) Utrzymanie wyniku na poziomie nie wyższym, niż w roku bazowym	P	-	11 dni	8 dni	23 dni	<b>13 dni</b>
49	Średnioroczny poziom stężenia w powietrzu pyłu PM10 przypadający przeciętnie na 1 stację pomiarową na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (poziom dopuszczalny dla stężenia średniorocznego dla pyłu PM10 wynosi 40 µg/m <sup>3</sup> )	Rok 2019 – 24,7 µg/m <sup>3</sup> Średnia ze wszystkich stacji pomiarowych Tendencja spadkowa	P	-	24,7 µg/m <sup>3</sup>	21,9 µg/m <sup>3</sup>	25,0 µg/m <sup>3</sup>	<b>22,2 µg/m<sup>3</sup></b>
50	Średnioroczny poziom stężenia w powietrzu pyłu PM2,5 przypadający przeciętnie na 1 stację pomiarową na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (od 2020r. poziom dopuszczalny dla stężenia średniorocznego dla pyłu PM2,5 wynosi 20 µg/m <sup>3</sup> )	Rok 2019 – 15,2 µg/m <sup>3</sup> Średnia ze wszystkich stacji pomiarowych Tendencja spadkowa	P	-	15,2 µg/m <sup>3</sup>	13,6 µg/m <sup>3</sup>	15,3 µg/m <sup>3</sup>	<b>14,0 µg/m<sup>3</sup></b>
56	Liczba kuracjuszy leczonych stacjonarnie w szpitalach uzdrowiskowych i sanatoriach uzdrowiskowych – cudzoziemcy	Rok 2018 – 1462 Tendencja wzrostowa	P	1 462	1 160	236	448	<b>489</b>

**Uchwała antysmogowa!**



**2021 i 2022 – ograniczenia pandemiczne**

## Główne wnioski z analizy wskaźników M i P:

1. Szczegółowej analizie wymaga jakość kształcenia
2. Dopóki nie zostanie uporządkowana kwestia instalacji grzewczych – nie poprawią się trwale i jednoznacznie wskaźniki stanu czystości powietrza
3. **Wskaźniki dla wszystkich pozostałych aspektów pokazują dobry lub bardzo dobry stan/tempo rozwoju województwa**

## Główne wnioski z analizy wskaźników T (wskaźniki tła):

1. Poprawa stanu przedsiębiorczości
2. Dobra sytuacja materialna ludności
3. Rekordowo dobra sytuacja na rynku pracy (w tym najwyższy odsetek osób pracujących)
4. Szybki wzrost odsetka dzieci objętych „opieką żłobkową” (11% w 2018, 22% w 2022)
5. Wciąż zbyt słaby poziom rozwoju w aspektach istotnych dla budowania nowoczesnej i innowacyjnej gospodarki (nakłady na działalność B&R, struktura kształcenia w szkołach wyższych, poziom cyfryzacji)
6. Sukcesywny wzrost udziału OZE w strukturze produkcji energii
7. Nieznacznie poprawiająca się relacja wynagrodzeń do średniej krajowej
8. Nieznacznie poprawiająca się dostępność stolic Województwa w transporcie publicznym

# Raport wskaźnikowy – najważniejsze problemy dotyczące monitorowania stanu rozwoju Województwa (I)

**System statystyki publicznej (Główny Urząd Statystyczny) nie wspiera w wystarczającym stopniu możliwości prowadzenia polityki rozwoju województw – główne problemy to:**

- Zakres analizowanych zagadnień jest nieadekwatny dla potrzeb prowadzenia polityki rozwoju, GUS nie publikuje danych nt. wielu kluczowych dla rozwoju dziedzin; praktycznie nie odnosi się do aktualnych trendów/potrzeb rozwojowych
- Odniesienie terytorialne publikowanych danych bardzo mocno ogranicza możliwość analiz zróżnicowań wewnętrznych województw
- Aktualność publikowanych danych wyklucza możliwość ich wykorzystania do podejmowania bieżących decyzji

# Raport wskaźnikowy – najważniejsze problemy dotyczące monitorowania stanu rozwoju Województwa (II)

## Sposób przygotowania i publikowania danych powoduje niekiedy trudności interpretacyjne uzyskiwanych wyników

- GUS wprowadza korekty do wcześniej opublikowanych danych
- Niektóre zagadnienia badane są z wykorzystaniem prób (nie dotyczą całej populacji)
- Sposób publikowania części informacji utrudnia zidentyfikowanie związków przyczynowo-skutkowych ( przykładowo: 1.z danych nie wynika jakie czynniki złożyły się na publikowany wskaźnik; 2.zmiana danych nie pozwala na ocenę czy sytuacja się pogarsza czy poprawia)

# Raport wskaźnikowy – najważniejsze problemy dotyczące monitorowania stanu rozwoju Województwa (III)

## WNIOSKI:

1. Coraz większe znaczenie ma ekspercka ocena charakteru zmian rozwoju (umiejętna interpretacja nie tylko danych ale także niemierzalnych statystycznie (w tym jakościowych) efektów prowadzenia polityki rozwoju oraz uwzględnianie kontekstu, w którym ten rozwój jest prowadzony)
2. Dane statystyczne pokazują tylko część (i to w zależności od danej dziedziny lub analizowanego roku – mniejszą/większą część) charakterystyki danego zagadnienia, mogą być nie w pełni rzetelne lub nieaktualne – odpowiedzialne posługiwanie się danymi wymaga znajomości metodyki ich tworzenia, znajomości kontekstu danego zagadnienia i przygotowania fachowego do ich interpretacji
3. Do Związku Województw RP został zgłoszony postulat podjęcia działań na rzecz reformy systemu statystyki publicznej, bo kolejna perspektywa finansowa Polityki Spójności (2028-2034) ma w dużo większym stopniu odnosić się do zróżnicowań wewnątrzregionalnych, a w Polsce brak jest obecnie możliwości dokonywania miarodajnych analiz na tym poziomie



**Dziękuję za uwagę!**