

Działanie 07.03 – AKTYWIZACJA EDUKACYJNA OSÓB DOROSŁYCH

PYT. 1 W modelu LOWE jest zapis, że kadra jest zatrudniana na podstawie umowy zlecenia. Z kolei koordynator jest powoływany przez organ prowadzący. Czy to powołanie zostało użyte jako termin prawny (powołanie to jedna z form nawiązania stosunku pracy?), czy chodzi bardziej o wybór koordynatora?

Chodzi o wybór koordynatora.

PYT. 2 Lokalizacja LOWE - szkoła która ma pełnić funkcję koordynatora LOWE jako budynek nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, ale nawiązuje partnerstwo z inną szkołą ponadpodstawową spełniającą standardy dostępności i centrum aktywności lokalnej także dostosowanej, czy zajęcia organizowane w ramach LOWE muszą być w szkole DOSTĘPNEJ?

Zajęcia w ramach LOWE mogą być prowadzone w szkole Partnera, przy wykorzystaniu zasobów szkoły, w której powstało LOWE.

PYT. 3 Jeżeli projekt grantowy nie przewiduje cross-finansingu, to jakiego typu koszty są niekwalifikowalne? Remonty, malownie, zakup środków trwałych powyżej 10.000 zł? Czy można zakupić np. meble niemontowane na stałe, np. stół?

Definicja kosztów objętych cross-finansowaniem znajduje się w zał. nr 7 do Regulaminu wyboru projektów grantowych EFS+.

PYT. 4 Dlaczego niektórym LGD-om wskazano, że cross-finansing w LOWE jest obowiązkowy a innym, że nie trzeba cross-finansing?

Zasadność kosztów objętych limitem cross-finansingu jest zgodna z Modelem funkcjonowania LOWE w województwie kujawsko-pomorskim na lata 2021-2027 i wynika wprost z Regulaminu wyboru projektów grantowych EFS+.

LGD planując swój projekt grantowy na realizację grantów zgodnie z modelem powinna założyć taki limit, chyba że dokonała rozeznania z wszystkimi potencjalnymi grantobiorcami, że nie będą planować wydatków objętych cross-finansowaniem.

PYT. 5 Standard budżetu projektu dla działania 7.3 wskazuje „wartość dofinansowania przekazanego przez LGD grantobiorcy nie może przekroczyć kwoty

250 000 zł [...], z czego maksymalne kwoty na poszczególne komponenty grantu wynoszą:

- do 5 tys. zł na opracowanie diagnozy potrzeb;
- do kwoty 50 tys. zł na koszty funkcjonowania;
- od kwoty 175 tys. zł na bezpośrednie wsparcie dla osób dorosłych;
- do 15 tys. zł na koszty adaptacji pomieszczeń i/lub wyposażenia LOWE;
- do 5 tys. zł na koszty promocji LOWE w środowisku lokalnym.”

Jakie koszty mogą zostać poniesione w ramach diagnozy potrzeb? Czy są to koszty usług opracowania takiej diagnozy, czy też może koszty spotkań (kawa, ciastko, moderator), wynagrodzenia ankietów, etc.?

Czy LGD może uczestniczyć w opracowaniu takiej diagnozy (pracownicy/zarząd) – oczywiście bezkosztowo? Czytaj – czy nie będzie tu konfliktu interesów?

Wszystkie wskazane koszty mogą zostać poniesione w ramach dokonywania diagnozy, aby zakończyła się ona wymaganym w modelu raportem.

LGD, jako lokalny lider i animator, który na etapie tworzenia LSR organizował spotkania konsultacyjne z mieszkańcami, a w trakcie realizacji LSR przeprowadza spotkania informacyjno-konsultacyjne w ramach Planu Komunikacji, jak najbardziej może uczestniczyć bezkosztowo w opracowywaniu diagnozy.

PYT. 6 Uczelnia posiada osobowość prawną. W związku z powyższym grantobiorcą będzie bezpośrednio uczelnia, a nie jak w przypadku szkół, organ prowadzący szkołę. Jak w przypadku uczelni wyższych powinna wyglądać ścieżka tworzenia LOWE?

Aby zachować pełną zgodność z prawem oraz intencją Modelu funkcjonowania LOWE w województwie kujawsko-pomorskim na lata 2021-2027 (Model), ścieżkę należy zmodyfikować następująco:

1. Przyjęcie uchwały o utworzeniu LOWE

- Uchwała Senatu jako organu prowadzącego.
- **Stan faktyczny:** Senat podejmuje uchwałę o utworzeniu LOWE w strukturach uczelni.

Formalnie Senat robi to jako organ statutowy uczelni, która sama dla siebie jest organizatorem.

2. Formalne powołanie ośrodka i partnerstwa

- Rektor wydaje **wewnętrzne Zarządzenie Rektora** o powołaniu LOWE i wprowadza jego Regulamin Organizacyjny.
Takie rozwiązanie rozwiązuje problem „wewnątrzstrukturalny”.

- **Spełnienie wymogu partnerstwa z modelem:** Sekcja 11 lit. c Modelu mówi o „*utworzeniu partnerstwa organu prowadzącego szkołę z co najmniej jednym podmiotem z otoczenia społeczno-gospodarczego*”.

Ponieważ uczelnia jest jednością, warunek ten spełnia się poprzez **podpisanie przez Rektora porozumienia partnerskiego Z PODMIOTEM ZEWNĘTRZNYM** (np. z Gminą, lokalnymi NGO, Powiatowym Urzędem Pracy czy Kołem Gospodyń Wiejskich).

3. Powołanie Koordynatora i Animatora

- Koordynatora i animatora powołuje Rektor.
- **Stan faktyczny:** Rektor (lub Kanclerz działający z upoważnienia Rektora w sprawach kadrowych) powołuje te osoby **aktami wewnętrznymi uczelni** (zarządzeniem) lub podpisuje z nimi umowy cywilnoprawne/o pracę.

Robi to jednak jako jednoosobowy organ zarządzający uczelnią (pracodawca), a nie jako zewnętrzny „organ prowadzący”.

Proponujemy (jeśli będzie taka potrzeba), aby rozwiązać wszelkie wątpliwości uczelni, do dokumentacji konkursowej dołączyć komunikat o treści:

INTERPRETACJA W ZAKRESIE SPOSOBU WDRAŻANIA MODELU LOWE PRZEZ UCZELNIE WYŻSZE W RAMACH NABORÓW RLKS (FEKP 2021-2027)

Dotyczy: Dostosowania ścieżki formalno-prawnej tworzenia Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji (LOWE) w przypadku, gdy Grantobiorcą jest uczelnia niepubliczna.

Uzasadnienie formalno-prawne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 11 „*MODELU funkcjonowania LOWE w województwie kujawsko-pomorskim na lata 2021-2027 wdrażanego w ramach RLKS*”, dopuszcza się realizację projektu w oparciu o szkołę wyższą w miastach do 20 tys. mieszkańców. Podmioty te działają na podstawie *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, a nie *Ustawy – Prawo oświatowe*. W związku z powyższym, w przypadku uczelni wyższych nie występuje dualizm struktur prawnych w postaci odrębnego „organu prowadzącego” (np. jednostki samorządu terytorialnego) oraz „szkoły” jako odrębnej jednostki budżetowej. Uczelnia posiada jedną, spójną osobowość prawną, łącząc funkcje organizatora i placówki wykonawczej. Wyklucza to możliwość zawierania porozumień i umów cywilnoprawnych pomiędzy organami tej samej uczelni (np. Rektorem a Kanclerzem), gdyż stanowiłoby to czynność prawną „z samym sobą”, pozbawioną skutków prawnych.

W celu zachowania pełnej zgodności z intencją, celami oraz wskaźnikami regionalnego Modelu LOWE, przy jednoczesnym zachowaniu spójności z polskim porządkiem prawnym, ścieżka tworzenia LOWE przez uczelnię wyższą przyjmuje następujący kształt:

Krok 1: Przyjęcie uchwały o utworzeniu LOWE

- **Zastosowanie modelu:** Rolę organu stanowiącego Grantobiorcy pełni **Senat Uczelni**.

- **Procedura:** Senat podejmuje Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu grantowego oraz utworzenie LOWE w strukturach uczelni, co bezpośrednio realizuje jej cele statutowe w zakresie działań na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych.

Krok 2: Powołanie ośrodka i realizacja kryterium partnerstwa

- **Zastosowanie modelu (wewnątrzstrukturalne):** Zamiast dwustronnego porozumienia (organ prowadzący – szkoła), jednoosobowy organ zarządzający – **Rektor** – wydaje **Wewnętrzne Zarządzenie Rektora** w sprawie formalnego utworzenia LOWE przy Uczelni oraz nadania mu Regulaminu Organizacyjnego.
- **Zastosowanie modelu (zewnętrzne – obligatoryjne):** Spełnienie wymogu opisanego w Rozdziale 11 lit. c Modelu („*utworzenie partnerstwa organu prowadzącego szkołę z co najmniej jednym podmiotem z otoczenia społeczno-gospodarczego*”) następuje poprzez podpisanie przez Rektora **Porozumienia Partnerskiego z podmiotem zewnętrznym**. Partnerem tym musi być podmiot z otoczenia społeczno-gospodarczego (np. gmina, lokalna organizacja pozarządowa, Powiatowy Urząd Pracy itp.). Taka konstrukcja zapewnia realną, międzysektorową współpracę w duchu założeń RLKS.

Krok 3: Powołanie Koordynatora i Animatora LOWE

- **Zastosowanie modelu:** Osoby pełniące kluczowe role w strukturze LOWE powołuje jednoosobowy organ Uczelni.
- **Procedura:** Powołanie Koordynatora oraz Animatora następuje w drodze **aktu wewnętrznego (Zarządzenia lub Decyzji) Rektora** (lub Kanclerza działającego z upoważnienia Rektora do spraw kadrowych) bądź w drodze zawarcia z tymi osobami stosownych umów cywilnoprawnych reprezentujących Uczelnię jako pracodawcę/zleceniodawcę.