

Przestrzenne ujęcie wdrażania Funduszy Europejskich w perspektywie 2014-2020 w województwie kujawsko-pomorskim

*XLVII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020
Ciechocinek, 13-14 września 2022 r.*



Plan prezentacji

- 1. Podstawowe informacje metodologiczne oraz statystyczne dotyczące wdrażania FE 2014-2020 w kujawsko-pomorskim***
- 2. Układy przestrzenne wybranych zjawisk społeczno-gospodarczych w województwie kujawsko-pomorskim***
- 3. Dofinansowanie UE według miejsca realizacji oraz siedziby beneficjentów w wybranych układach przestrzennych***
- 4. Dofinansowanie UE według miejsca realizacji w RPO WK-P i PO na lata 2014-2020 w podziale na gminy***
- 5. Podział środków z RPO WK-P i PO na lata 2014-2020 na powiaty według typologii prostokątnego układu współrzędnych***
- 6. Ujęcie wybranych zjawisk demograficznych, społecznych oraz urbanizacyjnych w podziale na gminy w Polsce***
- 7. Podsumowanie - Znaczenie podejścia zorientowanego terytorialnie (place-based approach)***

Podstawowe informacje metodologiczne

Opracowanie pn. *Biuletyn Informacyjny o stanie wdrażania Funduszy Europejskich w województwie kujawsko-pomorskim - ujęcie przestrzenne* prezentuje zróżnicowanie skuteczności beneficjentów i wielkości unijnego dofinansowania w ramach Funduszy Europejskich perspektywy finansowej 2014-2020 w województwie kujawsko-pomorskim

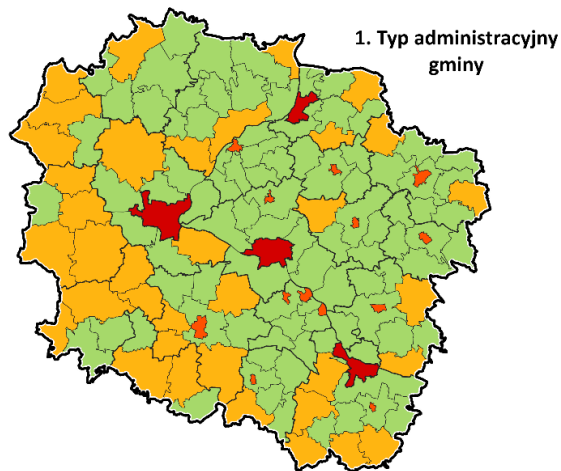
Należy zaznaczyć, że zaprezentowane ujęcie przestrzenne, w szczególności na poziomie powiatów i gmin, nie oddają w pełni rzeczywistego poziomu wdrażania ani Regionalnych Programów Operacyjnych ani Programów Operacyjnych (tj. POIS, POIR, POWER, POPC) w perspektywie 2014-2020, gdyż nie przedstawiają one projektów w których nie wskazano szczegółowego miejsca realizacji (tj. na poziomie powiatu) – słabość systemu monitorującego SL2014.

Warto również zaznaczyć, że zobrazowania kartograficzne przedstawiające poziom dofinansowania UE na mieszkańca na poziomie gmin, obliczany jest poprzez zsumowanie wkładu UE w projektach z przypisanym miejscem realizacji na poziomie gminy oraz podzielonym wkładem UE w projektach ze wskazanym jedynie powiatem realizacji (miejsce realizacji na poziomie gminy nie jest podane). Wkład z tych projektach dzielony jest przez liczbę gmin w danej jednostce powiatowej, a następnie dodawany do wartości wkładu UE w gminie.

Dane dotyczące Funduszy Europejskich pozyskano ze strony: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/> na dzień 30.06.2022 roku, natomiast dane demograficzne pochodzą z Banku Danych Lokalnych GUS na 31.12.2021 roku

Podstawowe informacje dotyczące wdrażania FE 2014-2020 w kujawsko-pomorskim

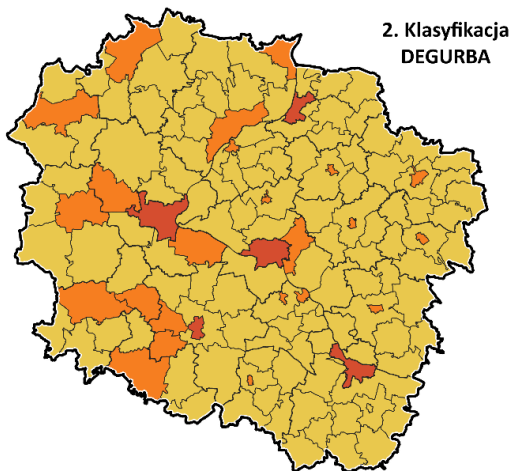
Typ programu	Liczba podpisanych umów	w tym:	
		liczba podpisanych umów przez beneficjentów z woj. kujawsko-pomorskiego	liczba podpisanych umów przez beneficjentów spoza woj. kujawsko-pomorskiego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2014-2020	3 258	3 139	119
Krajowe Programy Operacyjne 2014-2020 (POIŚ, POIR, POWER, POPC)	1 366	1 132	234
Łącznie	4 624	4 271	353
Typ programu	Wkład UE [PLN] w podpisanych umowach	w tym:	
		Wkład UE [PLN] w podpisanych umowach w których wskazano miejsce realizacji na poziomie powiatu	Wkład UE [PLN] w podpisanych umowach w których nie wskazano miejsca realizacji na poziomie powiatu
Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2014-2020	8 222 438 676	6 567 071 070	1 655 367 606
Krajowe Programy Operacyjne 2014-2020 (POIŚ, POIR, POWER, POPC)	7 823 564 952	7 416 992 634	406 572 318
Łącznie	16 046 003 628	13 984 063 704	2 061 939 925
Typ programu	Wkład UE [PLN] per capita w podpisanych umowach	w tym:	
		Wkład UE [PLN] <i>per capita</i> w podpisanych umowach w których wskazano miejsce realizacji na poziomie powiatu	Wkład UE [PLN] <i>per capita</i> w podpisanych umowach w których nie wskazano miejsca realizacji na poziomie powiatu
Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2014-2020	4 015	3 207	808
Krajowe Programy Operacyjne 2014-2020 (POIŚ, POIR, POWER, POPC)	3 820	3 622	199
Łącznie	7 835	6 828	1 007



1. Typ administracyjny gminy

Typ gminy wg podziału administracyjnego
(wg stanu na 01.01.2022 r.)

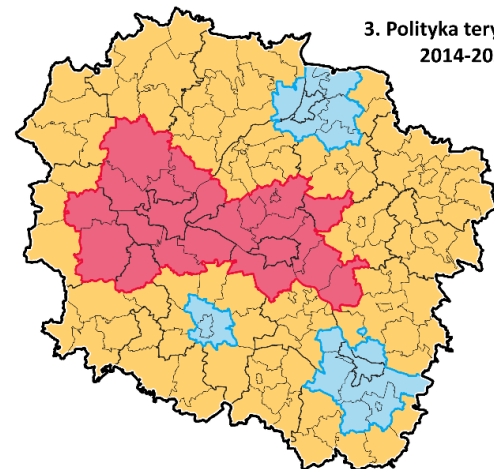
- miasto na prawach powiatu [4]
- miejska [13]
- miejsko-wiejska [36]
- wiejska [91]



2. Klasyfikacja DEGRBA

Typ gminy wg klasyfikacji DEGRBA

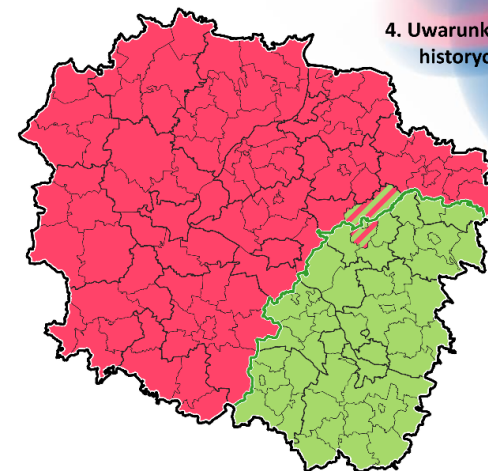
- obszary miejskie (o dużej gęstości zaludnienia) [5]
- obszary miejskie i podmiejskie (o średniej gęstości zaludnienia) [23]
- obszary wiejskie (o niskiej gęstości zaludnienia) [116]



3. Polityka terytorialna 2014-2020

Podział gmin wg polityki terytorialnej 2014-2020

- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne [23]
- Obszary Strategicznej Interwencji [16]
- Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego [105]



4. Uwarunkowania historyczne

Podział gmin wg przynależności pod zabór

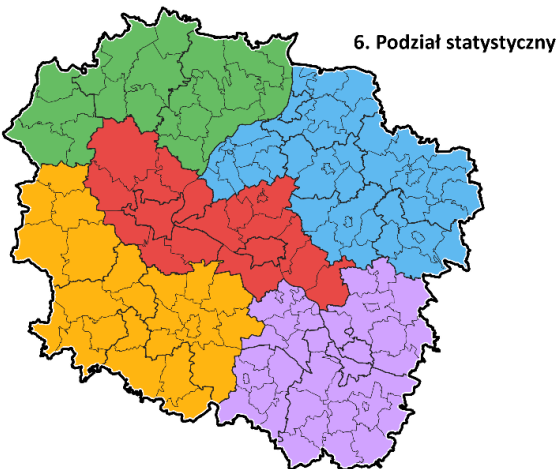
- pruski [90]
- rosyjski [53]
- pruski/rosyjski [1]
- Umowna granica zaborów



5. Urbanizacja

Funkcjonalne Obszary Miejskie (FUA)

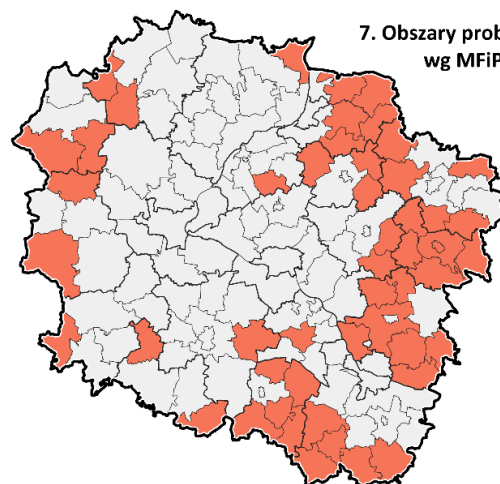
- Bydgoszczy [12]
- Torunia [12]
- Grudziądza [5]
- Włocławka [12]
- Inowrocławia [2]
- obszary bez FUA [101]



6. Podział statystyczny

Podział gmin wg jednostek NUTS 3 - podregiony

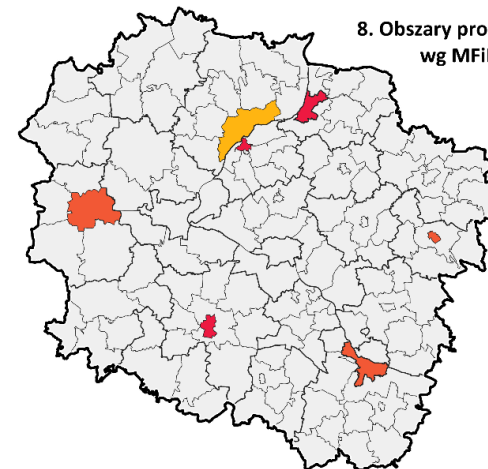
- bydgosko-toruński [19]
- świecki [21]
- grudziądzki [41]
- włocławski [39]
- inowrocławski [24]



7. Obszary problemowe wg MFIPR

Gminy zagrożone trwałą marginalizacją

- tak [51]
- nie [93]



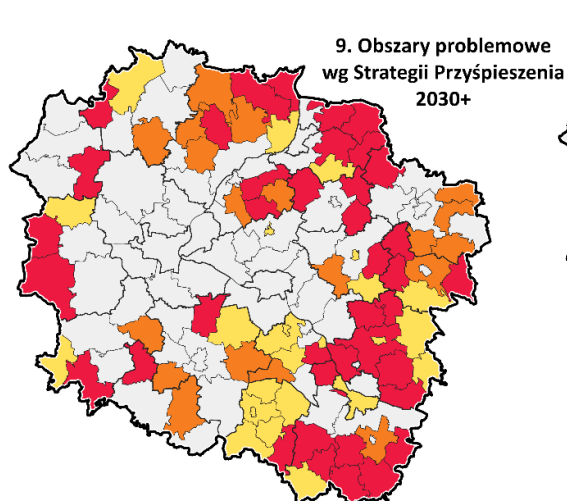
8. Obszary problemowe wg MFIPR

Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze*

- miasta kryzysowe [3]
- miasta zagrożone marginalizacją [1]
- miasta stagnujące [3]
- pozostałe gminy [137]

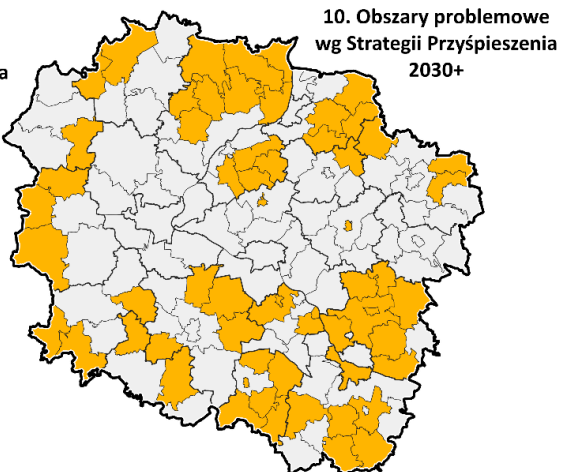
*dane zgeneralizowano do poziomu gmin

Układy przestrzenne różnorodnych zjawisk społeczno-gospodarczych w województwie kujawsko-pomorskim



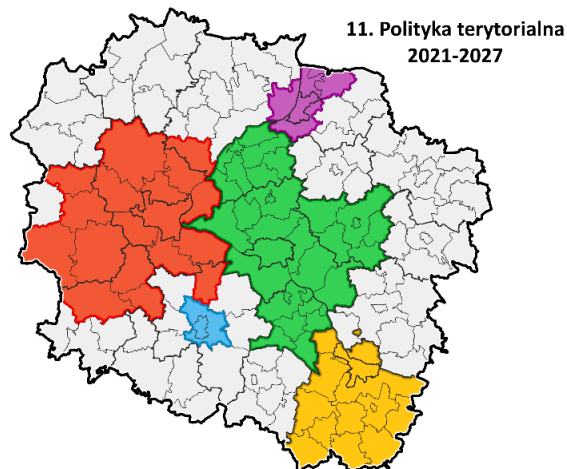
Gminy w których występują problemy

- niskiego poziomu rozwoju społecznego i przedsiębiorczości [39]
- niskiego poziomu przedsiębiorczości [19]
- niskiego poziomu rozwoju społecznego [25]
- pozostałe gminy [61]



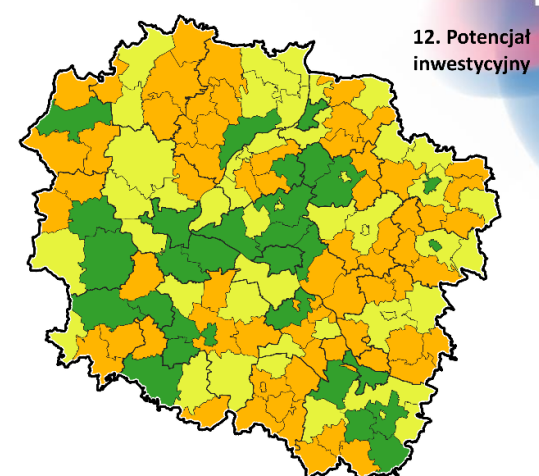
Obszar negatywnej sytuacji społeczno-gospodarczej, na którym występują problemy zaawansowanych procesów starzenia się społeczeństwa

- tak [61]
- nie [83]



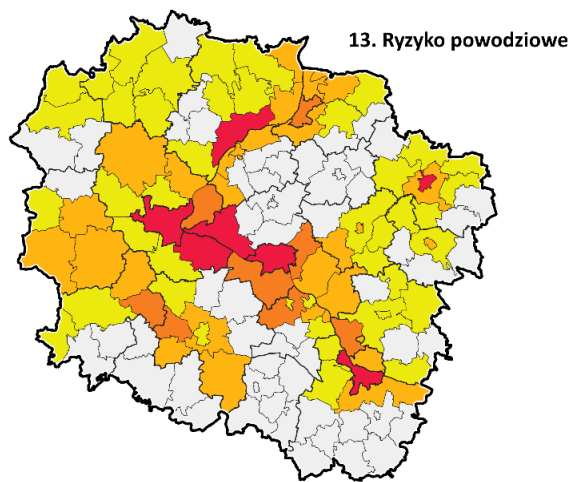
**Podział gmin wg polityki terytorialnej 2021-2027
Miejskie Obszary Funkcjonalne (MOF)**

- MOF Bydgoszczy [18]
- MOF Torunia [32]
- MOF Grudziądz [4]
- MOF Włocławka [14]
- MOF Inowrocławia [2]
- pozostałe gminy [74]



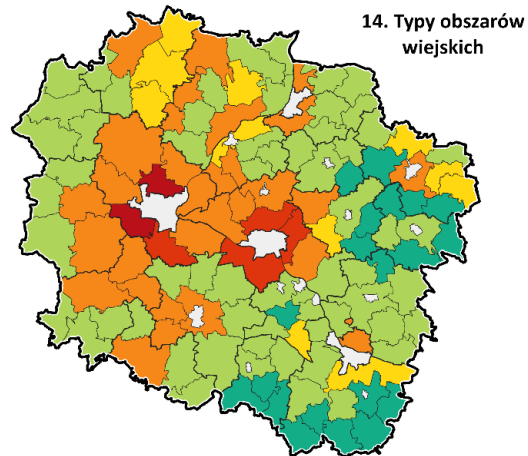
Gminy które zaklasyfikowano jako

- predysponowane do rozwoju wielkopowierzchniowych przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu ponadlokalnym [30]
- predysponowane do rozwoju przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu lokalnym [45]
- wymagające wsparcia w tworzeniu przestrzeni o znaczeniu lokalnym [69]



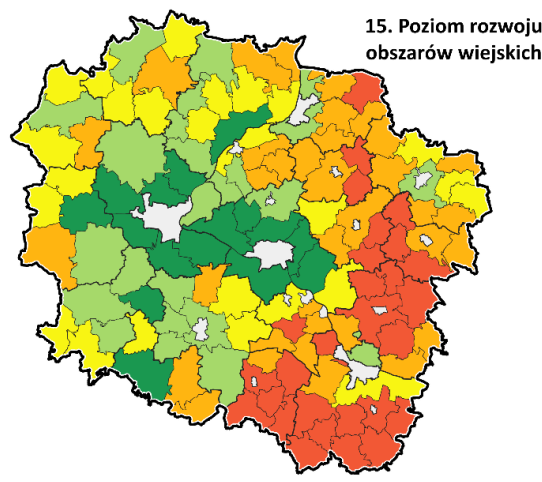
Poziom ryzyka powodziowego wg PZRP

- wysoki [7]
- bardzo niski [43]
- umiarkowany [8]
- pozostałe gminy [60]
- niski [26]



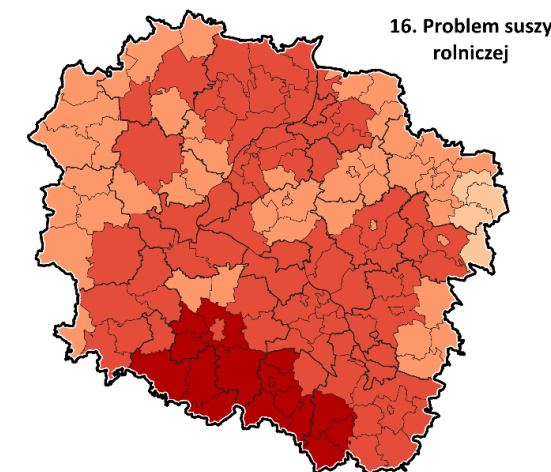
Typy obszarów wiejskich według struktury składowych rozwoju w III etapie badań MROW 2018

- silnie zurbanizowane [2]
- zurbanizowane, redukcja funkcji rolniczej [4]
- wielofunkcyjne, równowaga sektorów [29]
- przewaga funkcji rolniczej, pośrednie [11]
- dominacja rolnictwa wielkoobszarowego [61]
- dominacja rolnictwa tradycyjnego [20]
- gminy miejskie [17]



Syntetyczna miara poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego wg MROW 2018

- bardzo wysoka [16]
- niska [35]
- wysoka [23]
- bardzo niska [28]
- przeciętna [25]
- gmina miejska [17]



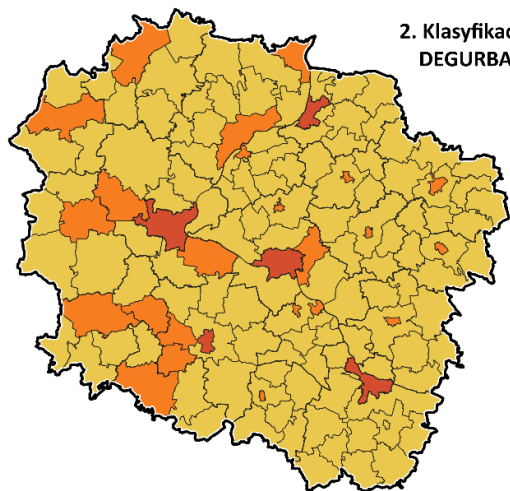
Liczba lat w których wystąpiła susza rolnicza w latach 2007-2018

- 10 [16]
- 8 - 9 [78]
- 6 - 7 [46]
- 4 - 5 [4]

Przedstawiane zjawisko	Źródło danych
1. Typ gminy wg podziału administracyjnego	Główny Urząd Statystyczny – stat.gov.pl
2. Gminy wg klasyfikacji DEGURBA	Eurostat - ec.europa.eu/Eurostat
3. Polityka terytorialna 2014-2020 (ZIT/OSI/ORSG)	Internetowy Atlas Województwa Kujawsko-Pomorskiego
4. Uwarunkowania historyczne (zabory)	Atlasy Historyczne Polski
5 Urbanizacja (FUA)	Eurostat - ec.europa.eu/Eurostat
6. Podział statystyczny (NUTS 3)	Eurostat - ec.europa.eu/Eurostat
7. Obszary problemowe wg MFiPR (gminy zagrożone trwałą marginalizacją)	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 - Aktualizacja Delimitacji Obszarów Problemowych na 2018 r. opracowanej dla potrzeb programowania kolejnej perspektywy finansowej na lata 2021-2027
8. Obszary problemowe wg MFiPR (miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze)	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 - Aktualizacja Delimitacji Obszarów Problemowych na 2018 r. opracowanej dla potrzeb programowania kolejnej perspektywy finansowej na lata 2021-2027
9. Obszary problemowe wg Strategii Przyspieszenia 2030+ (gminy, na obszarze których występują problemy niskiego poziomu rozwoju przedsiębiorczości i lub rozwoju społecznego)	Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+ (Załącznik do uchwały nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 r.) - Załącznik nr 2. Wykaz gmin województwa kujawsko-pomorskiego zakwalifikowanych do Obszaru negatywnej sytuacji społeczno-gospodarczej zidentyfikowanego na poziomie regionalnym
10. Obszary problemowe wg Strategii Przyspieszenia 2030+ (obszary negatywnej sytuacji społeczno-gospodarczej, na którym występują problemy zaawansowanych procesów starzenia się społeczeństwa)	Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+ (Załącznik do uchwały nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 r.) - Załącznik nr 2. Wykaz gmin województwa kujawsko-pomorskiego zakwalifikowanych do Obszaru negatywnej sytuacji społeczno-gospodarczej zidentyfikowanego na poziomie regionalnym
11. Polityka terytorialna 2021-2027 (MOF)	Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+
12. Potencjał inwestycyjny (gminy zaklasyfikowane jako predysponowane do rozwoju inwestycji lub wymagające wsparcia)	Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+
13. Ryzyko powodziowe	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Plan zarządzania ryzykiem powodziowym
14. Typy obszarów wiejskich (typy obszarów wiejskich według struktury składowych rozwoju na III etapie badań)	Stanny M., Rosner A., Komorowski Ł., 2018: Monitoring rozwoju obszarów wiejskich. Etap III. Struktury społeczno-gospodarcze, ich przestrzenne zróżnicowanie i dynamika. EFRWP, IRWiR PAN, Warszawa
15. Poziom rozwoju obszarów wiejskich (syntetyczna miara poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego wg MROW 2018)	Stanny M., Rosner A., Komorowski Ł., 2018: Monitoring rozwoju obszarów wiejskich. Etap III. Struktury społeczno-gospodarcze, ich przestrzenne zróżnicowanie i dynamika. EFRWP, IRWiR PAN, Warszawa
16. Problem suszy (liczba lat w których wystąpiła susza w latach 2007-2018)	Ekspertyza IUNG Puławy, 2019, „Wyznaczenie obszarów w różnym stopniu zagrożonych wystąpieniem suszy w Polsce na potrzeby wdrażania operacji „Modernizacja gospodarstw rolnych” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 2020”
17. Problem suszy glebowej (średni udział gleb zagrożonych suszą w latach 2007-2018)	Ekspertyza IUNG Puławy, 2019, „Wyznaczenie obszarów w różnym stopniu zagrożonych wystąpieniem suszy w Polsce na potrzeby wdrażania operacji „Modernizacja gospodarstw rolnych” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 2020”
18. Wskaźnik jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej (WJRPP)	Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej Polski, 2000, IUNiG, Puławy
19. Obszary rynku pracy LMA	Obszary rynku pracy jako alternatywne podejście do analiz przestrzennych, Główny Urząd Statystyczny, 2019

Dofinansowanie UE według miejsca realizacji oraz siedziby beneficjentów w wybranych układach przestrzennych

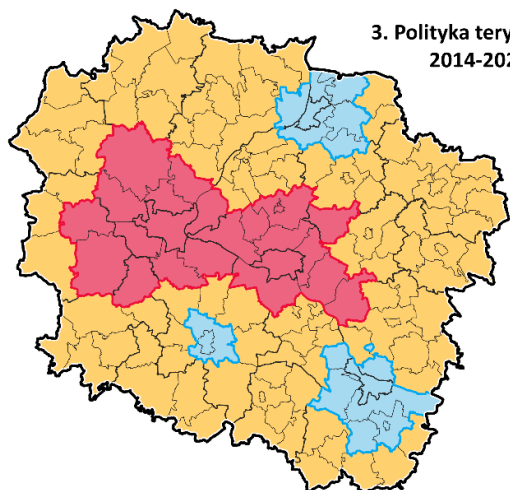
2. Klasyfikacja DEGURBA



Typ gminy wg klasyfikacji DEGURBA

- obszary miejskie (o dużej gęstości zaludnienia) [5]
- obszary miejskie i podmiejskie (o średniej gęstości zaludnienia) [23]
- obszary wiejskie (o niskiej gęstości zaludnienia) [116]

3. Polityka terytorialna 2014-2020



Podział gmin wg polityki terytorialnej 2014-2020

- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne [23]
- Obszary Strategicznej Interwencji [16]
- Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego [105]

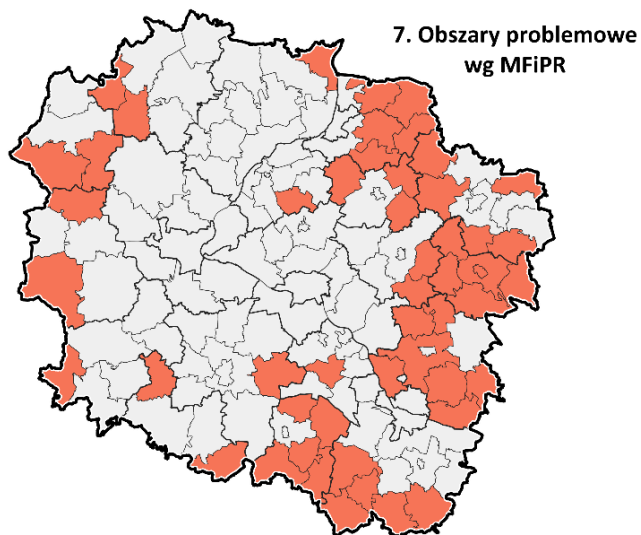
2. Klasyfikacja DEGURBA	Liczba gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji		
			we wszystkich podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita	we wszystkich podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita
obszary miejskie (o dużej gęstości zaludnienia)	5	806 181	2 928 977 763	793 290 762	3 633	3 189 622 837	725 043 193	3 956
obszary miejskie i podmiejskie (o średniej gęstości zaludnienia)	23	388 393	1 275 370 433	422 751 263	3 284	1 098 627 372	313 523 366	2 829
obszary wiejskie (o niskiej gęstości zaludnienia)	116	853 326	2 362 722 874	939 575 273	2 769	3 128 742 425	833 400 940	3 667
Łącznie	144	2 047 900	6 567 071 070	2 155 617 298	3 207	7 416 992 634	1 871 967 499	3 622

2. Klasyfikacja DEGURBA	Liczba gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Liczba podpisanych umów wg siedziby beneficjenta			Liczba podpisanych umów wg siedziby beneficjenta		
			podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	wszystkie podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców	podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców
obszary miejskie (o dużej gęstości zaludnienia)	5	806 181	1 291	590	16,0	674	400	8,4
obszary miejskie i podmiejskie (o średniej gęstości zaludnienia)	23	388 393	808	473	20,8	232	164	6,0
obszary wiejskie (o niskiej gęstości zaludnienia)	116	853 326	1 040	616	12,2	226	154	2,6
Łącznie	144	2 047 900	3 139	1 679	15,3	1 132	718	5,5

3. Polityka terytorialna 2014-2020	Liczba gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji		
			we wszystkich podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita	we wszystkich podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita
Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	23	846 776	2 746 074 244	785 444 876	3 243	4 185 260 028	817 946 930	4 943
Obszary Strategicznej Interwencji	16	366 147	1 330 324 416	415 405 341	3 633	869 022 713	226 325 320	2 373
Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	105	834 977	2 490 672 409	954 767 082	2 983	2 362 709 894	827 695 248	2 830
Łącznie	144	2 047 900	6 567 071 070	2 155 617 298	3 207	7 416 992 634	1 871 967 499	3 622

3. Polityka terytorialna 2014-2020	Liczba gmin	Liczba ludności [os.] (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Liczba podpisanych umów [um.] wg siedziby beneficjenta			Liczba podpisanych umów [um.] wg siedziby beneficjenta		
			podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców	podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców
Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	23	846 776	1 390	665	16,4	706	417	8,3
Obszary Strategicznej Interwencji	16	366 147	490	257	13,4	175	117	4,8
Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	105	834 977	1 259	757	15,1	251	184	3,0
Łącznie	144	2 047 900	3 139	1 679	15,3	1 132	718	5,5

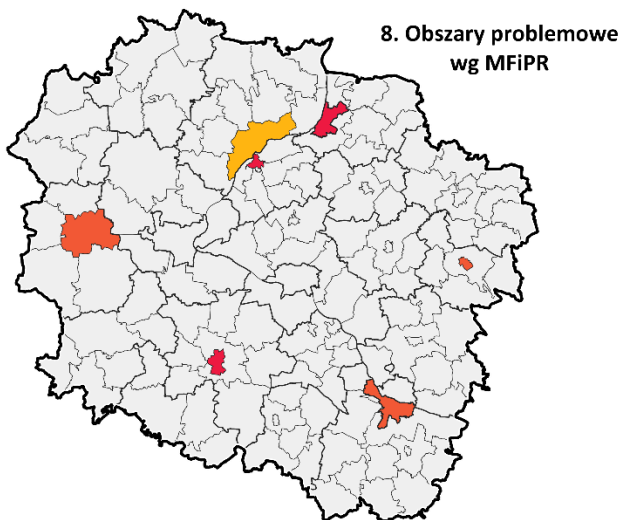
Dofinansowanie UE według miejsca realizacji oraz siedziby beneficjentów w wybranych układach przestrzennych



7. Obszary problemowe
wg MFiPR

Gminy zagrożone trwałą marginalizacją

tak [51] nie [93]



8. Obszary problemowe
wg MFiPR

Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze*

miasta kryzysowe [3] miasta zagrożone marginalizacją [1]
miasta stagnujące [3] pozostałe gminy [137]

*dane zgeneralizowano do poziomu gmin

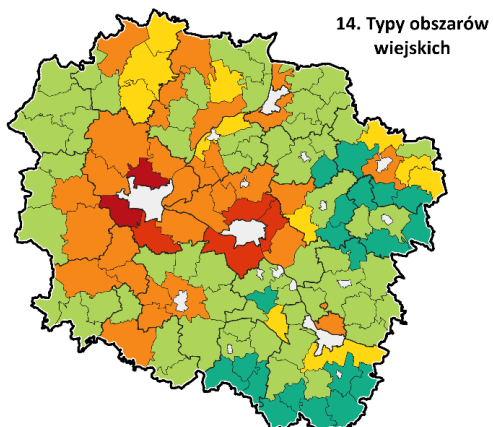
7. Obszary problemowe wg MFiPR	Liczba gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji		
			we wszystkich podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita	we wszystkich podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita
gminy zagrożone trwałą marginalizacją	51	314 698	867 879 230	338 575 189	2 758	915 731 615	302 202 406	2 910
pozostałe gminy	93	1 733 202	5 699 191 840	1 817 042 109	3 288	6 501 261 019	1 569 765 093	3 751
łącznie	144	2 047 900	6 567 071 070	2 155 617 298	3 207	7 416 992 634	1 871 967 499	3 622

7. Obszary problemowe wg MFiPR	Liczba gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Liczba podpisanych umów [um.] wg siedziby beneficjenta			Liczba podpisanych umów [um.] wg siedziby beneficjenta		
			podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	wszystkie podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców	wszystkie podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	wszystkie podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców
gminy zagrożone trwałą marginalizacją	51	314 698	418	255	13,3	192	130	3,5
pozostałe gminy	93	1 733 202	2 721	1 424	15,7	940	588	6,3
łącznie	144	2 047 900	3 139	1 679	15,3	1 132	718	5,5

8. Obszary problemowe wg MFiPR	Liczba gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji		
			we wszystkich podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita	we wszystkich podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita
miasta kryzysowe	3	182 180	592 329 279	205 112 452	3 251	277 916 364	77 095 372	1 526
miasta stagnujące ⁴	3	154 017	584 028 903	149 302 058	3 792	368 551 051	92 504 281	2 393
miasta zagrożone marginalizacją ⁴	1	33 685	145 555 416	56 918 702	4 321	81 332 090	8 352 107	2 414
pozostałe gminy	137	1 678 018	5 245 157 472	1 744 284 087	3 126	6 689 193 129	1 694 015 739	3 986
łącznie	144	2 047 900	6 567 071 070	2 155 617 298	3 207	7 416 992 634	1 871 967 499	3 622

8. Obszary problemowe wg MFiPR	Liczba gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Liczba podpisanych umów [um.] wg siedziby beneficjenta			Liczba podpisanych umów [um.] wg siedziby beneficjenta		
			podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	wszystkie podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców	wszystkie podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	wszystkie podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców
miasta kryzysowe	3	182 180	278	137	15,3	85	52	4,7
miasta stagnujące	3	154 017	208	112	13,5	90	60	5,8
miasta zagrożone marginalizacją	1	33 685	60	40	17,8	14	10	4,2
pozostałe gminy	137	1 678 018	2 593	1 390	15,5	943	596	5,6
łącznie	144	2 047 900	3 139	1 679	15,3	1 132	718	5,5

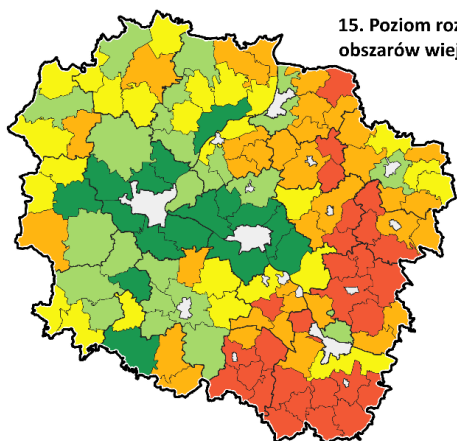
Dofinansowanie UE według miejsca realizacji oraz siedziby beneficjentów w wybranych układach przestrzennych



14. Typy obszarów wiejskich

Typy obszarów wiejskich według struktury składowych rozwoju w III etapie badań MROW 2018

- silnie zurbanizowane [2]
- zurbanizowane, redukcja funkcji rolniczej [4]
- wielofunkcyjne, równowaga sektorów [29]
- przewaga funkcji rolniczej, pośrednie [11]
- dominacja rolnictwa wielkoobszarowego [61]
- dominacja rolnictwa tradycyjnego [20]
- gminy miejskie [17]



15. Poziom rozwoju obszarów wiejskich

Syntetyczna miara poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego wg MROW 2018

- bardzo wysoka [16]
- wysoka [23]
- przeciętna [25]
- niska [35]
- bardzo niska [28]
- gmina miejska [17]

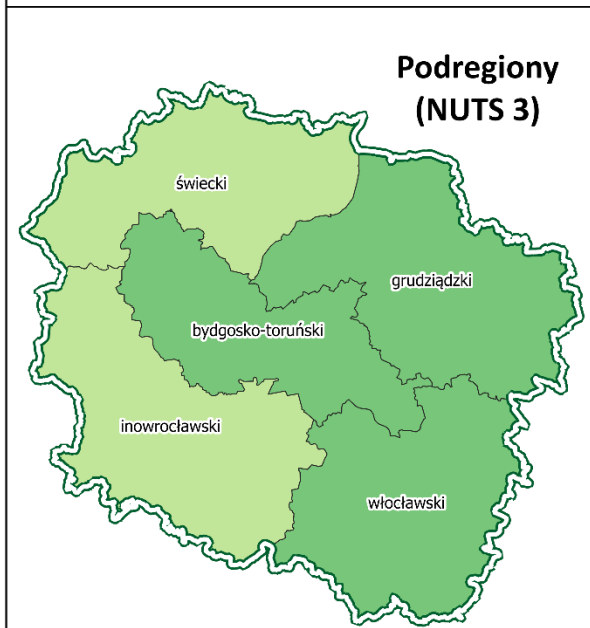
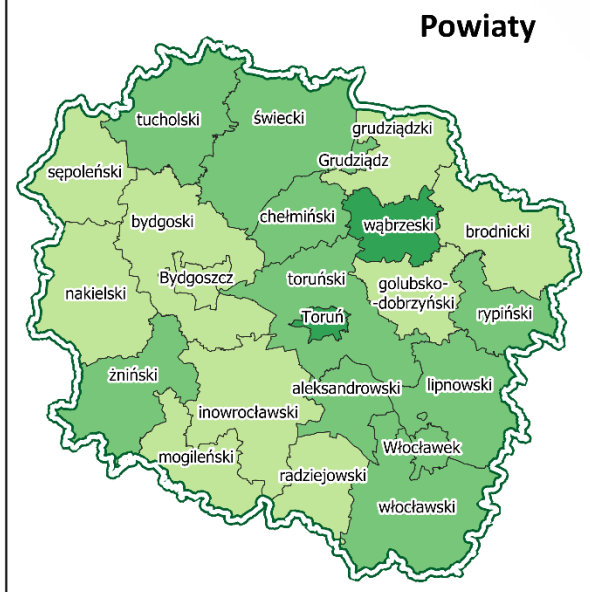
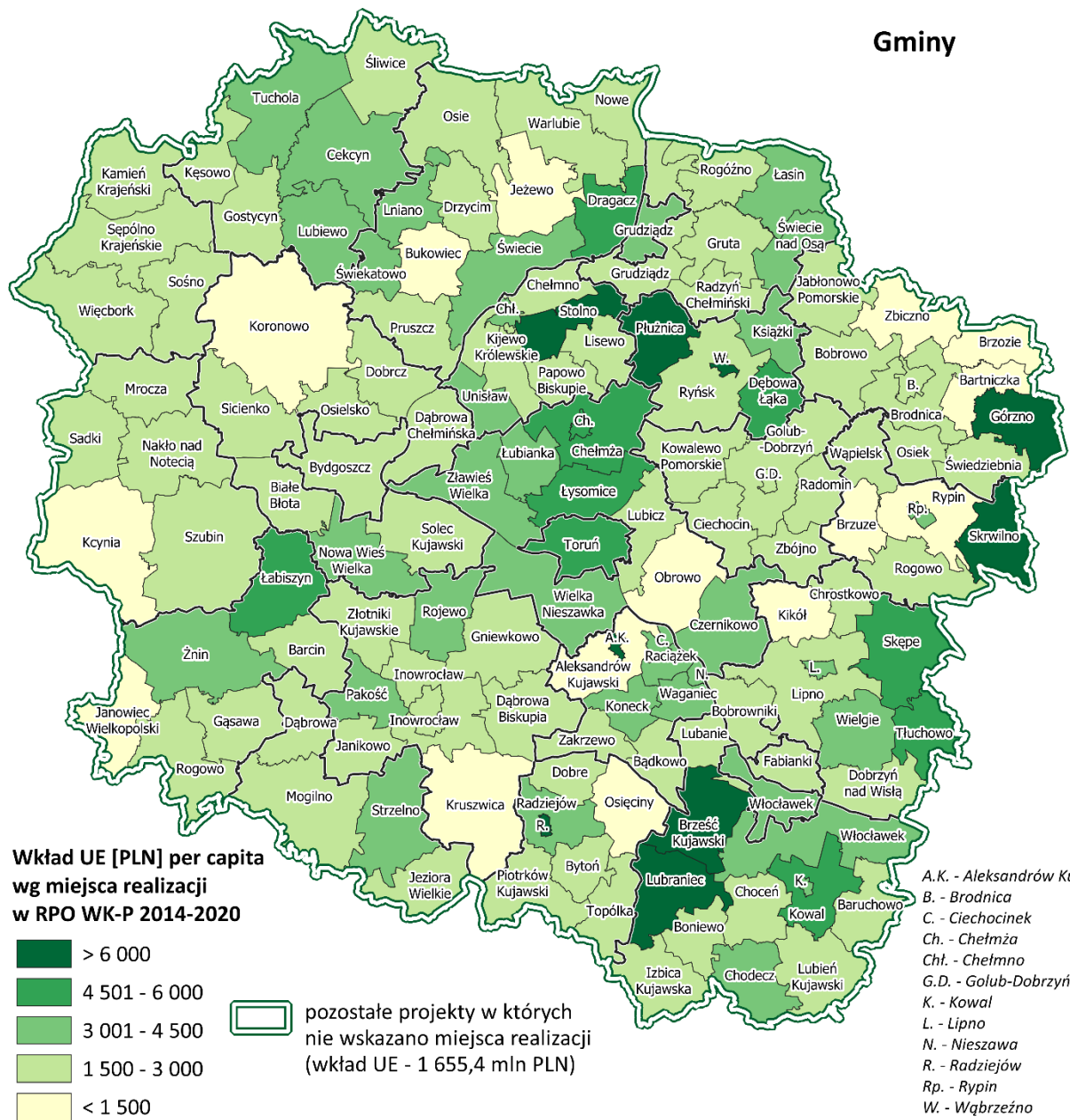
14. Typy obszarów wiejskich (Typy rozwoju obszarów wiejskich według struktury składowych rozwoju w III etapie badań MROW 2018)	Liczba gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji		
			w podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita	we wszystkich podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita
silnie zurbanizowane	2	39 890	67 116 669	30 854 466	1 683	301 463 399	51 719 770	7 557
zurbanizowane, redukcja funkcji rolniczej	4	46 685	172 601 103	42 994 972	3 697	161 398 556	20 558 045	3 457
wielofunkcyjne, równowaga sektorów	29	409 190	1 116 010 021	421 829 870	2 727	1 649 156 219	337 147 527	4 030
przewaga funkcji rolniczej, pośrednie	11	61 526	162 835 571	85 282 226	2 647	206 185 468	119 073 827	3 351
dominacja rolnictwa wielkoobszarowego	61	439 029	1 236 248 170	482 725 315	2 816	1 424 609 011	411 936 975	3 245
dominacja rolnictwa tradycyjnego	20	95 304	281 924 828	116 565 108	2 958	260 839 527	113 769 078	2 737
<i>gminy miejskie</i>	17	956 276	3 530 334 707	975 365 341	3 692	3 413 340 455	817 762 276	3 569
łącznie	144	2 047 900	6 567 071 070	2 155 617 298	3 207	7 416 992 634	1 871 967 499	3 622

14. Typy obszarów wiejskich (Typy rozwoju obszarów wiejskich według struktury składowych rozwoju w III etapie badań MROW 2018)	Liczba gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Liczba podpisanych umów [um.] wg siedziby beneficjenta			Liczba podpisanych umów [um.] wg siedziby beneficjenta		
			wszystkie podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	wszystkie podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców	wszystkie podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	wszystkie podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców
silnie zurbanizowane	2	39 890	57	31	14,3	48	28	12,0
zurbanizowane, redukcja funkcji rolniczej	4	46 685	90	44	19,3	39	26	8,4
wielofunkcyjne, równowaga sektorów	29	409 190	532	314	13,0	164	113	4,0
przewaga funkcji rolniczej, pośrednie	11	61 526	64	42	10,4	12	12	2,0
dominacja rolnictwa wielkoobszarowego	61	439 029	545	324	12,4	87	62	2,0
dominacja rolnictwa tradycyjnego	20	95 304	132	84	13,9	13	9	1,4
<i>gminy miejskie</i>	17	956 276	1 719	840	18,0	769	468	8,0
Suma końcowa	144	2 047 900	3 139	1 679	15,3	1 132	718	5,5

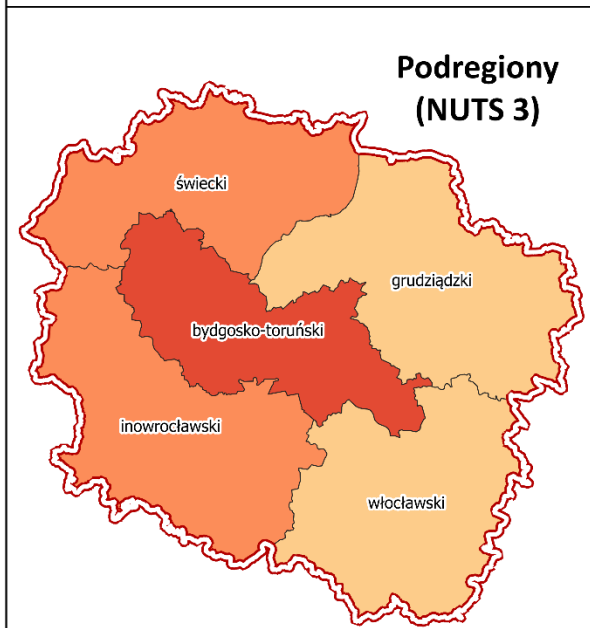
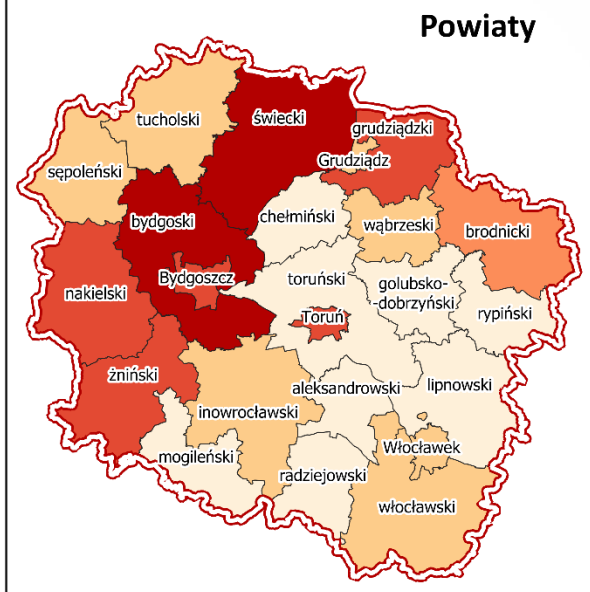
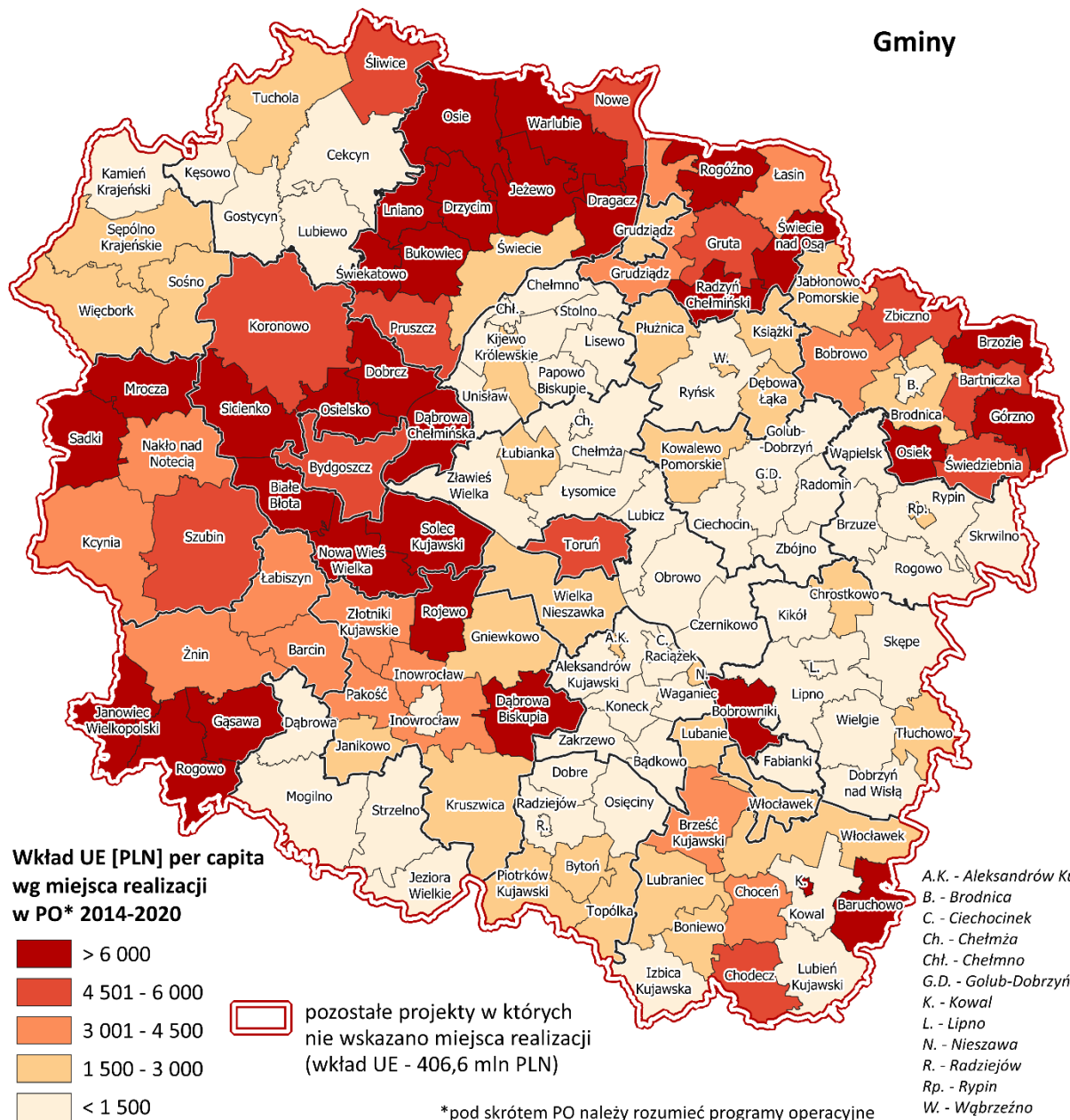
15. Poziom rozwoju obszarów wiejskich (Syntetyczna miara poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego wg MROW 2018)	Liczba gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji			Dofinansowanie UE [PLN] wg miejsca realizacji		
			w podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita	we wszystkich podpisanych umowach	w umowach z zakończonym finansowaniem	we wszystkich podpisanych umowach per capita
bardzo wysoka	16	271 289	732 097 394	261 295 331	2 699	1 212 268 419	215 456 679	4 469
Wysoka	23	271 383	710 310 866	289 496 476	2 617	1 074 188 356	268 453 845	3 958
przeciętna	25	181 370	425 175 505	209 082 890	2 344	768 024 909	280 832 243	4 235
niska	35	210 137	687 213 856	238 913 163	3 270	667 711 321	224 042 450	3 178
bardzo niska	28	157 445	481 938 742	181 464 096	3 061	281 459 175	65 420 006	1 788
<i>gmina miejska</i>	17	956 276	3 530 334 707	975 365 341	3 692	3 413 340 455	817 762 276	3 569
łącznie	144	2 047 900	6 567 071 070	2 155 617 298	3 207	7 416 992 634	1 871 967 499	3 622

15. Poziom rozwoju obszarów wiejskich (Syntetyczna miara poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego wg MROW 2018)	Liczba gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	RPO WK-P 2014-2020			KPO (POIŚ, POIR, POWER, POPC) 2014-2020		
			Liczba podpisanych umów [um.] wg siedziby beneficjenta			Liczba podpisanych umów [um.] wg siedziby beneficjenta		
			wszystkie podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	wszystkie podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców	wszystkie podpisane umowy	umowy z zakończonym finansowaniem	wszystkie podpisane umowy na 10 tys. mieszkańców
bardzo wysoka	16	271 289	439	247	16,2	181	116	6,7
wysoka	23	271 383	305	183	11,2	83	62	3,1
przeciętna	25	181 370	197	131	10,9	44	35	2,4
niska	35	210 137	263	149	12,5	38	25	1,8
bardzo niska	28	157 445	216	129	13,7	17	12	1,1
<i>gmina miejska</i>	17	956 276	1 719	840	18,0	769	468	8,0
Suma końcowa	144	2 047 900	3 139	1 679	15,3	1 132	718	5,5

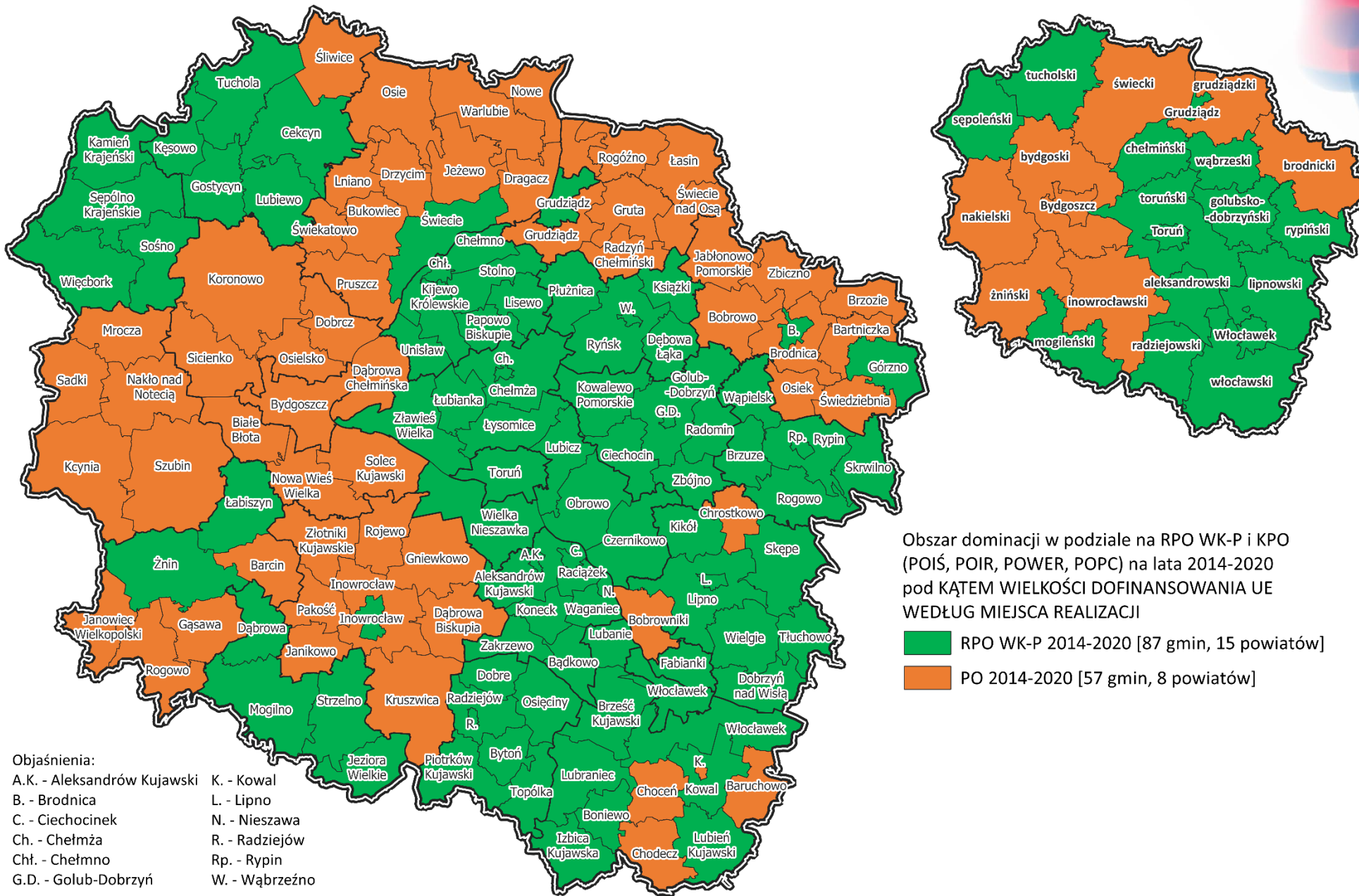
Dofinansowanie UE według miejsca realizacji w RPO WK-P na lata 2014-2020 w podziale na gminy



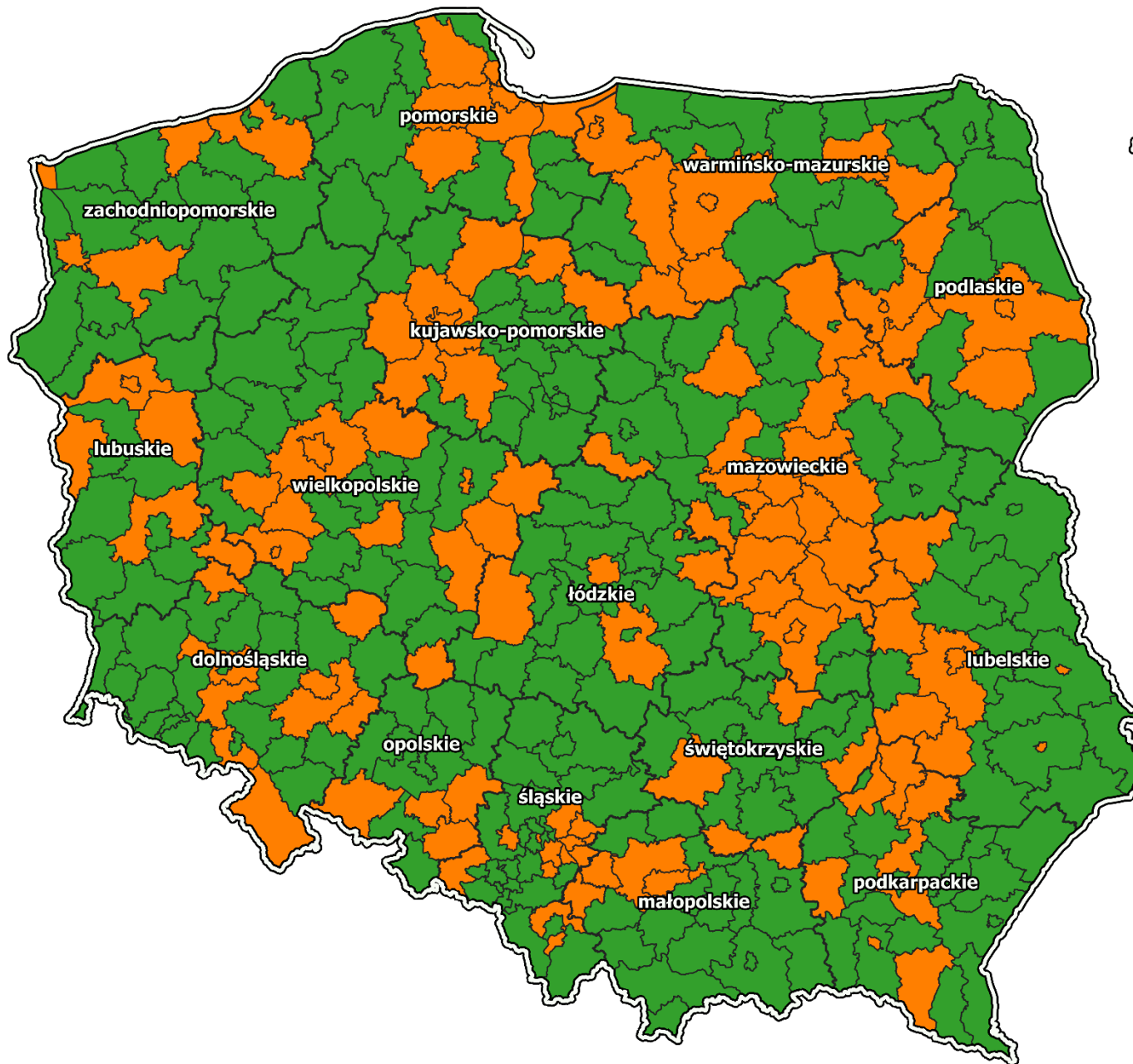
Dofinansowanie UE według miejsca realizacji w PO* na lata 2014-2020 w podziale na gminy



Obszar dominacji dofinansowania UE - RPO WK-P oraz PO na lata 2014-2020 w podziale na gminy



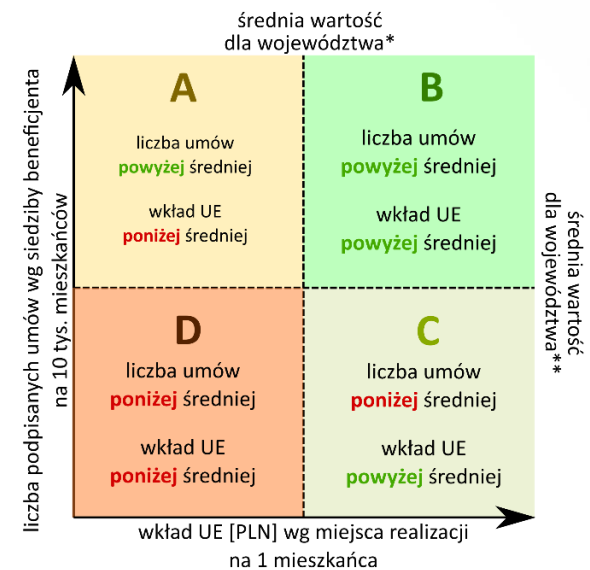
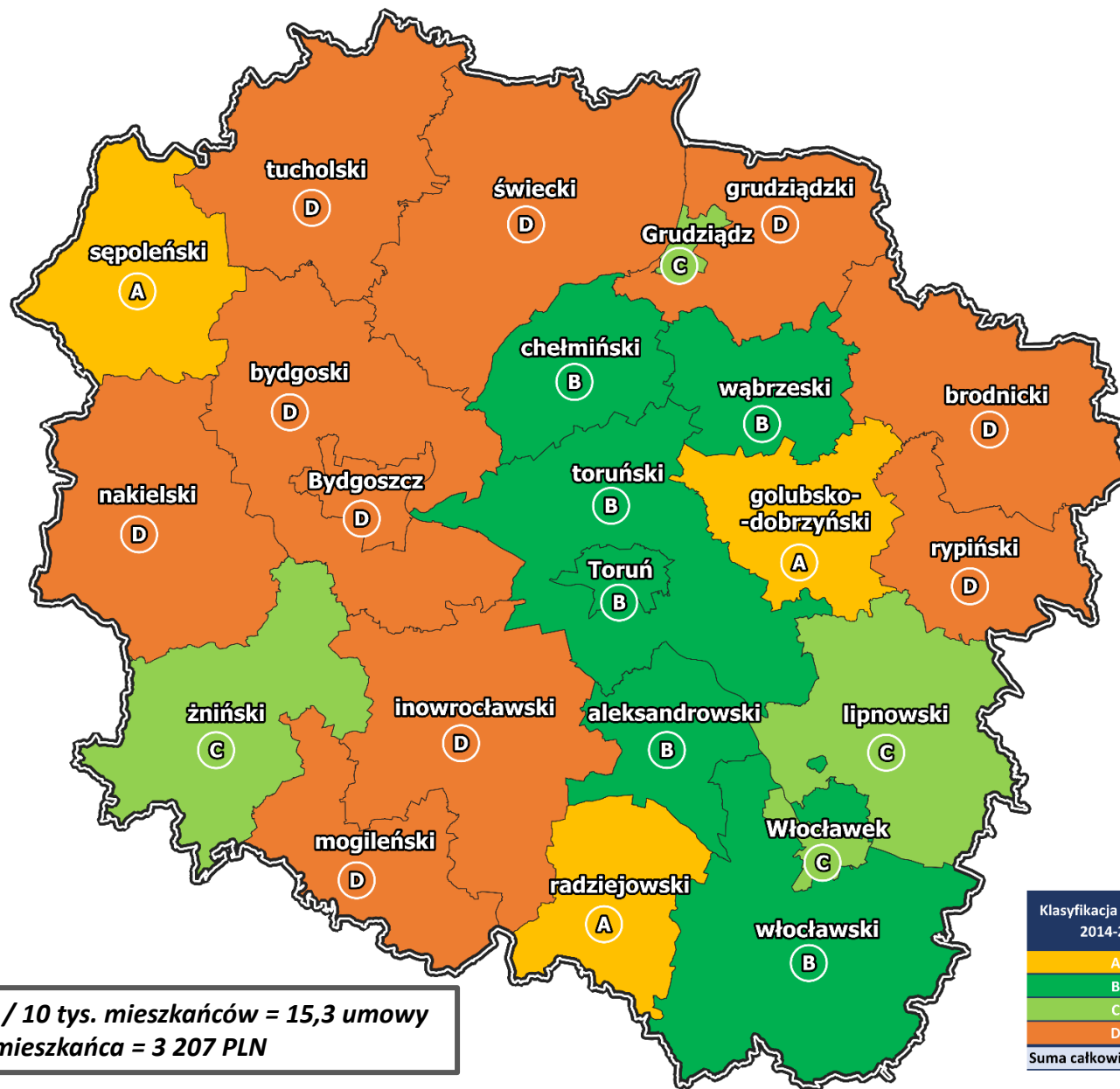
Obszar dominacji dofinansowania UE - RPO WK-P oraz PO na lata 2014-2020 w podziale na powiaty w Polsce



Obszar dominacji w podziale na RPO i PO (POIŚ, POIR, POWER, POPC, POPW) na lata 2014-2020 pod kątem wielkości dofinansowania UE wg miejsca realizacji (w przypadku podziału na powiaty nie uwzględniono projektów bez wskazania miejsca realizacji na poziomie powiatu)

- Regionalne Programy Operacyjne w perspektywie 2014-2020
- Programy Operacyjne (POIŚ, POIR, POWER, POPC, POPW) w perspektywie 2014-2020

Podział RPO WK-P na lata 2014-2020 na powiaty według typologii prostokątnego układu współrzędnych



* średni wkład UE bez projektów w których nie określono szczegółowego miejsca realizacji na poziomie powiatu
** średnia liczba umów bez projektów beneficjentów spoza województwa

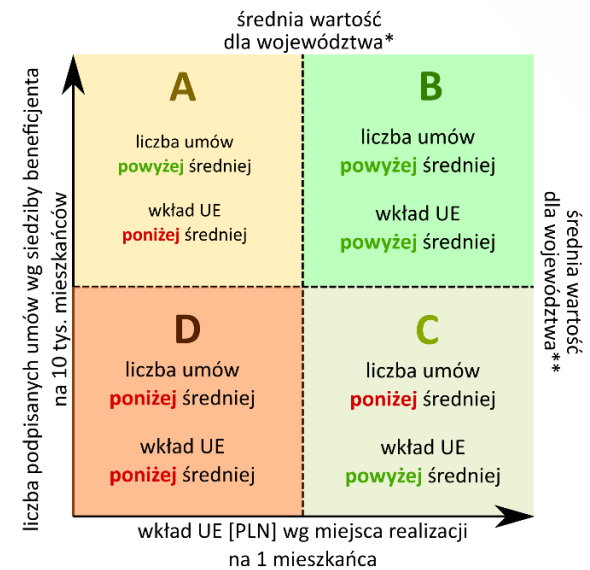
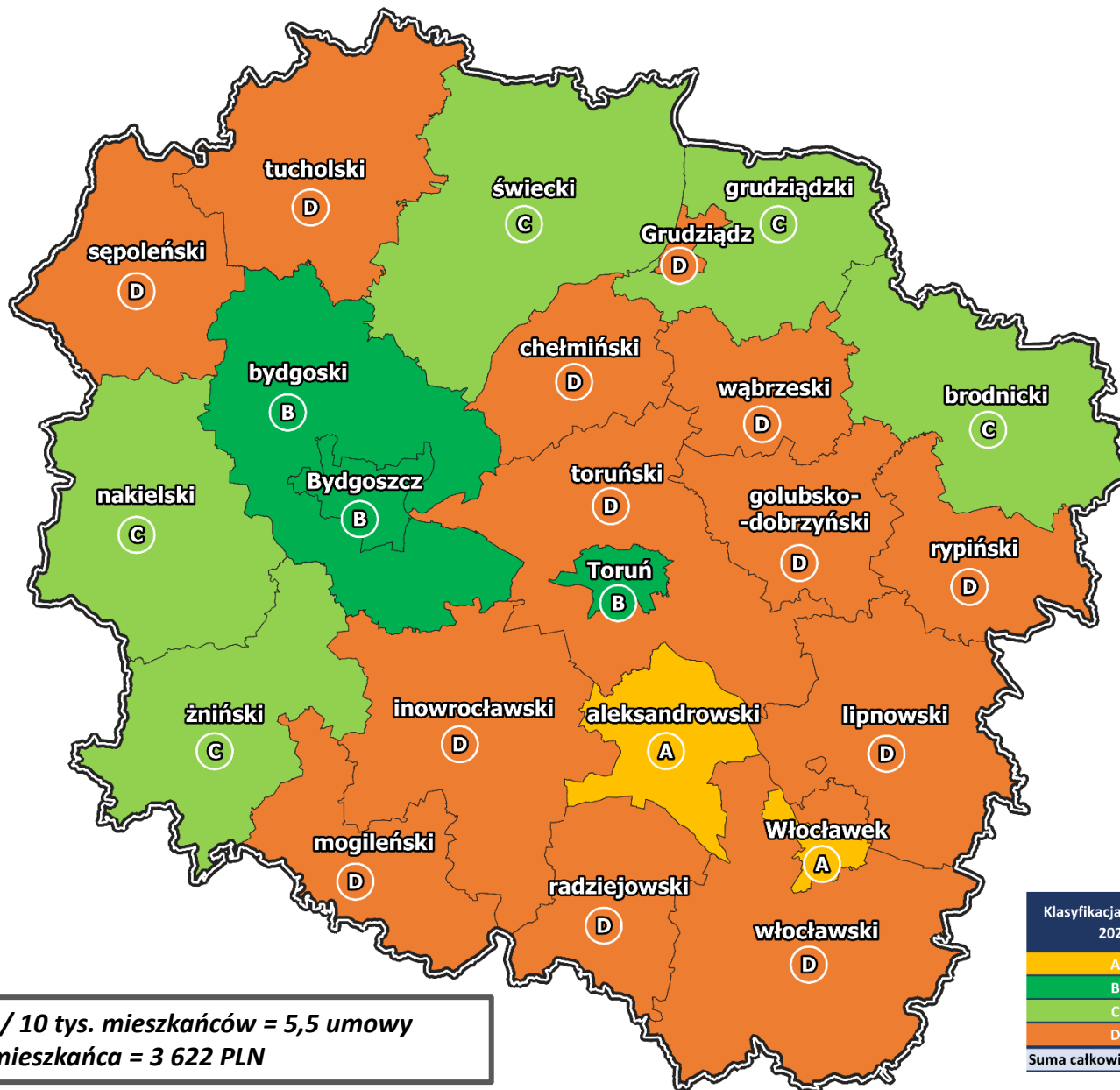
Klasyfikacja powiatów w zakresie skuteczności beneficjentów i dofinansowania UE w RPO WK-P na lata 2014-2020

- typ A [3]
- typ B [6]
- typ C [4]
- typ D [10]

Klasyfikacja RPO WK-P 2014-2020	Liczba powiatów	Udział [%] w ogólnej liczbie gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	Udział [%] w ogólnej liczbie ludności
A	3	13,0	124 672	6,1
B	6	26,1	532 336	26,0
C	4	17,4	334 056	16,3
D	10	43,5	1 056 836	51,6
Suma całkowita	23	100,0	2 047 900	100,0

Średnia liczba umów / 10 tys. mieszkańców = 15,3 umowy
Średni wkład UE / 1 mieszkańca = 3 207 PLN

Podział PO na lata 2014-2020 na powiaty według typologii prostokątnego układu współrzędnych



* średni wkład UE bez projektów w których nie określono szczegółowego miejsca realizacji na poziomie powiatu
** średnia liczba umów bez projektów beneficjentów spoza województwa

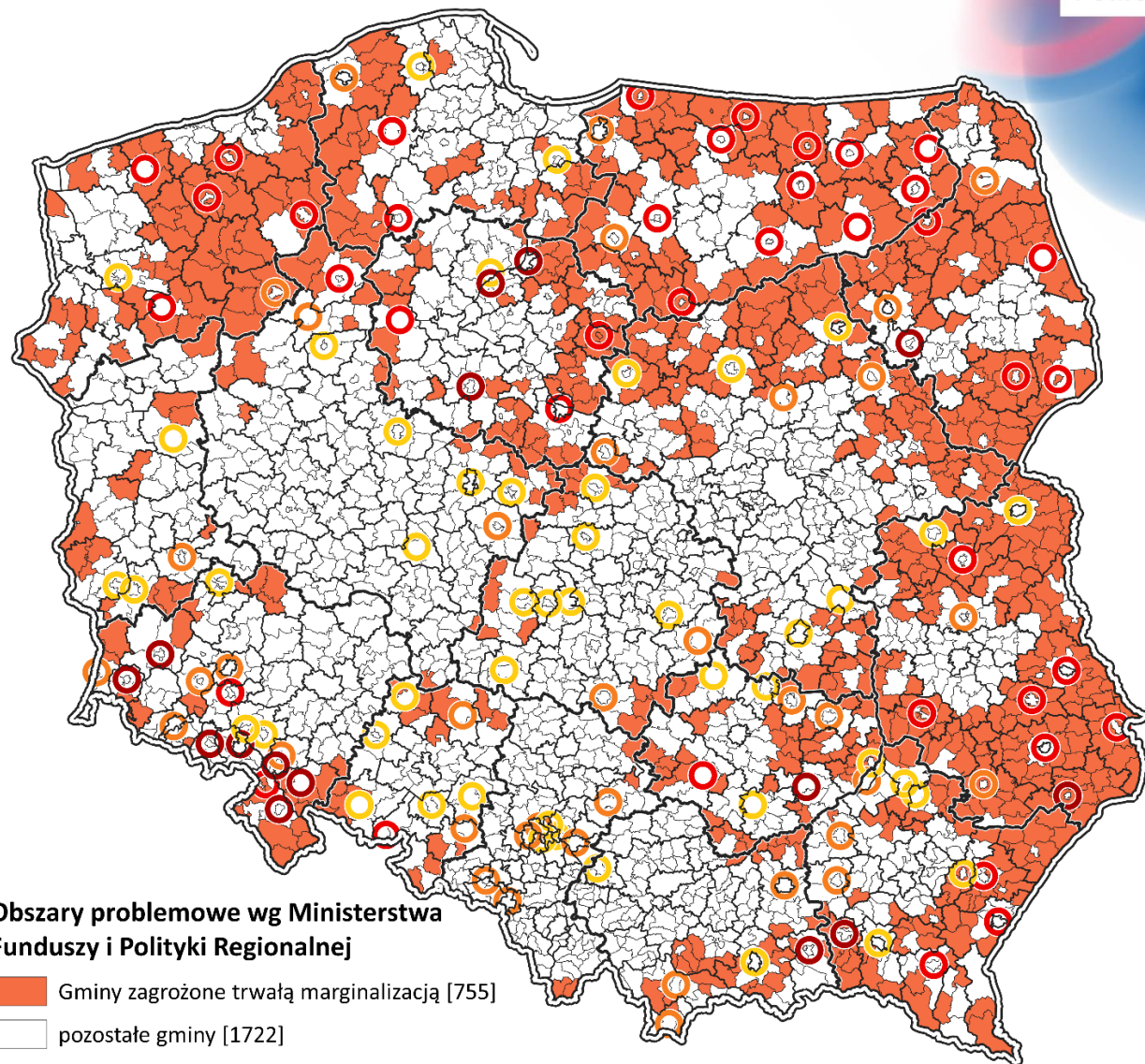
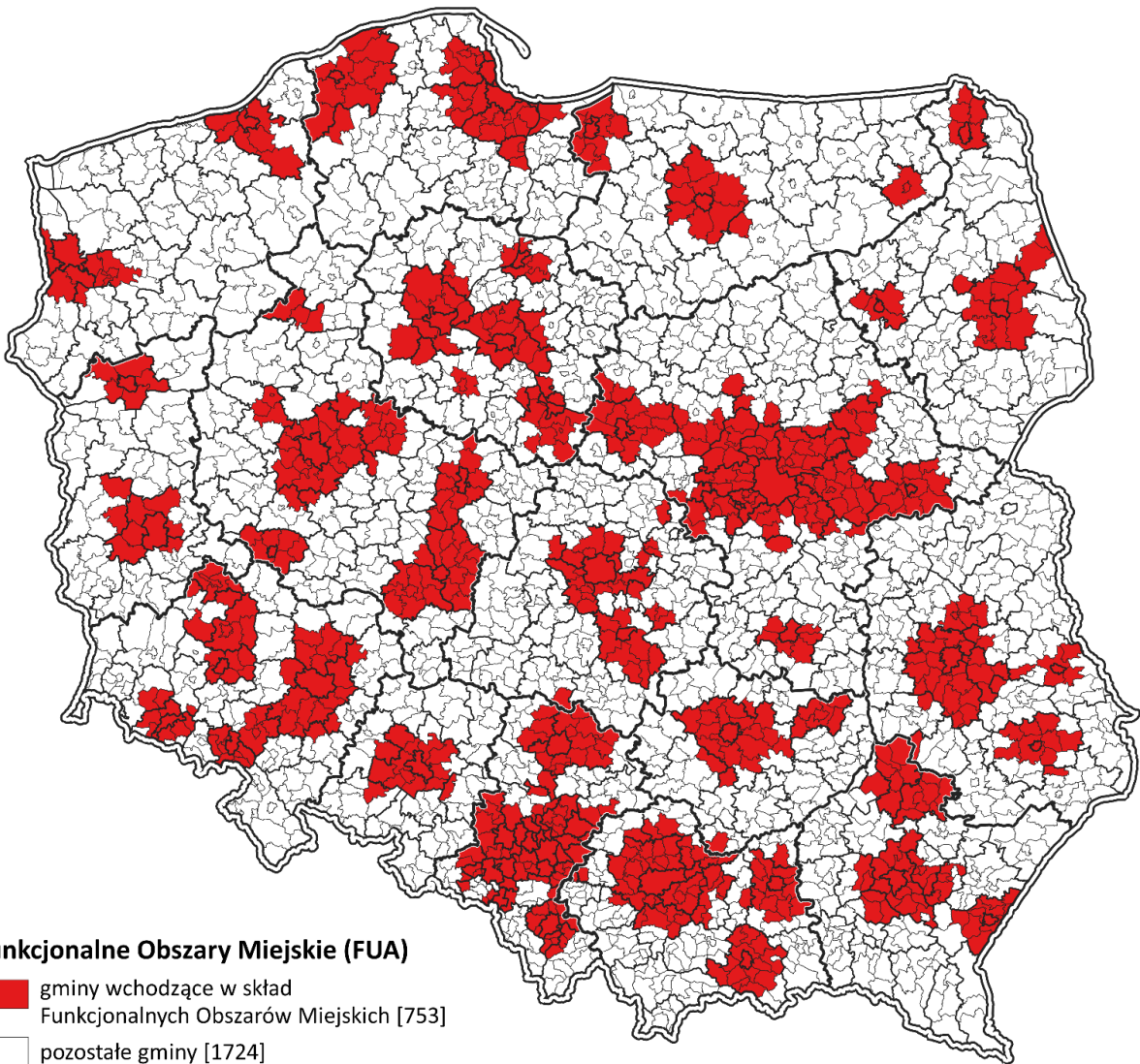
Klasyfikacja powiatów w zakresie skuteczności beneficjentów i dofinansowania UE w PO (POIS, POIR, POWER, POPC) na lata 2014-2020

- typ A [2]
- typ B [3]
- typ C [5]
- typ D [13]

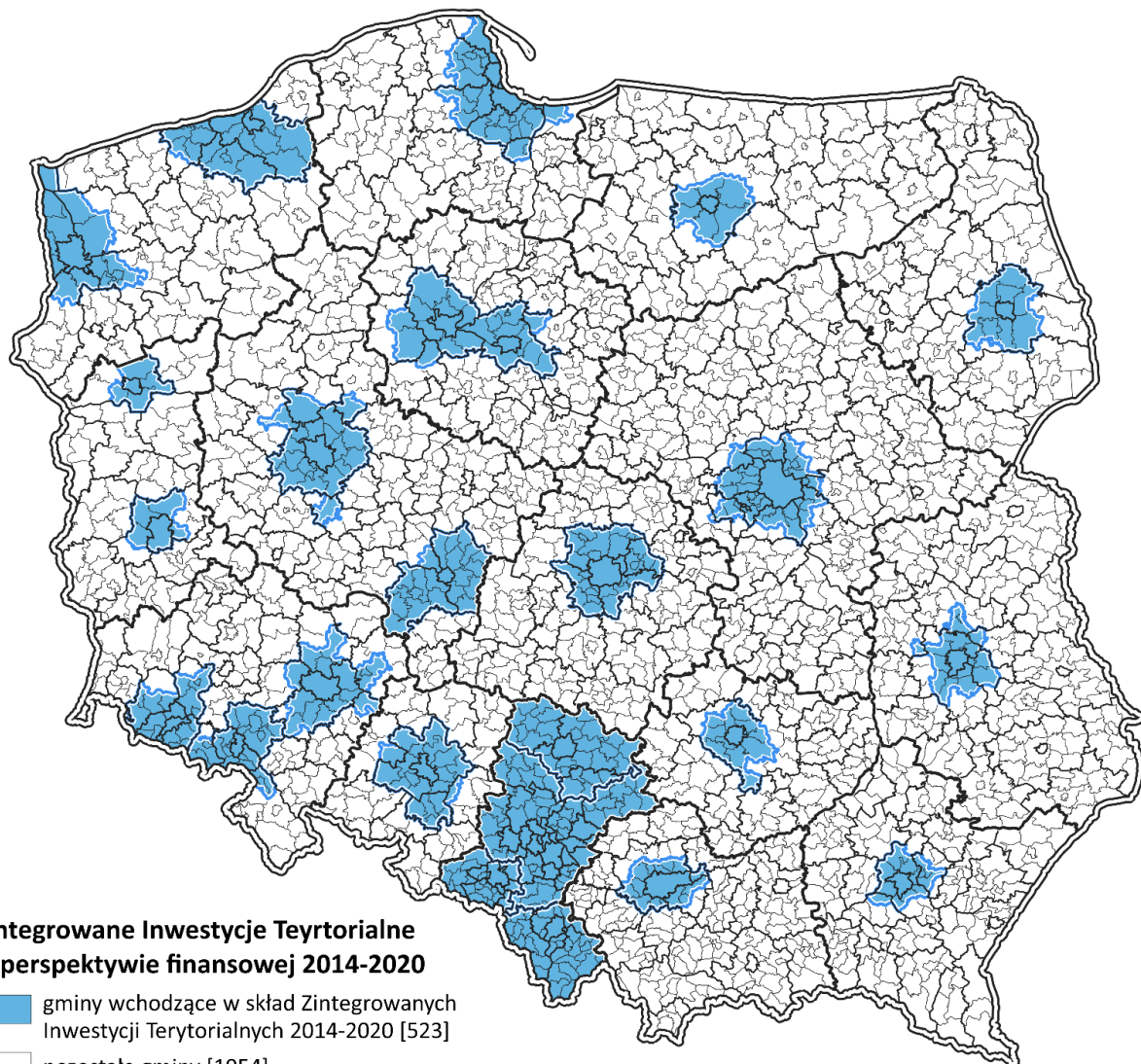
Klasyfikacja PO 2014-2020	Liczba powiatów	Udział [%] w ogólnej liczbie gmin	Liczba ludności (31.12.2021 r.)	Udział [%] w ogólnej liczbie ludności
A	2	8,7	161 477	7,9
B	3	13,0	658 065	32,1
C	5	21,7	372 334	18,2
D	13	56,5	856 024	41,8
Suma całkowita	23	100,0	2 047 900	100,0

Średnia liczba umów / 10 tys. mieszkańców = 5,5 umowy
Średni wkład UE / 1 mieszkańca = 3 622 PLN

Ujęcie wybranych zjawisk demograficznych, społecznych oraz urbanizacyjnych w podziale na gminy w Polsce

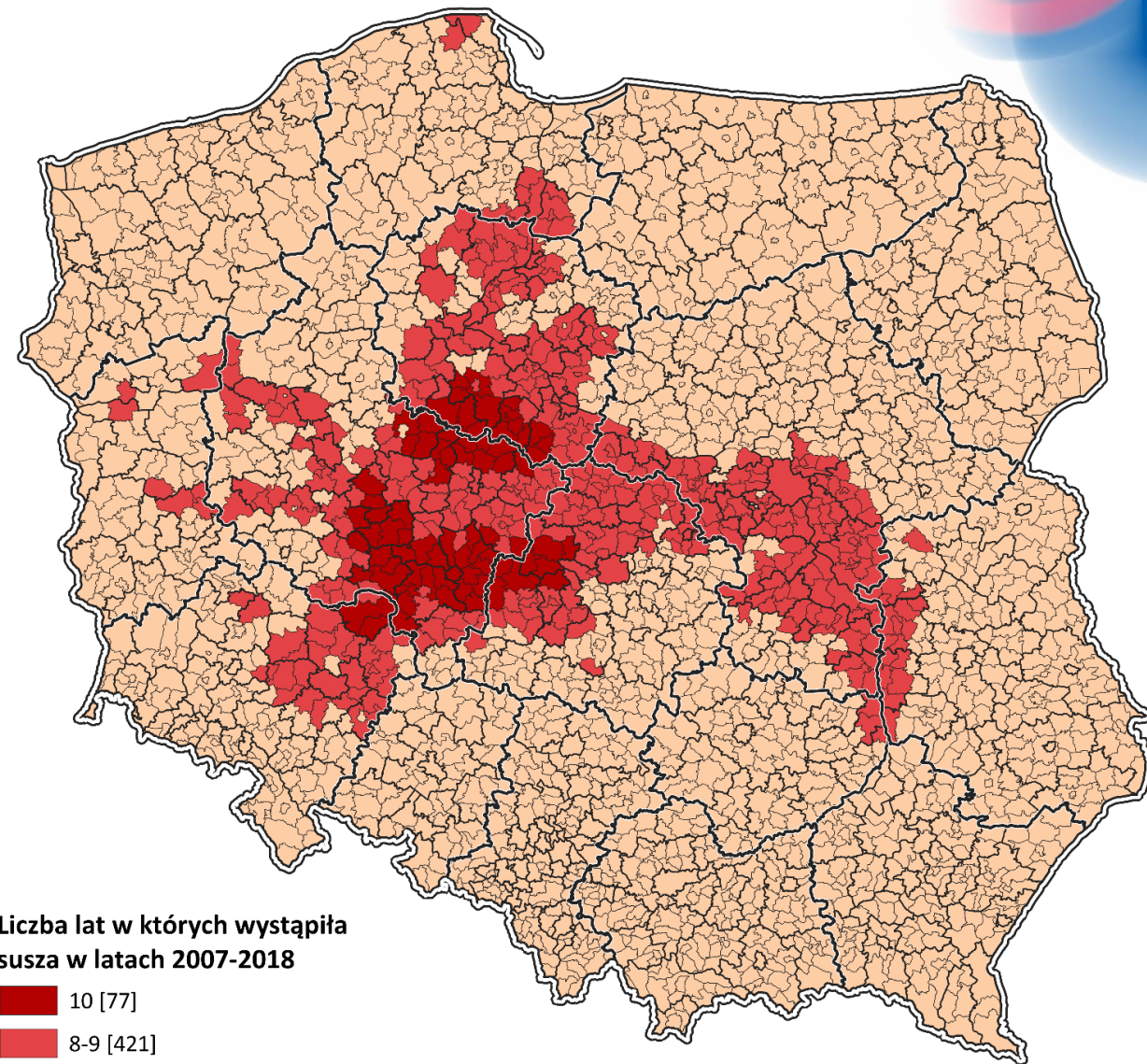


Ujęcie wybranych zjawisk demograficznych, społecznych oraz urbanizacyjnych w podziale na gminy w Polsce



Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w perspektywie finansowej 2014-2020

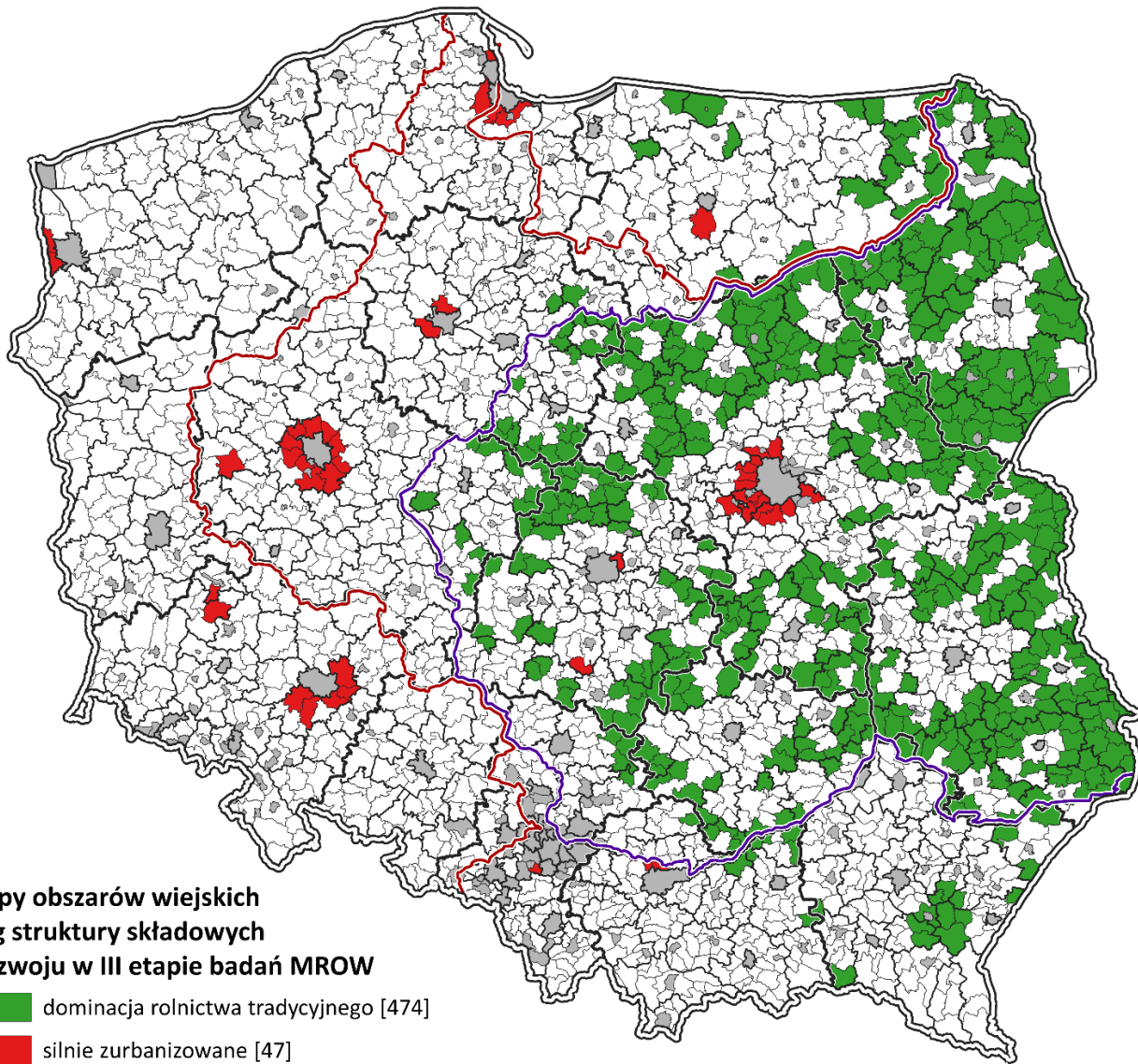
- gminy wchodzące w skład Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych 2014-2020 [523]
- pozostałe gminy [1954]



Liczba lat w których wystąpiła susza w latach 2007-2018

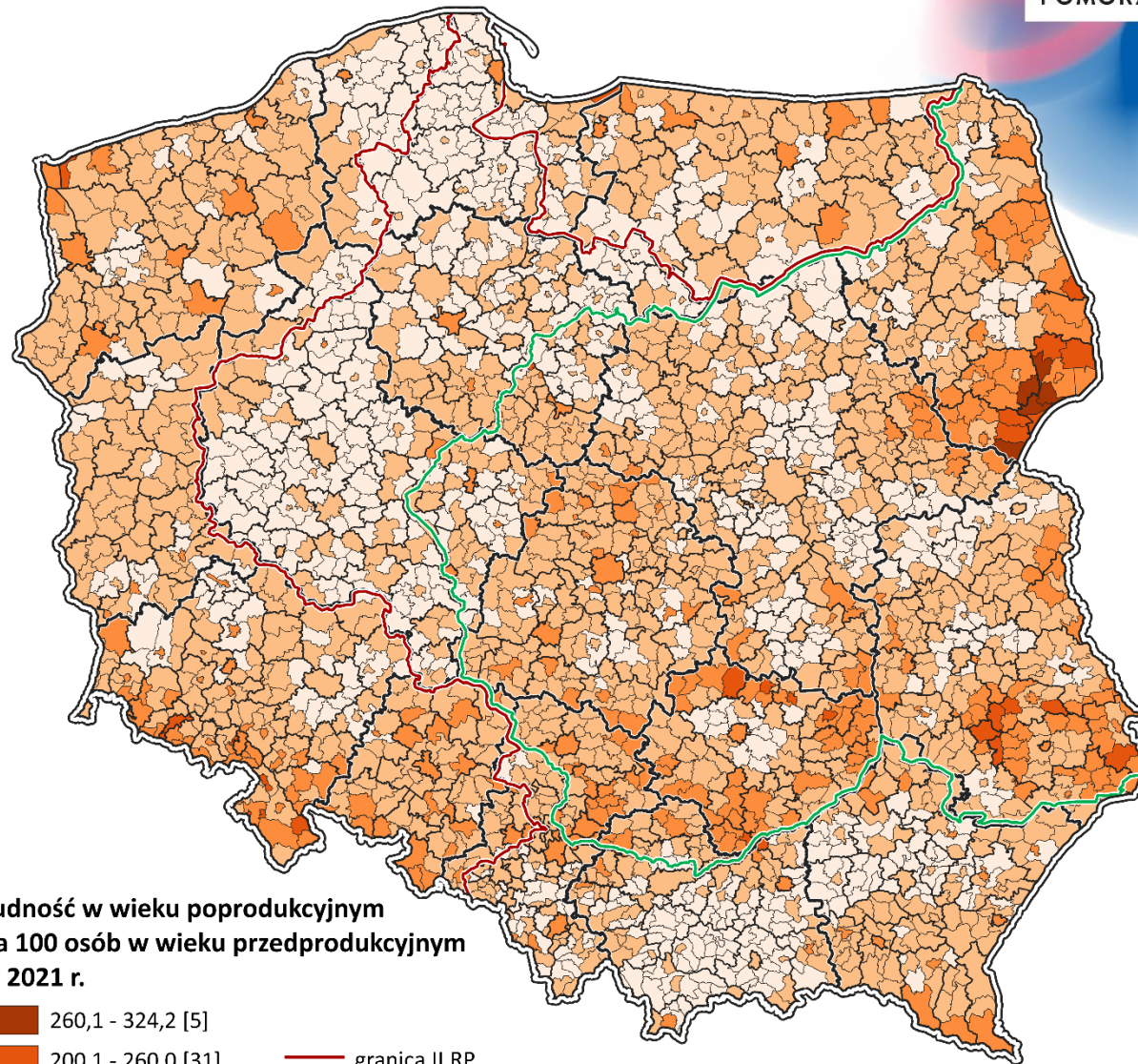
- 10 [77]
- 8-9 [421]
- <8 [1979]

Ujęcie wybranych zjawisk demograficznych, społecznych oraz urbanizacyjnych w podziale na gminy w Polsce



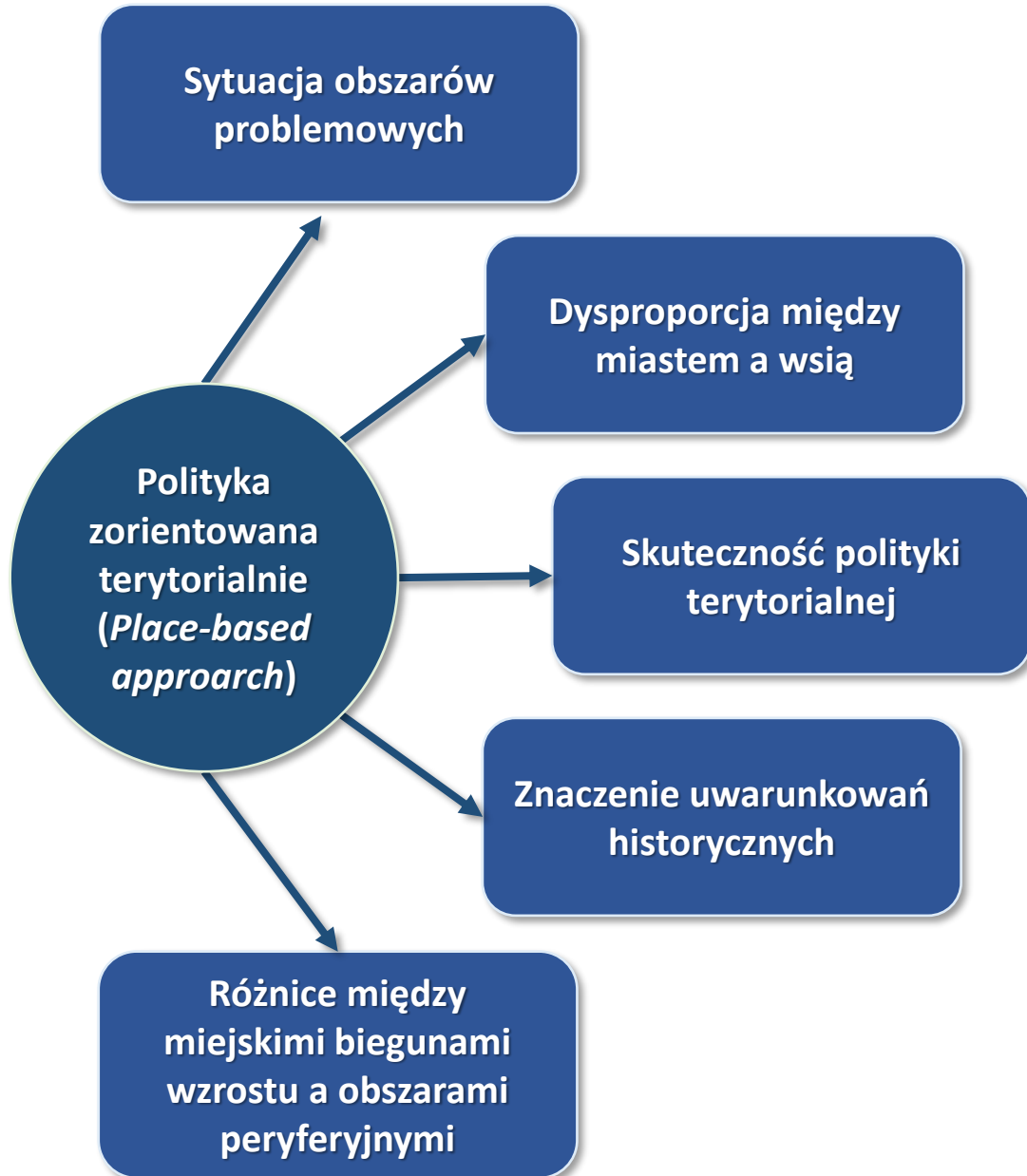
Typy obszarów wiejskich
wg struktury składowych
rozwoju w III etapie badań MROW

- dominacja rolnictwa tradycyjnego [474]
- silnie zurbanizowane [47]
- gmina miejska [302]
- pozostałe gminy [1654]
- granica II RP
- granica zaboru rosyjskiego



Ludność w wieku poprodukcyjnym
na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym
w 2021 r.

- 260,1 - 324,2 [5]
- 200,1 - 260,0 [31]
- 150,1 - 200,0 [325]
- 100,1 - 150,0 [1342]
- 40,8 - 100,0 [774]
- granica II RP
- granica zaboru rosyjskiego



Podsumowanie

Znaczenie podejścia zorientowanego terytorialnie (place-based approach)

Monitoring *Polityki zorientowanej terytorialnie* w przypadku RPO WK-P 2014-2020 dostarcza m.in. takich informacji jak:

niewielkie dysproporcje w dofinansowaniu UE wg miejsca realizacji pomiędzy:

obszarami dawnego zaboru rosyjskiego i pruskiego

obszarami polityki terytorialnej w latach 2014-2020

gminami zagrożonymi trwałą marginalizacją a pozostałymi regionami

potrzeba wielotorowej polityki rozwoju regionalnego obejmującej:

regionalne bieguny rozwoju gospodarczego

miasta średnie, zwłaszcza te zaklasyfikowane do obszarów problemowych

obszary wiejskie, z naciskiem na tereny wschodniej części województwa i zmarginalizowane

Dziękuję za uwagę

Jolanta Rudnicka

Naczelnik Wydziału Analiz i Ewaluacji

Departament Funduszy Europejskich

j.rudnicka@kujawsko-pomorskie.pl

tel. 56 6218 653