

*Żnin, 16 września 2021*

KUJAWSKO-POMORSKA  
**WRDS** WOJEWÓDZKA  
RADA  
DIALOGU  
SPOŁECZNEGO

# STOPIEŃ WODNY SIARZEWO

## AKTUALNY STAN PROJEKTU

*Dyrektor RZGW w Warszawie, Anna Łukaszewska-Trzeciakowska*

**Stopień Wodny w Siarzewie** realizowany jest jako nowoczesna inwestycja, która stanowić ma nie tylko wsparcie dla obecnego Stopnia Wodnego Włocławek i zagwarantować jego bezpieczeństwo, ale przede wszystkim zapewnić ochronę przeciwpowodziową, w szczególności osłonę przed zimowymi powodziami zatorowymi. Stabilizować będzie poziom wody i ułatwi żeglugę lodołamaczy. Wstrzyma proces erozji wgłębnej koryta rzeki. Nowy stopień będzie przeciwdziałał skutkom suszy i poprawi bezpieczeństwo energetyczne.

Inwestycja ta prowadzona jest przy uwzględnieniu wszystkich potrzeb i uwarunkowań:

- środowiskowych,
- społecznych,
- ekonomicznych,

zapewniając niepodważalne korzyści w zakresie:

- ochrony przed powodzią,
- łagodzenia skutków suszy,
- nawodnień terenów rolniczych,
- rozwoju gospodarczego regionu,
- rozwoju turystyki, rekreacji, itp.,
- stabilnej i bezpiecznej energetyki.

Wszystkie powyższe cele wpisują się i realizują dodatkowy, bardzo ważny dla kraju i regionu cel, jakim jest **rozwój infrastruktury rzecznej oraz żeglugi śródlądowej**, jako zrównoważonego i ekologicznego środka transportu, zgodnego z międzynarodową Konwencją AGN, którą Polska ratyfikowała



## Przywrócenie stanu Wisły sprzed 50 lat

**Wbrew słowom krytyki inwestycja spełnia wymogi art. 34 ustawy o ochronie przyrody, która w ust. 2 mówi:**

W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, zezwolenie, o którym mowa w ust. 1 [przyp. Natura 2000], może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- 1) ochrony zdrowia i życia ludzi;
- 2) zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;
- 3) uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;
- 4) wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej

**Brak podstaw do kwestionowania celu Inwestora**



**Stopień Wodny Siarzewo nie jest prostą zaporą wodną.**

Jego konstrukcja zapewni utrzymanie charakteru rzecznej Wisły. Powstały w wyniku spiętrzenia zbiornik wodny będzie znajdował się w obrębie koryta wielkiej wody (w międzywału). Architektura budowli jest zintegrowana z krajobrazem.

Pojemność zbiornika wyniesie ok. 135 mln m<sup>3</sup> wody. Planowana na stopniu Siarzewo wysokość piętrzenia wynosi 8,30 m.

Współpraca zbiorników stopni Włocławek i Siarzewo pozwoli łagodzić szczyty fal powodziowych. Budowa nowego stopnia wyeliminuje również dobowe wahania stanów wody, odczuwalne na Wiśle do 200 km poniżej Włocławka.

## Przeciwdziałanie suszom i wsparcie rolnictwa

**Inwestycja ta to także nieodzowna część projektu Woda dla Kujaw.** Przyczyni się do zapewnienia wody dla potrzeb rolnictwa, przede wszystkim dla zagrożonych suszą terenów Kujaw i Pomorza. Stworzy też możliwość realizacji długo oczekiwanego projektu przetrzutu wody ze zbiornika Siarzewo do Zagłębia Konińskiego w celu rekultywacji wyrobisk pokopalnianych węgla brunatnego.

**Niestety wśród nielicznych przeciwników inwestycji, pojawiają się głosy i propozycje nie tylko zaniechania budowy Siarzewa, ale rozebrania Stopnia Wodnego Włocławek.**



Analizy wskazują, że groziłoby to katastrofą ekologiczną na dużą skalę, doprowadziłoby do odpływu ludności ze skażonych terenów, uniemożliwiłoby pracę rolnikom, zwiększyłoby problem suszy. Koszty rozbiórki i zagospodarowania terenu przewyższyłyby ponad dwukrotnie koszty budowy stopnia w Siarzewie. Proces likwidacji trwałby kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt lat.

Doświadczenia 50 letniej eksploatacji SW Włocławek pokazują, że w tego typu akwenach wytwarza się bardzo bogaty ekosystem, a bujna przyroda wokół Zbiornika Włocławskiego świadczy o jego korzystnym wpływie na przyległe tereny. Wszystkie rezerваты i parki krajobrazowe znajdujące się w jego sąsiedztwie powstały w latach 70, 80 i 90-tych.

W zbiorniku występują też wszystkie gatunki ryb sprzed jego budowy oraz dobrze rozwija się zooplankton i zoobentos. Ponadto w depresyjnych obszarach na zawalu zbiornika doszło do wyraźnej poprawy warunków wilgotności gruntu, co jest bardzo istotne dla obecnej walki z suszą, zwłaszcza na terenie Kujaw.

Po likwidacji stopnia zmieniłby się krajobraz i warunki wokół zbiornika. Zniszczony zostałby również obecny ekosystem.

## Bezpieczeństwo powodziowe

**Stopień Wodny w Siarzewie jest potrzebny, tak samo jak Stopień Wodny we Włocławku.**

Przeciwnicy nie operują dowodami tylko przekonaniem nie opartym na danych z historii czy współczesnej wiedzy. **Zdają się unikać wszelkiej odpowiedzialności za skutki decyzji o rozbiórce, na warunki życia ludzi, środowisko i gospodarkę.**

Próbują przekonywać, że usunięcie SW Włocławek zakończy czy też zmniejszy problem powodzi. Nie jest to prawdą. Analizy naukowców dowodzą, że najskuteczniejszym sposobem radzenia sobie z powodziami zatorowymi jest umiejętne użycie lodołamaczy. Nie można jednak manewrować nimi bez odpowiedniej głębokości wody.



W przypadku usunięcia SW Włocławek powódzie się nasilą, a przy obniżeniu poziomu wody i dalszej erozji dna, uniemożliwiona zostanie praca lodołamaczy, które są niezbędne do ratowania ludzi przed powodzią.

Ponadto po obniżeniu poziomu wody i dalszej erozji, zablokowana zostanie praca lokalnych portów.

Nowy zbiornik między Włocławkiem a Ciechocinkiem, po wybudowaniu Siarzewa będzie utworzony tylko w granicach naturalnego koryta, z obwałowaniami chroniącymi życie mieszkańców, ich mienie, oraz cenne zabytki oraz będzie ograniczał skutki suszy i powodzi, w tym powodzi zimowych.



Widok na skutki powodzi w roku 2010. Żółtymi liniami zaznaczono schematyczne granice planowanego zbiornika znacznie mniejsze niż obszar niszczącej powodzi





 **ARUP**



**ProGea<sup>4D</sup>**



**Przedsięwzięcie jest wdrażane zgodnie z przepisami polskich ustaw, rozporządzeń oraz dyrektyw Unii Europejskiej i innych przepisów międzynarodowych.**

W ramach procedury OOS przeprowadzono wiele wymaganych prawem, formalnych konsultacji społecznych, gdzie zadbano o: transparentność, równe traktowanie, poszanowanie odmiennych poglądów.

W rezultacie zebrano formalne opinie od mieszkańców: **ponad 350 osób** (spotkania bezpośrednie), **ponad 250 opinii** na temat projektu w formie kwestionariuszy, szczegółowe wywiady z przedstawicielami samorządów lokalnych w gminach: Bobrowniki, Czernikowo, Nieszawa, Raciążek i Waganiec oraz w Ciechocinku i Włocławku.

Do dnia 31 marca 2017 Związek Gmin Ziemi Kujawskiej w Aleksandrowie Kujawskim zebrał **26 800 podpisów popierających** budowę Stopnia Wodnego Siarzewo w gm. Raciążek.

W powiecie aleksandrowskim zebrano ponad **100 000 podpisów poparcia projektu.**

**Kilkadziesiąt organizacji społecznych, w tym ekologicznych i wyższych uczelni popiera realizację projektu.**

Politechnika Gdańska, Uniwersytet Gdański oraz Instytut Budownictwa Wodnego Polskiej Akademii Nauk zawarły porozumienie o współpracy na rzecz Programu Zagospodarowania Dolnej Wisły.

## NIE JEST PRAWDĄ, ŻE ORGANIZACJE SPOŁECZNE SĄ WYŁACZNIE PRZECIWNE INWESTYCJI

(NGO-sy uznane w procedurze OOS za uczestników na prawach strony postępowania)

### POPIERAJĄCE INWESTYCJĘ



Związek Miast Nadwiślańskich - **Toruń**



Stowarzyszenie Rozwoju Solca  
Kujawskiego - **Solec Kujawski**



Stowarzyszenie Gmin Ziemi  
Dobrzyńskiej - **Dobrzyń nad Wisłą**



Stowarzyszenie Partnerstwo dla Ziemi  
Kujawskiej - **Aleksandrów Kujawski**



Włocławskie Centrum Edukacji Ekologicznej  
- **Włocławek**



Fundacja Konstruktywnej Ekologii  
Ecoprobono reprezentująca Porozumienie  
Bezpieczne Rzeki

Stowarzyszenie Mieszkańców  
Sąsiadujących ze składem Odpadów –  
**Służewo Pole**



WWF Polska - **Warszawa**



Ekologiczno-Kulturalne Klub Gaja – **Wilkowice**



Fundacja Greenmind - **Warszawa**



Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków  
– **Marki k. Warszawy**



Klub Przyrodników – **Świebodzin**



Towarzystwo Przyrodnicze Alauda – **Toruń**



Towarzystwo na rzecz Ziemi – **Oświęcim**



Towarzystwo Ochrony Przyrody – **Warszawa**



**Projekt jest realizowany z bardzo dużą wrażliwością na kwestie środowiskowe.**

Nadzorują go przyrodnicy, naukowcy, ekolodzy. Autorami profesjonalnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko był bardzo duży zespół naukowców z Polski i krajów europejskich. Szczególną uwagę poświęcono przedmiotom i celom Natura 2000.

**Tylko do 2015 roku** bezpośrednio przy dokumentacji środowiskowej, inżynierskiej, ekonomicznej, audytach wewnętrznych postępu prac i niezależnych audytach zewnętrznych pracowało 160 specjalistów z różnych dziedzin w tym:

- **20 profesorów,**
- **42 doktorów nauk,**
- **98 magistrów i inżynierów** nauk technicznych, przyrodniczych i prawnych.

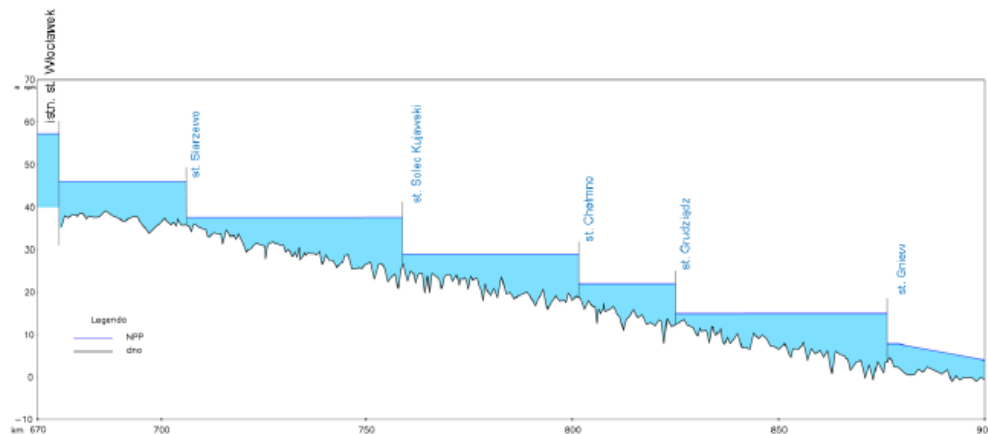
Wyniki zebrano i opracowano z wykorzystaniem najnowocześniejszych, dostępnych metod i technik.

Poprawność wykonanych badań, rzetelność przygotowanego materiału oraz trafność wyboru wariantu Inwestorskiego potwierdziły dodatkowo dwa opracowania:

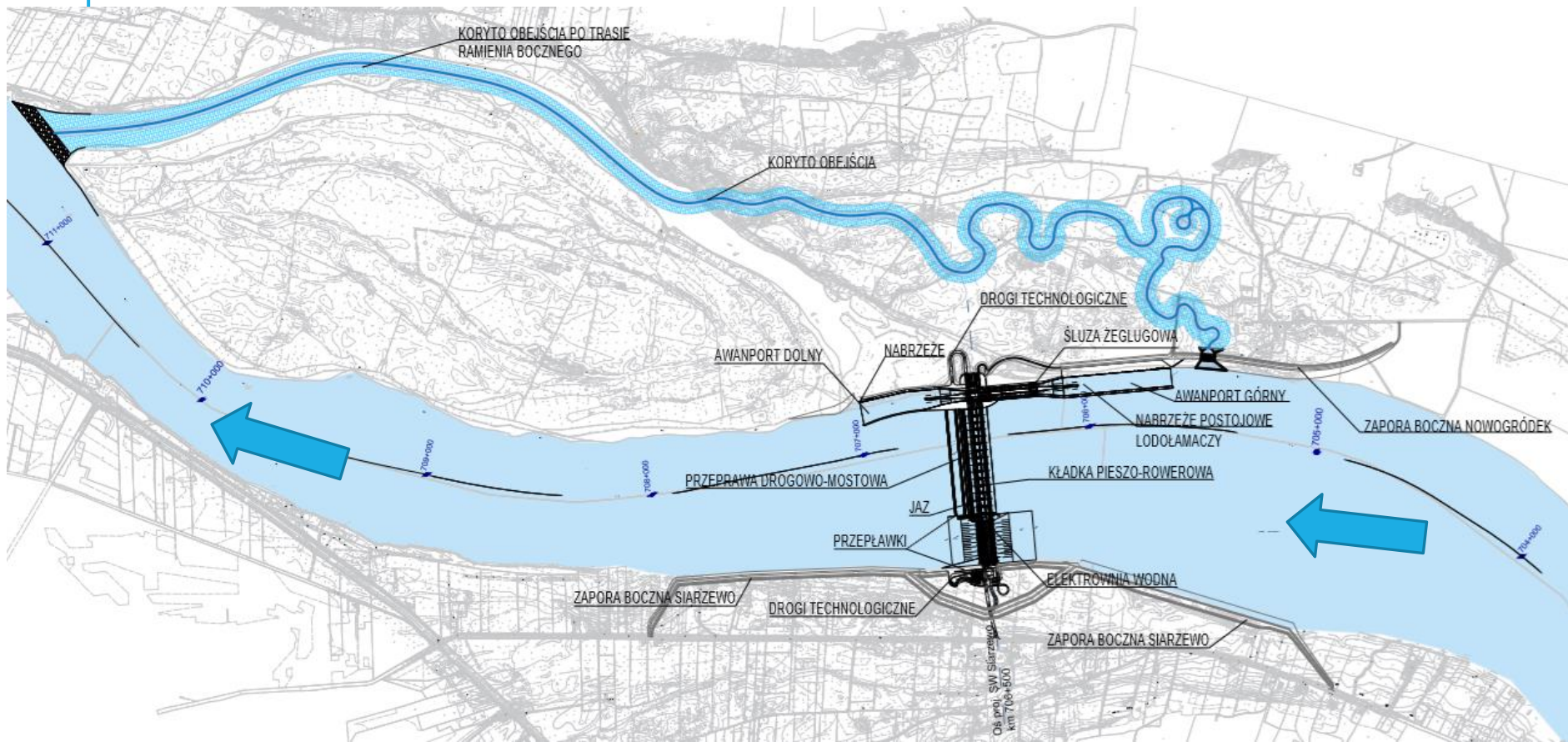
- Analiza przystosowania rzeki Wisły na odcinku od Włocławka do ujścia do Zatoki Gdańskiej do kaskady dużej i małej – modelowanie [2018 r.]
- Studium wykonalności dla kompleksowego zagospodarowania międzynarodowych dróg wodnych: E-40 dla rzeki Wisły na odcinku od Gdańska do Warszawy, E-40 od Warszawy do granicy Polska-Białoruś (Brześć) oraz E-70 na odcinku od Wisły do Zalewu Wiślanego (Elbląg) [2020 r.]



Działający od 1970 roku SW Włocławek, miał stanowić pierwszy element tzw. Kaskady Dolnej Wisły. Stopień tworzy największy w Polsce sztuczny zbiornik o całkowitej powierzchni 75 km<sup>2</sup>, długości 58 km i pojemności 408 mln m<sup>3</sup>. Do dziś SW Włocławek pozostaje jedynym stopniem zaplanowanej kaskady. **Kolejny stopień w Sierzewie** podejrze zagrożoną konstrukcją Włocławka, a jednocześnie umożliwi budowę niezwykle ważnego dla rozwoju gospodarczego regionu (zwłaszcza intermodalnego węzła) **Stopnia Wodnego w Solcu Kujawskim**.



# KONCEPCJA PROGRAMOWO-PRZESTRZENNA planowanej inwestycji budowy SW SIARZEWO LOKALIZACJA I KOMPOZYCJA STOPNIA



Inwestor przeprowadził pełną **wielokryterialną analizę wariantów lokalizacyjnych** uwzględniając porównanie poszczególnych wariantów lokalizacyjnych pod kątem:

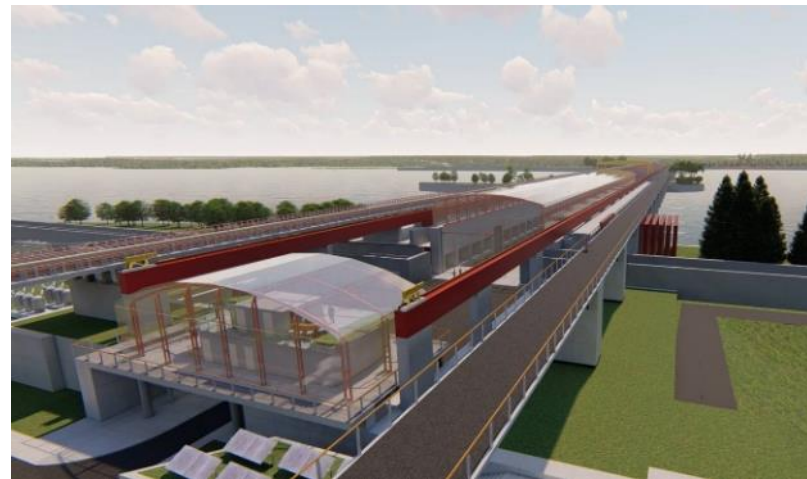
1. **Oddziaływania na środowisko**, w tym oddziaływanie na kształt koryta, wody podziemne, wody powierzchniowe, gleby, jakość powietrza, klimat akustyczny, oddziaływanie pól elektromagnetycznych, oddziaływanie na mikroklimat, na zabytki, krajobraz, korytarz ekologiczny Wisły, użytek ekologiczny „Zielona Kępa”, ssaki, ptaki, płazy i gady, bezkręgowce, ryby, rośliny, mszaki i grzyby, siedliska;
2. **Oddziaływania na przedmioty i cele Natura 2000**, w tym oddziaływanie na specjalny obszar ochrony siedlisk Włocławska Dolina Wisły, na specjalny obszar ochrony siedlisk Nieszawska Dolina Wisły, na obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły, Możliwość zapewnienia środków kompensujących w odpowiedniej skali;
3. **Oddziaływania na człowieka**, w tym uciążliwości związane z prowadzeniem robót budowlanych w sąsiedztwie siedzib ludzkich oraz wysiedlenia;
4. Spełnienia **innych kryteriów**, w tym: spławianie lodów, zdolność wyrównawcza nowego zbiornika, wpływ dopływu Mienia na pracę nowego stopnia, warunki tektoniki, wskaźniki finansowe, erozja bezpośrednio poniżej nowego stopnia, przepuszczanie wód budowlanych, czas i organizacja budowy;
5. **Stopnia realizacji celu głównego i związanych z nim celów wynikowych**, w tym ochrony przeciwpowodziowej – liczba budynków chronionych, retencja dolinowa, likwidacja miejsc sprzyjających tworzeniu się zatorów lodowych, drogi wodnej – polepszenie warunków, usunięcie wąskich gardel na drodze wodnej, dostępności dla łodolamaczy, przejścia drogowego dla ruchu lokalnego, produkcji energii elektrycznej.



W procesie wyboru wariantu preferowanej przez Inwestora lokalizacji zostały uwzględnione następujące czynniki:

- **bezpieczeństwa (bezpieczeństwo powszechne i przeciwpowodziowe)** determinujące realizację celu głównego spełniającego imperatyw nadrzędnego interesu publicznego – podparcie stopnia wodnego Włocławek, dla poszczególnych, analizowanych opcji lokalizacyjnych nowego stopnia wodnego;
- **biznesowe wpływające na opłacalność przedsięwzięcia**, produkcji energii z OZE oraz zastosowanych rozwiązań dla poszczególnych opcji lokalizacyjnych.
- **społeczno-środowiskowe wynikające z publicznej misji Inwestora** i świadomości społecznej odnośnie poszczególnych opcji lokalizacyjnych określone w procesie oceny oddziaływania.

**W wyniku analizy powyższych czynników oraz wszystkich rozpoznanych uwarunkowań, cel główny, jak i związane z nim inne istotne cele Inwestor uznał, że najpełniej spełnia je wariant Siarzewo, wybrany jako wariant inwestorski.**



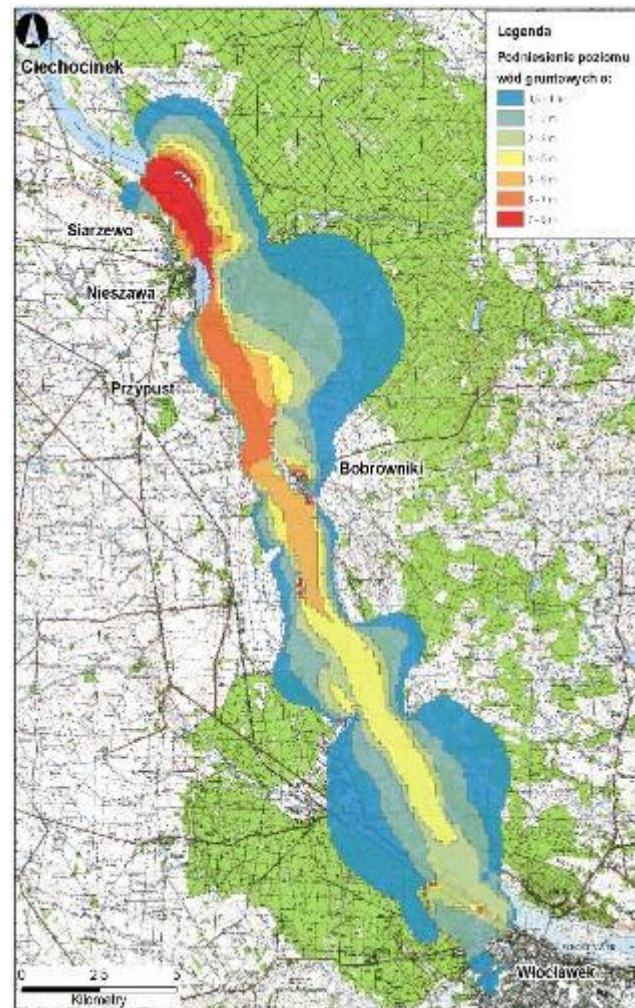
## WYBÓR WARIANTU INWESTORA ZASIĘG ZMIAN POŁOŻENIA LUSTRA WÓD POZIEMNYCH

Wykonane analizy wykazują, że planowane usytuowanie nowego stopnia wodnego Siarzewo względem miasta Ciechocinka oraz struktura geologiczna podłoża **wykluczają negatywny wpływ zmiany poziomu wód podziemnych na eksploatację słonych wód jury i kredy.**

Prace budowlane prowadzone w korycie rzeki oraz prace prowadzone poza nim nie będą miały negatywnego wpływu na wody podziemne.

Przewiduje się powstanie znacznej retencji gruntowej, której zakres przedstawiono na załączonej mapie, co nie zagrażając istniejącej infrastrukturze poprawi nawodnienie terenu przyległego.

**Prowadzone są odrębne analizy możliwości transportu wody ze zbiornika w celu nawodnienia dalszych terenów rolniczych zakładając możliwość łatwego czerpania zgromadzonych zasobów.**



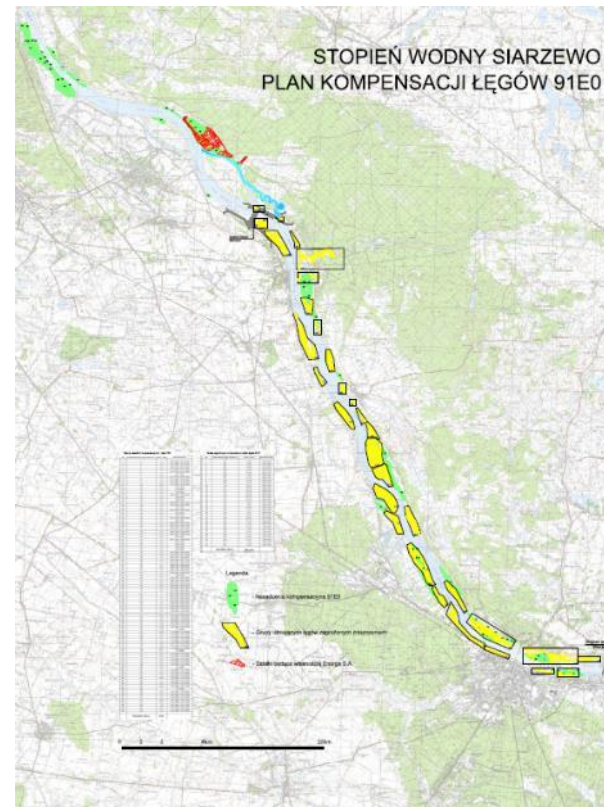
## DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE potencjalne szkody na środowisku wg. uchylonej decyzji środowiskowej:

1. W celu eliminacji zjawiska barierowości i związanych z tym zagrożeń w zakresie zaburzeń drożności rzeki Wisły, stanowiącej korytarz migracyjny dla ryb i minogów wykonać system przepławek:
  - **przepławkę uniwersalną** – typu szczelinowego, zlokalizowaną przy elektrowni wodnej od strony brzegu, wyposażoną w komorę obserwacyjną oraz prowadnice do odłówki ryb na cele badawcze,
  - **przepławkę techniczną** – typu szczelinowego, zlokalizowaną w pasie między elektrownią a jazem na filarze działowym,
  - **koryto** dla ryb spływających w dół rzeki,
  - **przewód dla spływających węgorzy**, zlokalizowanych w filarze działowym pomiędzy jazem a elektrownią,
  - **koryto obejścia stopnia** – w postaci koryta zbliżonego do naturalnego, spełniającego kryteria dla migracji wszystkich gatunków ryb, a także bezkręgowców wodnych.
2. W celu eliminacji zagrożenia dostawania się organizmów wodnych, a w szczególności ryb do turbin elektrowni oraz dla zapewnienia skutecznej ich migracji zstępującej i wstępującej, **wprowadzić zabezpieczenia w postaci bariery elektrycznej, zabezpieczającej przed wpływaniem do turbin** od strony wody górnej i dolnej.
3. **Zapory boczne oraz wały przeciwpowodziowe, zaprojektować i wykonać różnicując nachylenia skarp**, celem zmniejszenia efektu barierowego infrastruktury.
4. **W obrębie mostu na rzece Wiśle zastosować zabezpieczenia przed kolizjami ptaków z obiektem mostowym**, np. poprzez zastosowanie konturowego oświetlenia o niskiej emisji promieniowania ultrafioletowego i/lub elementów odblaskowych.
5. **Linie elektroenergetyczną zabezpieczyć przed kolizjami ptaków** za pomocą białych spirali, powieszonych na przewodach co 5 metrów oraz znaczników Firefly.

## DZIAŁANIA KOMPENSUJĄCE potencjalne szkody na środowisku w tym w obszarach Natura 2000 wg. uchylonej decyzji środowiskowej:

Przykładowe zakresy nakazane przez RDOŚ w Bydgoszczy Decyzją Środowiskową:

- Ciągły monitoring przedrealizacyjny, w zakresie siedlisk przyrodniczych i ornitofauny, realizowany już od 2018 roku;
- Zapewnienie kompensacji zagrożonych zniszczeniem płatów łągów wierzbowych, topolowych, olszowo-jesionowych - **584 ha** w tym: nasadzenia kompensacyjne łągów poniżej projektowanego stopnia wodnego na powierzchni **311 ha** oraz w obrębie czaszy zbiornika powyżej stopnia wodnego na powierzchni 273 ha (w tym **127 ha** wysp na zbiorniku);
- Kompensacja nurogęsia i ohara - **72 skrzynki łągowe**;
- Kompensacja zniszczonych siedlisk łągowych ptaków wykorzystujących dziuple - ponad **18.000 skrzynek łągowych**;
- Kompensacja siedlisk sieweczki rzecznej, brodziec piskliwego, mewy siwej, mewy srebrzystej, rybitwy rzecznej, rybitwy biało-czelnej - **15 wysp** na nowym zbiorniku o powierzchni ok **65 ha**;
- Kompensacja zbiorników wodnych, siedliska płazów - **8 zbiorników** zastępczych o powierzchni ponad **15 ha**;
- Kompensacji siedliska bytowania kozy i różanki - utworzenie łącznie **27 zbiorników** zastępczych;
- Kompensacja siedliska bytowania minoga rzeczno-głazowego - **udrożnienie piętrzenia rzeki Mień** poprzez wykonanie bystrotoku o żwirowo - kamienistym dnie. Odławianie larw minoga rzeczno-głazowego w ujściowym odcinku rzeki Mień i przenoszenie ich powyżej istniejącego jazu. **Udrożnienie progę na rzece Zgłowiączce**;
- Kompensacja łososia atlantyckiego - przez okres 5 lat prowadzić zarybienia smoltami łososia atlantyckiego co najmniej **25.000 sztuk rocznie** na rzece Drwęcy;
- Kompensacja siedlisk zimorodka - **tunel i 3 czatownie**;
- Przemieścić wycięte drzewa wraz z pachnicą dębową do siedlisk zastępczych - zakładanie nowych zadrzewień - **na 1 wycięte drzewo 10 nowo zasadzonych drzew**.

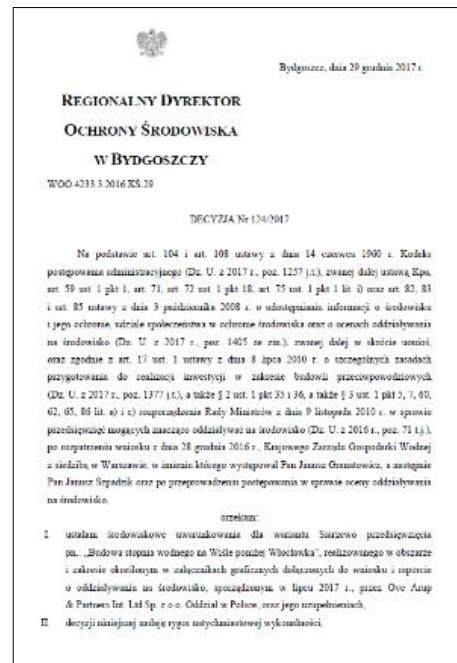


**ZAPLANOWANO REALIZACJĘ PONAD 150% KOMPENSACJI W CELU WYELIMINOWANIA WSZELKIEGO RYZYKA UDATNOŚCI**



## DZIAŁANIA W ZAKRESIE MONITORINGU wg. uchylonej decyzji środowiskowej:

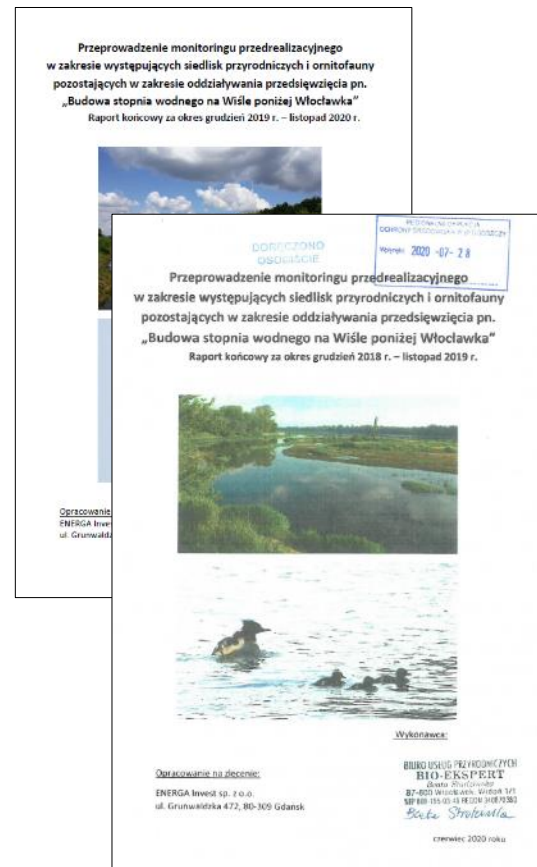
- Monitoringi udatności nasadzeń kompensacyjnych, inwentaryzacje i oceny stanu odtworzenia - okresowe coroczne, co **2, 3, 4, 5 i 10 lat lub ciągle**, łącznie ponad **25 zdefiniowanych zakresów różnych kontroli**;
- Przez 5 lat po wybudowaniu nowego stopnia znakować znaczkami smolty łososia atlantyckiego i troci wędrownej wprowadzane do zlewni Wisły w ramach prowadzonych zarybień - **minimum 10.000 osobników rocznie**;
- Monitoring stopnia zasiedlenia zamontowanych skrzynek lęgowych dla nurogęsia i ohara minimum przez **10 lat**;
- Monitoring stopnia zasiedlenia zamontowanych skrzynek lęgowych dla gatunków ptaków, nie będących przedmiotami ochrony;
- Monitoring skuteczności działań kompensujących dla zimorodka, sieweczki rzecznej, brodzieca piskliwego, mewy siwej, mewy srebrzystej, rybitwy rzecznej, rybitwy biało czelnej;
- **Obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej.**



ty z rzeki przy użyciu systemu pompowego  
analizacji z porównawczych badawek  
kontroliowanych na stopniu badano  
przewodność systemem kanalizacji sanitarnego  
zawieszonego post. doświadczeń gospodarczym,  
funkcją komunalnych  
kolejnych ochronek będą ze stabilizacji  
długości i przepływu będą przez system  
długo, a następnie w względu na szkodliwą  
biodyfuzjęwskiego. fakcie analiznych  
i będą w odpowiednią strukturę oddziaływa,  
wzrostających zabiegachy obiekty regionu  
trazji decydującej.

## Bieżące i najbardziej aktualne dane z 3 lat monitoringu przedrealizacyjnego wskazują na to, że:

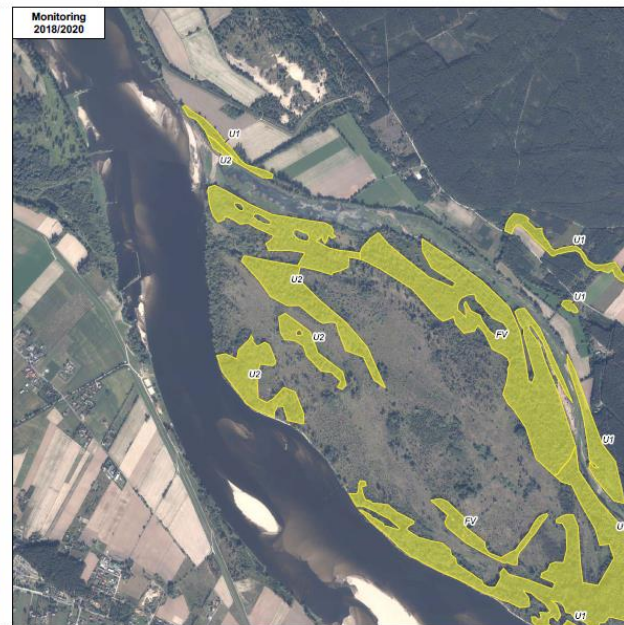
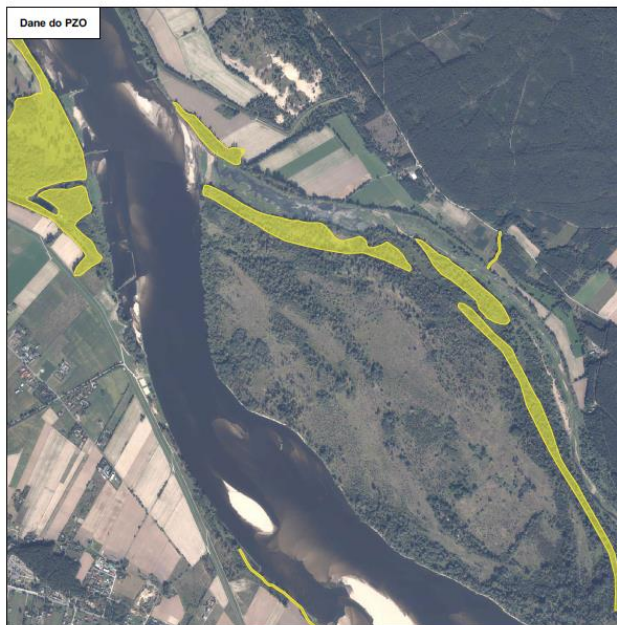
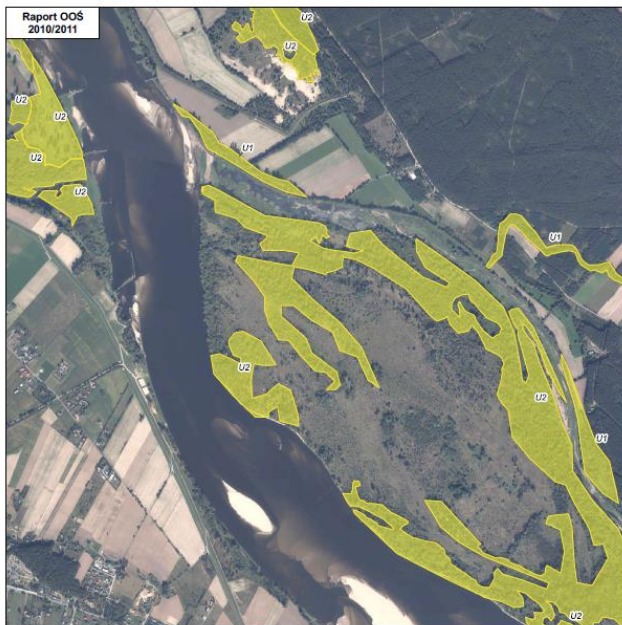
- Informacje protestujących opierają albo na nieaktualnych i nieprecyzyjnych danych, albo wyłącznie na przekonaniach, a nie dowodach.
- Skala ewentualnych naruszeń zasobów środowiska będzie znacznie mniejsza, niż pierwotnie zakładano.
- Skala degradacji łągów nadwiślańskich następuje niezależnie od planów Inwestora i nie ma podstaw, by Inwestorowi przypisywać winę za ten stan.
- Skala kompensacji płątów łągów wierzbowych, topolowych, olszowo-jesionowych [584 ha] jest w zupełności wystarczająca a z dużym prawdopodobieństwem przewartościowana.
- Piętrzenie wody w korycie Wisły poprawi przepływ wód w starorzeczach i poprawi uwodnienie wielu wysychających siedlisk.
- Skala degradacji siedlisk gatunków od wód zależnych następuje niezależnie od planów Inwestora a inwestycja odwróci ten negatywny proces.
- Należy zwrócić uwagę na pozytywne działania towarzyszące w postaci przewidzianego udrożnienia migracji ryb w ujściowych odcinkach rzek: Drwęcy, Mienia, Zgłowiączki oraz **budowę koryta obejścia SW Siarzewo oraz SW Włocławek.**



Raport OOŚ 2010-2011/2016

PZO - Źródło danych protestujących?

Monitoring wg decyzji środowiskowej  
2019-2021



Slajdy pokazują, że zarówno badania do raportu i wydanej przez RDOŚ w Bydgoszczy decyzji środowiskowej jak i bieżący monitoring są spójne, natomiast plany zadań ochronnych (środkowy slajd), na których oparto zarzuty w stosunku do inwestycji wydają się być nieprecyzyjne.

**W dniu 12 sierpnia 2021 r. Minister Klimatu i Środowiska jako Organ II instancji w postępowaniu odwoławczym wydał decyzję [DIŚ-III.61.1.2021.16] uchylającą w całości zaskarżoną decyzję środowiskową i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez RDOŚ w Bydgoszczy.**

Wydanie przez MKiŚ decyzji uchylającej decyzję środowiskową dla budowy SW Siarzewo stwarza niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody.

Decyzji RDOŚ nadany został rygor natychmiastowej wykonalności. Uzasadnieniem nadania tego rygoru był istotny interes społeczny i jednocześnie ważny interes strony związany z **poprawą bezpieczeństwa powszechnego**.

W decyzji tej wskazano, że wnioskowany - planowany stopień wodny, jak i istniejący stopień wodny we Włocławku - stanowią istotne elementy infrastruktury przeciwpowodziowej, a **inwestycja jest niezbędna na potrzeby przede wszystkim ochrony zdrowia i życia ludzkiego, zaś zwłoka w jej realizacji zagraża dobrom prawnie chronionym**.

PGW WP poniosły znaczne nakłady finansowe i podjęły konkretne działania celem realizacji inwestycji, tj. m.in.:

1. Zakup Koncepcji Programowo-Przestrzennej (II kwartał 2019r.),
2. Zatrudnienie zespołu ekspertów (III kwartał 2019r.),

data wydania: 20.08.2021  
sygnatura: DIŚ-III.61.1.2021.16/480

Warszawa, dnia 12.08.2021 r.

MINISTER KLIMATU I ŚRODOWISKA

DIŚ-III.61.1.2021.16

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), dalej: „Kpa”, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 71, art. 72 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), dalej: „ustawa oos”, po rozpatrzeniu odwołań: Stowarzyszenia Ekologicznego – Kulturalnego Klubu Gaja z dnia 13 stycznia 2018 r., Towarzystwa Ochrony Przyrody z dnia 15 stycznia 2018 r., Fundacji Geocentrum z dnia 25 stycznia 2018 r., Towarzystwa na Rzecz Ziemi z dnia 25 stycznia 2018 r., Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków z dnia 26 stycznia 2018 r., Towarzystwa Przyrodniczego Alauda z dnia 30 stycznia 2018 r., Klubu Przyrodników z dnia 30 stycznia 2018 r., oraz Fundacji WWF Polska z dnia 30 stycznia 2018 r., od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z 29 grudnia 2017 r., Nr 124/2017, znak: WOO-4233.3.2016.KS.29 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa stopnia wodnego na Wisle poniżej Włocławka”,

uchylam w całości zaskarżoną decyzję i przekazuję sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji

UZASADNIENIE

Postępowanie wszczęte zostało na wniosek Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej z siedzibą w Warszawie (obecnie: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie) (zwanego dalej: „wnioskownikiem”) z dnia 28 grudnia 2016 r. We wniosku wskazano, że dołączono do niego raport OKS wraz z mapą sytuacyjno-wysokościową z zaznaczonym przebiegiem granic strefy, na którym zaplanowano przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie ono oddziaływać.

Wariantem lokalizacyjnym inwestorskim jest „Siarzewo”, w km 706 – 707 rzeki Wisły. Projektowany stopień wodny Siarzewa, dalej: „inwestycja”, ma zostać zlokalizowany w obsębie gminy Raciążek w powiecie aleksandrowskim (lewy brzeg) oraz gminy Cierankowo w powiecie toruńskim (prawy brzeg). Informacje o wszczęciu postępowania RDOŚ upublicznili obywatelom z dnia 29 grudnia 2016 r., znak: WOO-4233.3.2016.KS. Obwieszczenie to zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ, a także zostało skierowane do ogłoszenia do Urzędu Gminy Cierankowo, Urzędu Gminy Raciążek, Urzędu Miasta i Gminy Dobrychów nad Wisłą, Urzędu Gminy Fabiański, Urzędu Gminy Bobrowiaki, Urzędu Gminy Obornów, Urzędu Gminy Lubiec, Urzędu Gminy Włocławek, Urzędu Miasta Włocławek, Urzędu Gminy Lubanie, Urzędu Gminy Wąganice, Urzędu Miejskiego w Ciechocinku, Urzędu Miasta

nie ustalil

wplynych  
niczacych  
we organ  
reputacjami  
dokonac  
rozwoju  
raportem  
gralnosc  
plekowsko  
je w toku  
kwiatkach

e z art. 64a  
Krajowego  
kiego Sudo  
Warszawa),  
nosi 109 zł.  
p. Zmianki  
ca otrzymal  
owy z dnia  
IOWE udzial  
powazajac  
nie umowy

dotyczyce



3. Zlecenie opracowania i wykonanie analizy finansowej budowy stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka,
4. Dokonano weryfikacji kompozycji Stopnia Wodnego Siarzewo w warunkach przepływów ustalonych i nieustalonych z uwzględnieniem ruchu rumowiska (modelowanie numeryczne),
5. Przeprowadzono badania **modelowań matematycznych dynamiki lodu** na projektowanym zbiorniku Siarzewo oraz na rzece poniżej Stopnia Wodnego Siarzewo,
6. **Złożono wnioski do Operatora Systemu Dystrybucyjnego**, o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej stopnia wodnego poniżej Włocławka (warunki przyłączeniowe zostały wydane),
7. Przeprowadzono inwentaryzację piezometrów na terenie oddziaływania inwestycji Stopnia Wodnego Siarzewo wraz z pomiarami,
8. **Wykonano obliczenia hydrauliczne** (model numeryczny), a także symulacje numeryczne prognozy erozji (deformacji) koryta Wisły poniżej Stopnia Wodnego Siarzewo wraz ze wskazaniem rozwiązań technicznych ograniczających erozję,
9. **Opracowany został projekt Uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w regionie wodnym dolnej Wisły – stopień wodny poniżej Włocławka”** wraz z uzasadnieniem i Oceną Skutków Regulacji,
10. **Wystąpiono do Ministra Infrastruktury o wydanie pozwolenia wodnoprawnego** na usługi wodne, szczególne korzystanie z wód, wykonanie urządzeń wodnych, regulację wód, zabudowę potoków górskich oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych oraz zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód, mającą wpływ na warunki przepływu wód, związane z inwestycją,

11. Prowadzony jest **monitoring przedrealizacyjny** w zakresie określonym decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.
12. Na ukończeniu są powierzchniowe **badania archeologiczne** - otrzymano raport początkowy wraz z artefaktami, który jest w weryfikacji w Wojewódzkim Urzędzie Kontroli Zabytków w Toruniu.

**oraz KLUCZOWE:**

13. Po zapewnieniu finansowania ze środków własnych, powołana została w strukturach PGW Wody Polskie RZGW Warszawa – Jednostka Realizująca Projekt Siarzewo.
14. W dniu 12 marca 2021 wszczęto postępowanie przetargowe na **wybór Głównego Projektanta Inwestycji**. Postępowanie prowadzone jest w formule dialogu konkurencyjnego. Zakończono procedurę kwalifikacji podmiotów i w dniu 21 lipca rozpoczął się dialog z dwoma zaakceptowanymi podmiotami. Odbyły się już dwie tury spotkań. Plan zakładał zakończenie dialogu do końca września br.

Z powodu uchylenia przez Ministra Klimatu i Środowiska decyzji środowiskowej dla inwestycji w dniu 12 sierpnia, **dalsza procedura wyboru głównego projektanta jest zagrożona**. Zaplanowane wstępnie terminy wyboru wykonawcy (15 grudnia 2021 r. - termin uwzględniał odwołania do KIO) oraz zawarcia umowy głównej z Generalnym Projektantem (30 grudnia 2021 r.) w **zaistniałej sytuacji prawdopodobnie nie zostaną dotrzymane!**

W dniu 06 września 2021 roku PGW WP złożyły sprzeciw od decyzji Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12 sierpnia 2021r. w sprawie znak: DIŚ-III.61.1.2021.16 w przedmiocie uchylecia w całości decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 grudnia 2017r. Nr 124/2017, znak: WOO.4233.3.2016.KŚ.29 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka” i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania w całości zaskarżonej decyzji.

Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska **nie zasługuje w opinii PGW Wody Polskie na pozostawianie w obrocie prawnym**. Nie jest uzasadniona merytorycznie, w niezrozumiały sposób pomija istotne dowody w sprawie, niesie ze sobą ryzyko przekraczania uprawnień przez organy władzy publicznej.

Istotnym jest, iż została wydana po okresie przeszło **3,5 letniego procedowania**; mimo wielokrotnego przedłużania terminów do załatwienia sprawy.

Zarzuty Inwestora obejmują trzy kluczowe obszary zaniedbań Organu II instancji:

- **Brak odniesienia się przez Organ do żadnego z wyjaśnień składanych przez Inwestora.**
- **Brak odniesienia się przez Organ do petycji i pism składanych przez strony postulujących realizację inwestycji; pomimo, że organizacje wspierające inwestycje zostały uznane za uczestników na prawach strony.**
- **Uzasadnienie nie jest kompletne i przedstawia niepełny obraz sprawy.**

Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska, jako organu odwoławczego niczego nie precyzuje poza powielaniem wątpliwości i podejrzeń zgłaszanych przez protestujące organizacje pozarządowe.

**Jednocześnie MKiŚ nie weryfikuje tych zarzutów na tle zgromadzonych dowodów.**

**Organ nie przeprowadził właściwego badania dowodów w sprawie.** Zmuszanie Inwestora do wykonywania kompensacji wg oczekiwania organizacji pozarządowych a poza wymogami zawartymi w prawie i w dowodach z procedury nie ma podstaw.

Procedowanie organu władzy publicznej pod dyktando organizacji pozarządowych i bez uzasadnienia tego wymogu przepisami prawa może być uznane za niedopuszczalne przekraczanie uprawnień przez Organ odwoławczy.

**Organ odwoławczy całkowicie pominął wyjaśnienia Inwestora informujące, że doraźne zabezpieczenie SW Włocławek nie zapewni jego trwałej stabilizacji.**

Zostało to udowodnione w raporcie i dwóch innych opracowaniach naukowych, z których jedno zleciło samo Ministerstwo Środowiska.

Wykonane zostały badania na modelach numerycznych i fizycznych, które potwierdziły ustalenia raportu i uzasadniły wybór Inwestora.

Opinia środowisk naukowych jest jednoznaczna i potwierdza ustalenia RDOŚ w Bydgoszczy.

**Organ nie przeprowadził właściwego badania dowodów w sprawie.** Należy podkreślić, że pominięcie tych dowodów oraz głosu innych niż tylko protestujące organizacje pozarządowych jest brakiem formalnym ze strony Organu II instancji.

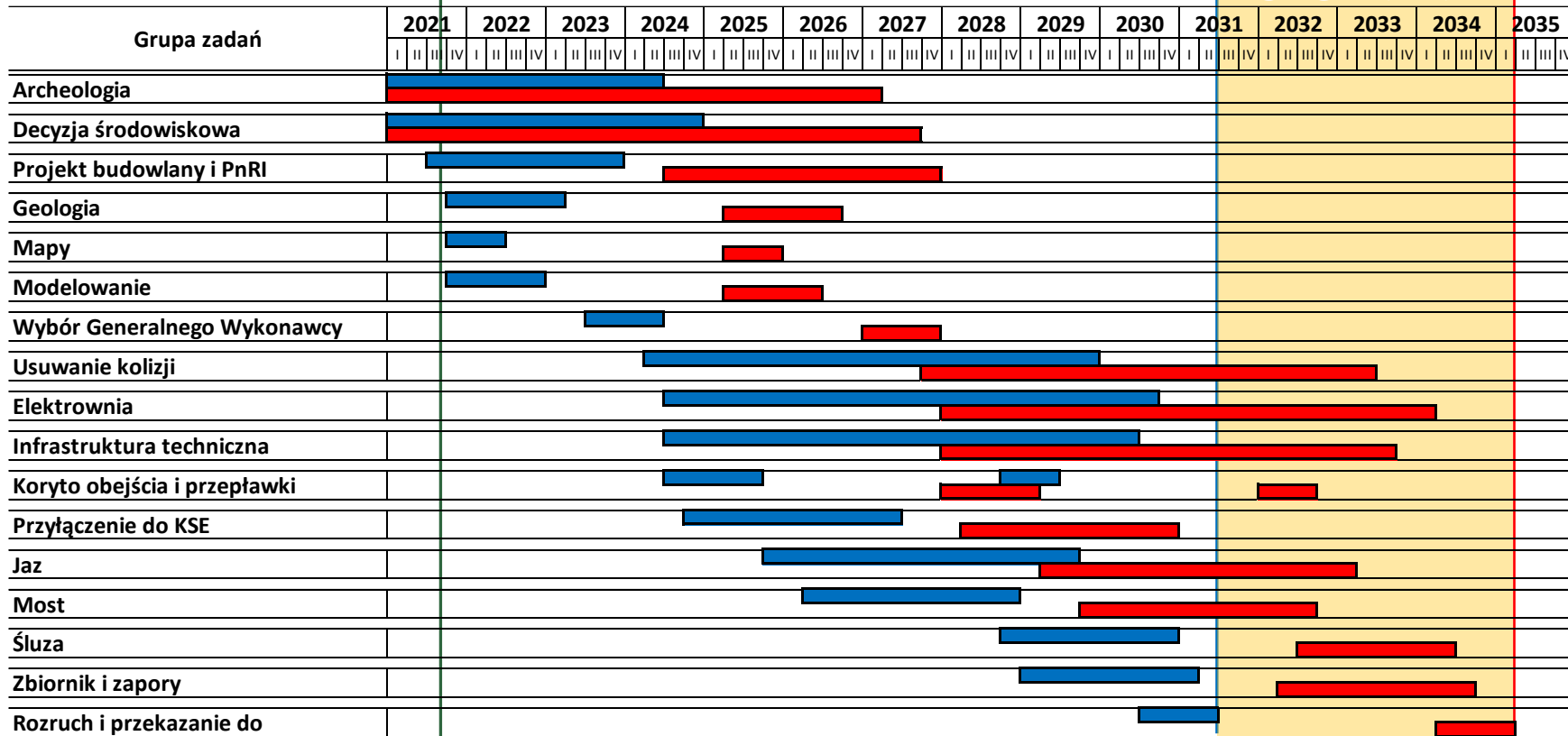
**Nieakceptowalnym jest, dalece lekceważący stosunek Organu II instancji wobec głosów mieszkańców regionu** i nielogicznym jest fragment decyzji Organu II instancji cyt.: *„Budowa nowego stopnia wodnego nie jest uzasadniana zagadnieniami zabezpieczenia krajowej sieci energetycznej, zdrowia i życia obywateli albo też bezpieczeństwa powszechnego w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, lecz bezpieczeństwem obiektu hydrotechnicznego znajdującego się we Włocławku”*.

**Zdumiewa fakt, że Organ II instancji całkowicie pominął uwagi zgłoszone przez organizacje pozarządowe,** które dołączyły się do postępowania po stronie Inwestora, w których zawarto dodatkowe argumenty w tej sprawie dowodzące istnienia nadrzędnego interesu publicznego. Organ II instancji zlekceważył głosy wielu zespołów naukowców, który są spójne i jednoznacznie wspierają przedsięwzięcie w zaproponowanym wariantcie Siarzewo.

Pominięcie ich głosu w rozstrzygnięciu jest brakiem formalnym ze strony Organu II instancji.



OPÓŹNIENIE

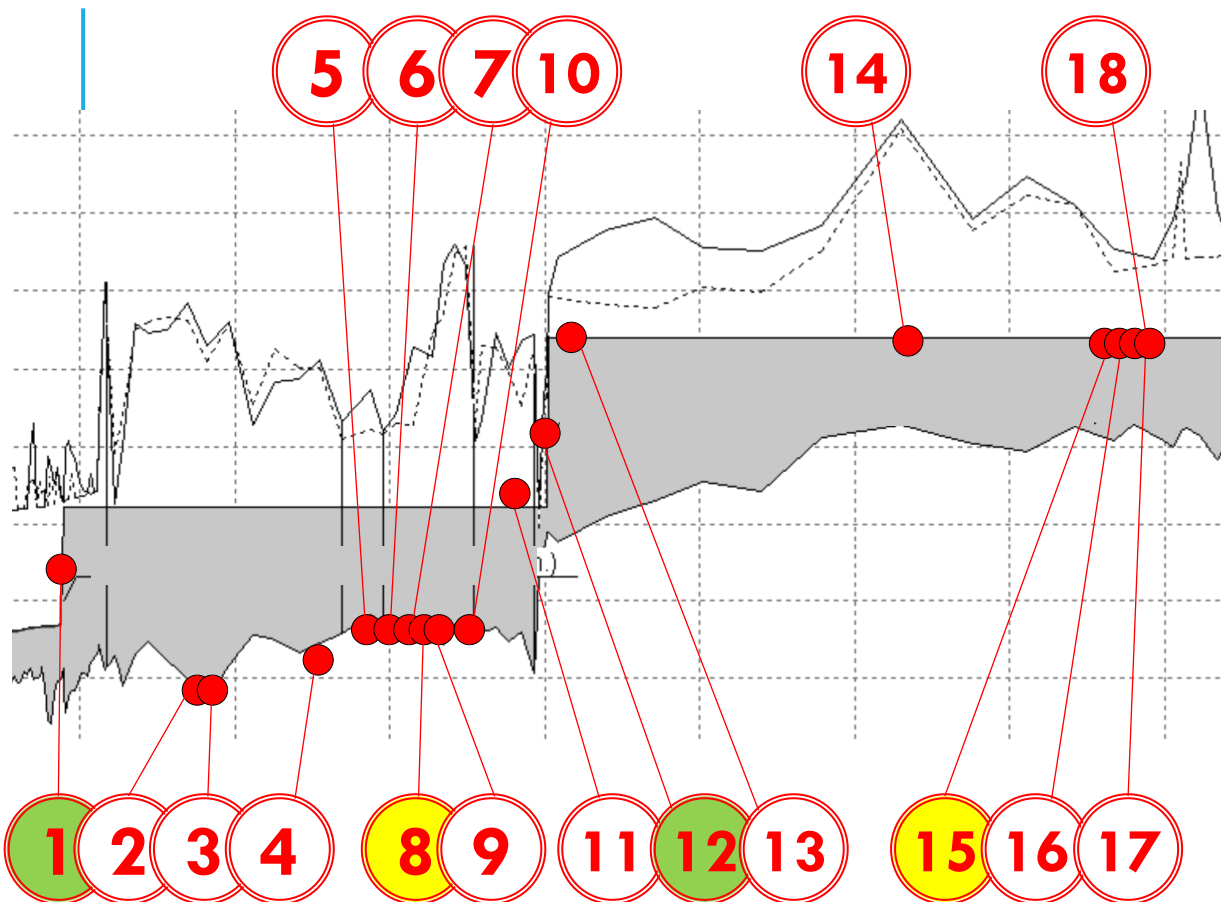


Realizowany harmonogram projektu

Pesymistyczny scenariusz przesunięcia terminów na skutek przewlekłych odwołań sądowych

## SKUTKI UCHYLENIA DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ – ZAGROŻONA INFRASTRUKTURA

STAN OBECNY PROJEKTU



Nr	Miejscowość	Opis
1	Siarzewo	SW Siarzewo
2	Stare Rybitwy	Linia podziemna elektroenergetyczna
3	Bobrowniki	Linia podziemna telekomunikacyjna
4	Bógpomóż	Gazociąg Jamalski 2x1400 mm
5	Kawka	Kabel światłowodowy
6	Kawka	Rurociąg paliwowy 2x300 mm
7	Kawka	Instalacja podziemna rurociąg i telekomunikacja, rurociąg etylenu 2x250 mm
8	Korabniki	Ujęcie wody dla Zakładów Anwil
9	Korabniki	Gazociąg 3x500 mm
10	Włocławek	Kanalizacja sanitarna 2x180mm
11	Włocławek	Most Marszałka Rydza Śmigłego
12	Włocławek	SW Włocławek, w tym linia elektroenergetyczna i gazociąg 200 mm
13	Włocławek	Port RZGW
14	N. Duninów	Port w Nowym Duninowie
15	Płock	Płock - ujęcie wody przemysłowej z Wisły dla PKN ORLEN
16	Płock	Port i nabrzeże przeładunkowe

## SKUTKI UCHYLENIA DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ – ZAGROŻONA INFRASTRUKTURA

Dyrektor RDOŚ w Bydgoszczy wydając Decyzję Środowiskową rozpatrzył również możliwe skutki niepodejmowania działań przez Inwestora, którymi może być katastrofa budowlana i środowiskowa na olbrzymim terenie poniżej Włocławka.

**Podejmowane dotychczas środki zaradcze są kosztowne oraz mają ograniczony i tymczasowy zasięg. Jedynym racjonalnym i trwałym rozwiązaniem jest wariant Inwestora polegający na budowie nowego Stopnia Wodnego w Siarzewie.**



Skutki powodzi w 2010 roku o znacząco istotnym, negatywnym wpływie na środowisko przyrodnicze w tym Natura 2000 oraz na człowieka.



Stan techniczny tymczasowego progu podpiętrżającego SW Włocławek – zdjęcie z dnia 30 października 2018 r.

**Istnienie stopnia wodnego Włocławek, ze względu na pełnione przezeń funkcje, samo w sobie stanowi nadrzędny interes publiczny.** Funkcjonowanie stopnia wodnego Włocławek zapewnia bezpieczeństwo publiczne przede wszystkim poprzez funkcje przeciwpowodziowe, zapewnia przeprawę drogową, która ma znaczenie w skali województwa i jest istotnym elementem dostępu do usług ratownictwa medycznego oraz specjalistycznej opieki zdrowotnej.

Wykluczyć należy również remont generalny lub zmianę sposobu funkcjonowania stopnia Włocławek, gdyż nie zapewni to trwałego usunięcia zagrożeń powodowanych jego stanem. Zarówno potencjalna likwidacja piętrzenia, jak i scenariusz niepodjęcia przedsięwzięcia skutkujący ryzykiem utraty stateczności stopnia Włocławek, wiązałyby się z:

- **ryzykiem katastrofy i uruchomienia osadów o nieprzebadanym składzie zgromadzonych w Zbiorniku Włocławek,**
- **likwidacją obiektu ochrony przeciwpowodziowej,**
- **likwidacją istniejącej przeprawy mostowej,**
- **likwidacją istniejącej drogi wodnej,**
- **likwidacją usługi „black start” dla elektrowni systemowych,**
- **likwidacją źródła energii odnawialnej (OZE).**

Jednocześnie **likwidacja SW Włocławek rodzi nowe istotne ryzyka dla środowiska lub też oddziaływania związane z prowadzeniem robót budowlanych lub stanem powstałym po wdrożeniu scenariusza.** Powyższe jest nie do zaakceptowania z punktu widzenia celów ochrony obszarów chronionych; także – gdy biorąc pod uwagę zasadę przezorności - oddziaływania powodowane takim scenariuszem i ich skutki nie są możliwe do określenia lub zarządzania nimi.

## Rozbiórka Stopnia Wodnego Włocławek byłaby katastrofą o niespotykanej skali

W latach 2007 - 2008 opracowany został dokument, który opisywał analizę wariantów zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego SW Włocławek. Należały do nich m.in.

1. **zaniechanie wszelkich działań,**
2. **różne miejsca budowy nowych stopni podpierających Włocławek oraz**
3. **rozbiórka aktualnej budowli hydrotechnicznej.**

Konstrukcja SW Włocławek była pomyślana jako rozwiązanie ściśle związane z kolejnymi stopniami, które dotąd nie powstały. Z powodu braku stopnia podpierającego, postępuje proces erozji dna rzeki, który zagraża stabilności istniejącego obiektu. Uznano, że konieczne staje się wybudowanie stopnia wodnego poniżej Włocławka.

**Rozbiórka jest nieracjonalna ekonomicznie i ekologicznie.**

- **To 47 mln m<sup>3</sup> odpadów uznawanych za niebezpieczne.**
- **To kursy około 2 000 000 ciężarówek 24-tonowych.**
- **To dodatkowe zużycie ropy i wielka emisja CO<sub>2</sub>.**
- **To składowanie odpadów formalnie niebezpiecznych z powierzchni niemal 50% całego miasta Włocławek. Gdzie to ma być zlokalizowane?**
- **To wzruszenie z czaszy zbiornika ogromnej ilości substancji niebezpiecznych, które mogą zanieczyścić też Zatokę Gdańską i Bałtyk.**
- **To koszt około 3 mld zł, porównywalny z budową SW Siarzewo.**
- **To nieoszacowany jeszcze dodatkowy koszt kompensacji ekologicznych dla ekosystemów wytworzonych wzdłuż SW Włocławek.**

## **Przed wszystkim musimy myśleć o mieszkańcach tych terenów**

W przypadku likwidacji zbiornika we Włocławku pozostałoby 43 mln ton (31mln m<sup>3</sup>) drobnoziarnistych osadów dennych stanowiących skażony materiał, który pozostałby do utylizacji. Pracownicy naukowcy PIG i PAN w Warszawie przebadali ten materiał w 2007 roku. Zasoby metali ciężkich zbiornika wynosiły odpowiednio: **arsen – 472 ton, kadm – 237 ton, kobalt – 420 ton, chrom – 2818 ton, miedź – 1466 ton, nikiel – 739 ton, ołów – 1658 ton, cynk – 13477 ton, wanad – 762 tony.**

Następowałyby również procesy gnilne i erozja wietrzna warstw osadów zgromadzonych w obecnym zbiorniku. Po odkryciu czaszy zbiornika pozostałoby skażone grunty, nie nadające się do użytku, bezwartościowe. Mieszkańcy zaczęliby wyjeżdżać, pozostawiając swoje domy, zakłady, gospodarstwa. **Obecnie funkcjonujące wokół zbiornika gminy zostałyby wyludnione. Substancja gospodarcza regionu przestałaby istnieć.** Do kosztów transportu, składowania, utylizacji osadów doszłyby jeszcze odszkodowania dla mieszkańców pozbawionych swojego mienia, pozostawionych na skażonych gruntach, bez możliwości prowadzenia wcześniejszych działań gospodarczych.

**Nastąpiłoby także obniżenie poziomu wód gruntowych**, prowadzące w konsekwencji do osuszenia terenów rolnych w rejonach już dzisiaj zagrożonych występowaniem suszy.

Dzisiejsze ośrodki, przystanie, porty, hotele, punkty usługowe popadłyby w ruinę. Zlikwidowana zostałaby infrastruktura związana z turystyką oraz żegluga. Nie byłoby obecnej przeprawy drogowej przez Wisłę.

**Proces przemian i odbudowanie warunków do zamieszkania i rozwoju tego terenu mógłby trwać kilkadziesiąt lat.**

Uruchomienie elektrowni na SW Siarzewo pozwoli uniknąć szkodliwych emisji do atmosfery, które generowane są przez elektrownie węglowe. Oszacowanie skutku unikniętych emisji przedstawia poniższa tabela.

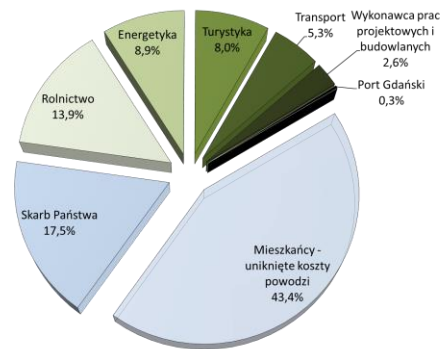
Emisje	Wskaźnik emisji dla obiektu spalania energetycznego wg KOBIZE za 2018 r. [kg/MWh]	Uniknięta emisja dla planowanej produkcji EW Siarzewo (315 GWh/rok) [t/a]
SO <sub>2</sub>	0,704	222
NO <sub>x</sub>	0,653	206
Pył	0,037	12
CO	0,285	90
CO <sub>2</sub>	792	249 480

Uruchomienie nowej elektrowni na SW Siarzewo zapewni **dostawy czystej energii elektrycznej, z dyspozycyjnego źródła dla ponad 100 tys. gospodarstw domowych** w ciągu co najmniej 100 lat technicznej żywotności instalacji.

Na podstawie opracowania pt.: „Społeczno-ekonomiczne skutki zagospodarowania dolnej Wisły”, wydanego w 2017 roku, którego autorami są Krystyna Wojewódzka-Król i Ryszard Rolbiecki, zespół analityków Inwestora wykonał kwantyfikację możliwych do uzyskania korzyści z budowy nowego stopnia wodnego w Siarzewie, jako elementu Kaskadyzacji Dolnej Wisły.

Okres prognozy ograniczony został do 30 lat, z racjonalnym założeniem wykorzystania możliwości jakie daje przekazanie do eksploatacji nowego stopnia wodnego dla wybranych grup beneficjentów.

Beneficjent korzyści	Korzyść w okresie 30 lat [tys. zł]	Procentowy udział w korzyściach
Mieszkańcy - uniknięte koszty powodzi	4 312 678	43,4%
Skarb Państwa	1 741 567	17,5%
Rolnictwo	1 379 751	13,9%
Energetyka	888 933	8,9%
Turystyka	800 045	8,0%
Transport	526 730	5,3%
Wykonawca prac projekt.-bud. i dostawcy	261 602	2,6%
Port Gdański	33 310	0,3%
Razem	9 944 617	100,00%

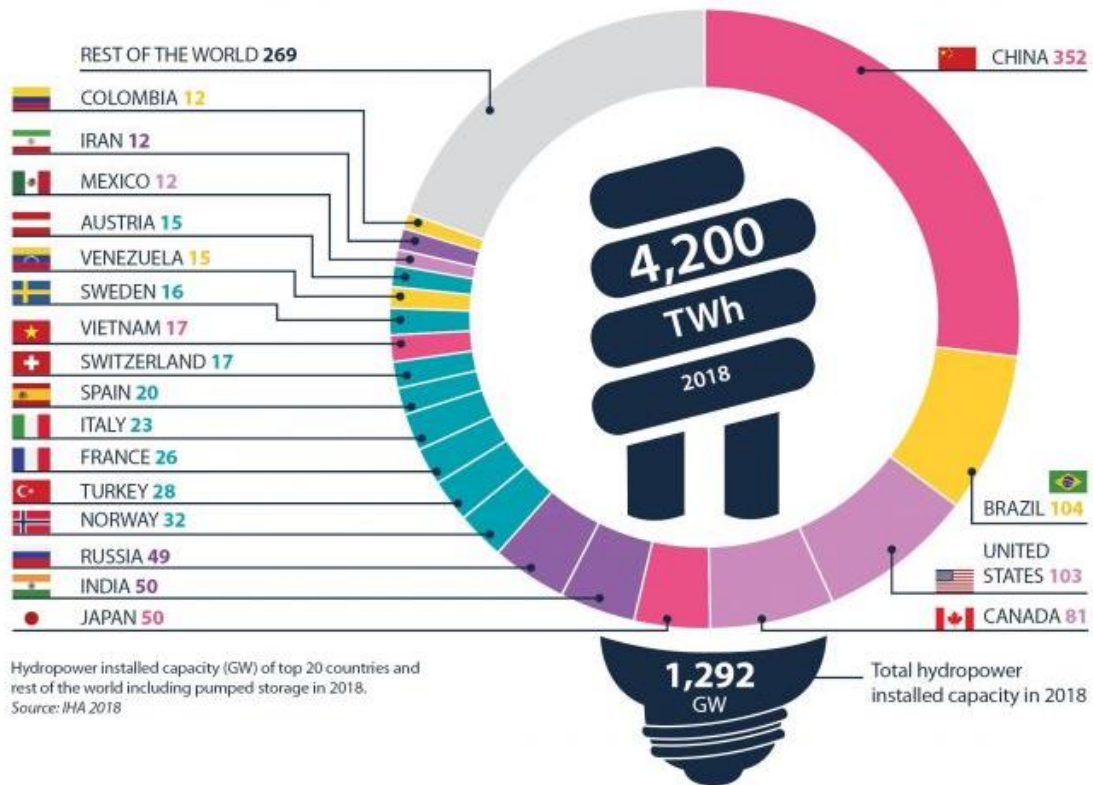


Wyniki analizy wskazują, że najważniejszą grupą interesariuszy są mieszkańcy terenów przyległych zagrożeni powodzią, a tym samym zainteresowani możliwie najwyższym stopniem zabezpieczenia przed tym zagrożeniem. Korzyści z eksploatacji stopnia wodnego czerpał będzie również Skarb Państwa i samorządy z podatków i opłat związanych z wykorzystaniem obiektu i budową drogi wodnej.

Inwestycja pozwoli również poprawić opłacalność produkcji rolnej i leśnictwa oraz może przyczynić się do rozwoju turystyki.

**Pełnię korzyści ekonomicznych będzie można uzyskać po uruchomieniu całej kaskady.**





Ludzkość od zarania wykorzystuje posiadany potencjał wodny

## **WODA JEST ŹRÓDŁEM ŻYCIA, WODA JEST NASZYM DOBREM WSPÓLNYM, ALE NIE WOLNO NAM ZAPOMINAĆ, ŻE WODA MOŻE BYĆ TEŻ NISZCZYCIELSKIM ŻYWIOŁEM.**

**Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie to główny podmiot odpowiedzialny za gospodarkę wodną w Polsce, racjonalne gospodarowanie wodą.**

Wody Polskie powstały 1 stycznia 2018 roku, połączyły rozproszone kompetencje z zakresu zarządzania zasobami wodnymi.

**Wody Polskie odpowiadają za ochronę mieszkańców naszego kraju przed powodzią i suszą, troszczą się o dobrą jakość naszych wód** oraz naliczają i pobierają opłaty za usługi wodne.

Wody Polskie to 330 nadzorów wodnych, 50 zarządów zlewni, 11 regionalnych zarządów gospodarki wodnej i Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, którego siedziba znajduje się w Warszawie.

Taka struktura umożliwia zarządzanie zasobami wodnymi w układzie ukształtowanym na podstawie hydrologicznego podziału naszego kraju.

**Wody Polskie to jednak przede wszystkim ponad 6500 pracowników, którzy wykonują wiele ważnych i potrzebnych zadań, m.in. obsługują urządzenia przeciwpowodziowe i regulacyjne, planują i nadzorują strategiczne inwestycje, prowadzą postępowania dotyczące zgód wodnoprawnych, opracowują strategie i plany.**

**DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ**