



# **Strategia Przyspieszenia 2030+**

## **Informacja na XXVIII Sesję Rady Miasta Bydgoszczy**

**Bydgoszcz, 7.09.2020**

**Adam Stańczyk**

Departament Planowania Strategicznego i Rozwoju Gospodarczego  
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu

---

# Najważniejsze wyznaczniki polityki rozwoju województwa w latach 2021-2030

**Nadrzędnym celem funkcjonowania samorządowego województwa jest zawsze zapewnienie jak najwyższej jakości życia mieszkańców** – taki cel zakładały wszystkie dotychczasowe strategie rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego (**2000, 2005, 2013**) oraz służyły mu bezpośrednio lub pośrednio wszystkie dokumenty programowe realizowane przez Samorząd Województwa.

**Kolejne strategie różnią się więc wyłącznie planowanym sposobem realizacji celu nadrzędnego** – dostosowanym do uwarunkowań, w których w danym momencie region funkcjonuje, potencjału, którym dysponuje i aspiracji typowych dla danego okresu.

# Strategia Przyspieszenia 2030+

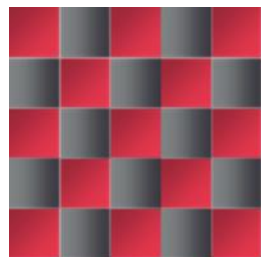
Misję rozwoju województwa na lata 2021-2030 wyraża hasło:  
**Człowiek w centrum uwagi**

Nadrzędny cel „Strategii Przyspieszenia 2030+” wyraża hasło:  
**Jakość życia typowa dla wysokorozwiniętych regionów europejskich**

Aspiracje Samorządu Województwa w dziedzinie charakteru rozwoju województwa na lata 2021-2030 wyraża hasło:  
**Strategia Przyspieszenia**

**Dwie płaszczyzny „przyspieszenia”**

- **międzyregionalna – dotyczy rozwoju województwa na tle innych regionów**
- **wewnątrzregionalna – dotyczy rozwoju gmin na terenie województwa**



**STRATEGIA  
PRZYSPIESZENIA 2030+  
Województwo  
Kujawsko-Pomorskie**

## **Diagnoza stanu i uwarunkowań rozwoju**

Zidentyfikowano 13 obiektywnych wyzwań wynikających z obecnego stanu rozwoju i jego prognoz. Wiosną 2020 uwzględniono dodatkowe wyzwanie spowodowane pandemią COVID-10

## **Aspiracje społeczne wyrażane w procesie współtworzenia Strategii**

Ponad 50 spotkań, ponad 1,5 tys. uczestników spotkań. Ponad 500 postulatów zgłoszonych do opublikowanych w maju „Założeń Strategii Przyspieszenia 2030+”

## **Aspiracje polityczne Samorządu Województwa**

„Przyspieszenie rozwoju”  
Wola szczególnego uwzględnienia zagadnień:  
edukacji, rozwoju gospodarczego, jakości środowiska oraz nowych wyzwań globalnych – zielonego ładu i transformacji energetycznej, adaptacji do zmian klimatu

# Filary przyspieszenia rozwoju

- **Rozwój społeczny** (dzieci i młodzież jako pokolenie o wysokich aspiracjach, wzrost aktywności społecznej, kluczowa rola wykształcenia, wysokiej jakości usługi publiczne)
- **Rozwój gospodarczy** (efektywna, twórcza, nowoczesna, konkurencyjna gospodarka)
- **Przestrzeń** (bardzo wysoka jakość środowiska – dotyczy przyrody i dziedzictwa kultury, dobra dostępność terytorialna do usług, wykorzystanie potencjałów endogenicznych do rozwoju w skali regionu i w skali lokalnej)
- **Spójność i sprawność systemów niezbędnych dla rozwoju** (transport publiczny, wszystkie aspekty bezpieczeństwa, powszechna cyfryzacja, wysokiej jakości administracja, współpraca na rzecz rozwoju z różnymi środowiskami – zwłaszcza większa rola NGO)

**Powyższe zagadnienia stanowiły podstawę formułowania celów głównych i celów operacyjnych – a więc znajdują bezpośrednie odzwierciedlenie w strukturze ustaleń Strategii**

## Cele i kierunki Strategii Przyspieszenia są sformułowane hierarchicznie tworząc typowe drzewo ustaleń:

- obejmą całość planowanej interwencji,
- ustalenia poziomów niższego rzędu zawierają się (podlegają, realizują) w ustaleniach poziomów wyższego rzędu,
- ustalenie dla danego poziomu może być przypisane do tylko jednego poziomu wyższego rzędu.

## Cztery poziomy ustaleń hierarchicznych:

- Cel nadrzędny
- Cele główne
- Cele operacyjne
- Kierunki rozwoju

Najniższy poziom w strukturze ustaleń stanowią **projekty kluczowe**, które:

- nie mają charakteru zamkniętego (nie wyczerpują całości potrzeb rozwojowych województwa we wszystkich dziedzinach),
- zostały przypisane (pogrupowane według) celów głównych

**Projekty kluczowe** to przedsięwzięcia, które zostały uznane za niezbędne dla powodzenia przyspieszenia rozwoju i w zakresie których Województwo jest zdeterminowane do ich prowadzenia (jeśli dotyczą one kompetencji Województwa) lub zabiegania o nie (jeśli dotyczą kompetencji administracji rządowej).

# Cele i kierunki rozwoju województwa

## Cel nadrzędny Strategii

Jakość życia typowa dla wysokorozwiniętych regionów europejskich.

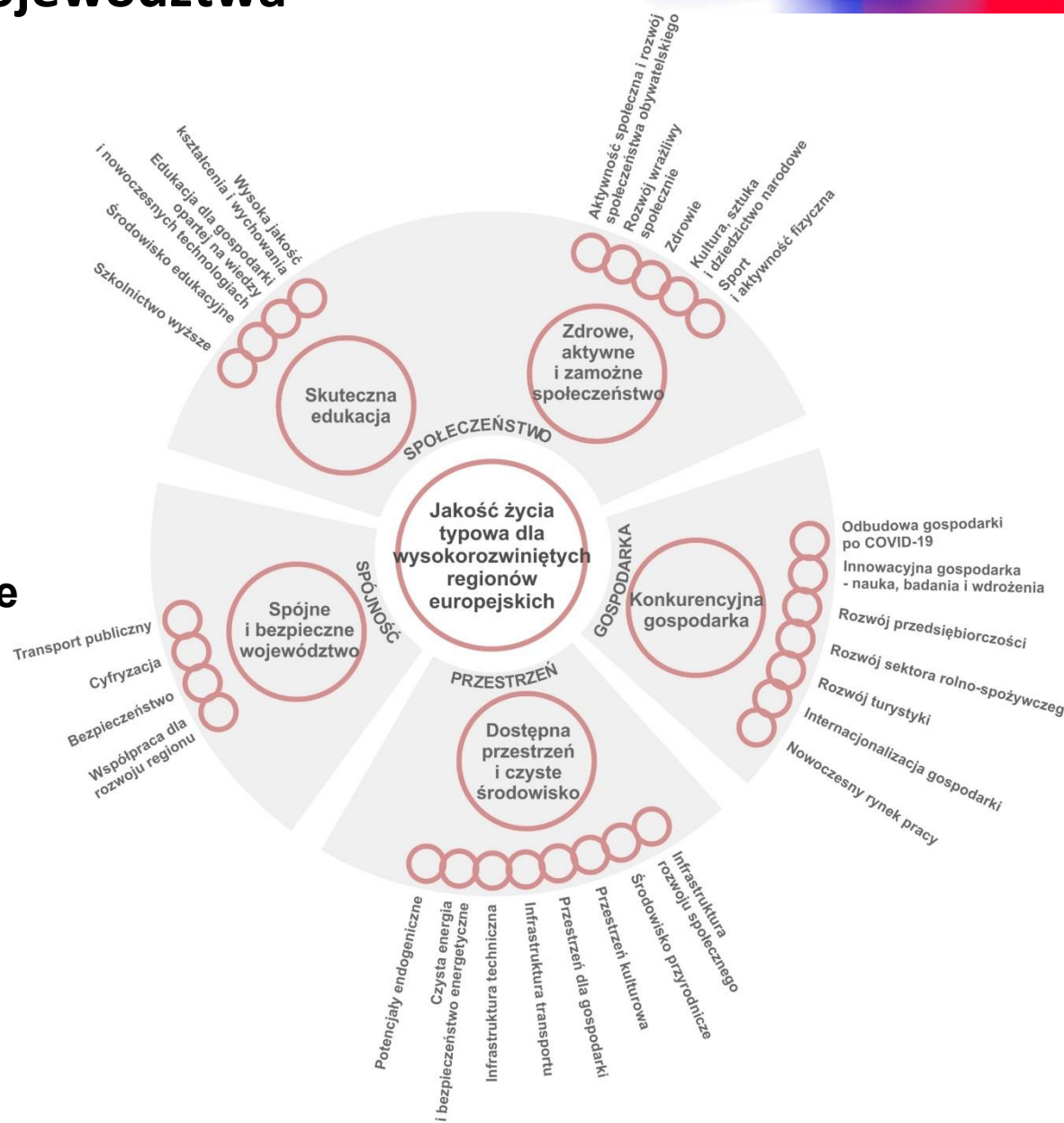
## Cele główne

- Skuteczna edukacja
- Zdrowe, aktywne i zamożne społeczeństwo
- Konkurencyjna gospodarka
- Dostępna przestrzeń i czyste środowisko
- Spójne i bezpieczne województwo

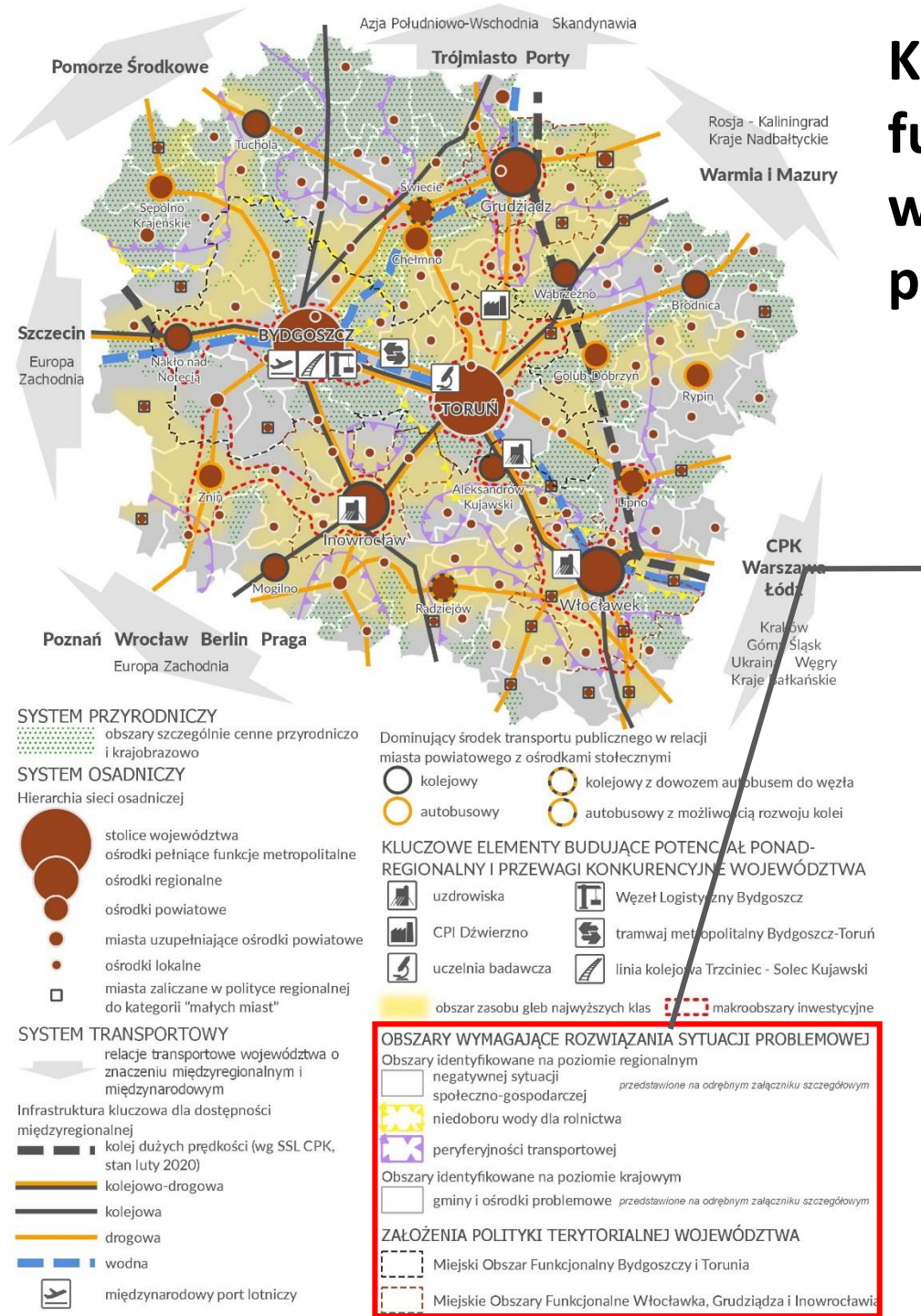
28 celów operacyjnych

218 kierunków

102 przedsięwzięcia



# Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego



**Obszary wymagające rozwiązania sytuacji problemowej oraz**

**Obszary realizacji polityki terytorialnej stanowią tzw.**

**Obszary Strategicznej Interwencji**

– wg nomenklatury używanej w KSRR2030 i obligatoryjnie powinny być uwzględniane w strategiach wojewódzkich

*OSI to obszary, w których ze względu na identyfikowane uwarunkowania – polityka rozwoju musi być prowadzona w sposób dedykowany – dostosowany do ich specyfiki*



# Ustalenia szczególnie istotne dla Miasta Bydgoszcz

**Hierarchia sieci osadniczej oraz określenie roli i zadań  
Miasta Bydgoszcz w rozwoju województwa**

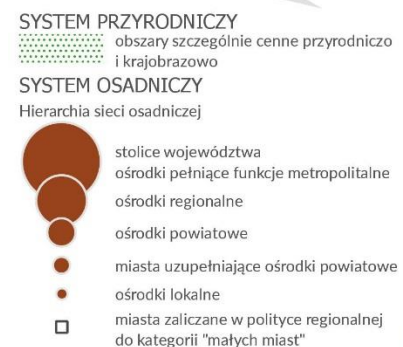
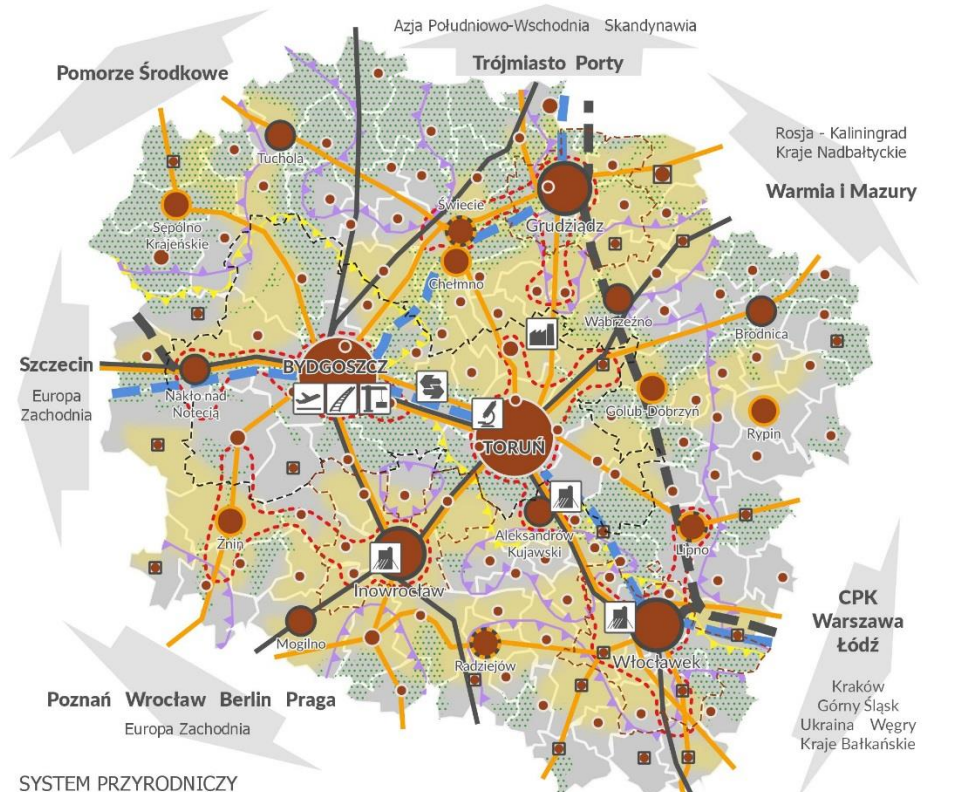
**Założenia polityki terytorialnej – jako instrumentu  
różnicowania wsparcia rozwoju**

**Projekty kluczowe dotyczące Miasta Bydgoszcz**

# Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego

Ośrodki stołeczne województwa – **Bydgoszcz i Toruń**. Bydgoszcz i Toruń są w polityce regionalnej województwa postrzegane jako **ośrodki realizujące funkcje o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym, kluczowe dla rozwoju społeczno-gospodarczego oraz kształtowania konkurencyjności całego województwa kujawsko-pomorskiego**.

Za funkcje o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym uważa się wszystkie te działalności, których przestrzenny zasięg oddziaływania (obsługi, kształtowania powiązań) dotyczy obszaru województwa lub wykracza poza ten obszar.



# Wspólna odpowiedzialność Samorządu Województwa oraz miast stołecznych za rozwój Województwa Kujawsko-

**Podstawowym celem prowadzenia polityki rozwoju województwa jest dbałość o zapewnienie wysokiej jakości życia i konkurencyjności gospodarki dla wszystkich mieszkańców i całego obszaru województwa**

Jednym z najważniejszych aspektów przekładających się na jakość życia i konkurencyjność gospodarki województwa, to **zdolność do realizacji na jego terenie na odpowiednio wysokim poziomie i w odpowiednio szerokim zakresie – tzw. funkcji regionalnych**

***Funkcje regionalne, to funkcje pełnione przez dany ośrodek na rzecz całego regionu. Są to wyspecjalizowane działalności, najczęściej powiązane z rzadko dostępnymi walorami, mające wpływ na możliwości rozwojowe całego regionu, w tym na jakość życia i konkurencyjność gospodarki***

## **Najważniejsze funkcje regionalne to:**

- Szkolnictwo wyższe, nauka, działalności badawczo-rozwojowe
- Wysokospecjalistyczna ochrona zdrowia
- Stymulowanie rozwoju gospodarczego (sektor finansowy, targi, siedziby podmiotów)
- Kultura (tzw. „wysoka”)
- Węzeł w transporcie międzyregionalnym
- Obsługa regionu w zakresie administracji (administracja, służby, sądownictwo, wojsko)
- Obecność wysoko wyspecjalizowanego handlu i usług komercyjnych

Wszystkie te działalności w sposób naturalny **są przypisane do ośrodków stołecznych województwa, które stanowią ich koncentracje i świadczą te usługi na rzecz całego regionu**

Zgodnie z teorią hierarchiczności sieci osadniczej, **o zasięgu „oddziaływania” danego ośrodka (czyli o zasięgu obszaru, którego mieszkańcy korzystają z oferty w tym ośrodku oferowanej) decyduje częstość/rzadkość występowania w przestrzeni danych dóbr i usług – a więc ich dostępność**

*(Błędem jest twierdzenie, że o roli i pozycji miasta decyduje jego wielkość – znaczenie miasta w sieci osadniczej zależy wyłącznie od rodzaju i atrakcyjności oferowanych dóbr i usług. Jest to jedno z elementarnych praw regulujących funkcjonowanie systemów osadniczych – zostało opisane w latach 30-tych XX wieku roku przez Waltera Christallera jako „teoria ośrodków centralnych”)*

Wszystkie wymienione wcześniej **działalności o charakterze regionalnym, należą do najrzadszych w przestrzeni** i generalnie przypisane są do ośrodków stołecznych województw – jako postawionych najwyżej w hierarchii sieci osadniczej danego regionu

Ośrodki stołeczne województwa stanowią ich koncentracje i świadczą te usługi na rzecz całego regionu



**Usługi o znaczeniu regionalnym są niezbędnym dopełnieniem oferty usług lokalnych dostępnych bezpośrednio w miejscu zamieszkania lub jego sąsiedztwie oraz usług ponadlokalnych szczebla powiatowego**

*Z usług znaczenia regionalnego zazwyczaj korzysta się stosunkowo rzadko – ale są one niezbędne i w przypadku braku możliwości ich realizacji na terenie województwa zamieszkania – będą poszukiwane w województwach sąsiednich*


**Dlatego też jednym z podstawowych interesów rozwojowych każdego województwa jest prawidłowa realizacja na jego terenie funkcji regionalnych.**

**Ich dobry stan rozwoju świadczy o swoistej „suwerenności” danego regionu**

**Podstawowym założeniem polityki rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego od momentu jego utworzenia – jest założenie pełnienia funkcji regionalnych, a więc odpowiedzialności za obsługę całego obszaru województwa w zakresie tych zadań – przez dwa miasta stołeczne**

Założenie to wywodzi się z:

- Obecności dosyć dużej liczby zróżnicowanych instytucji o znaczeniu regionalnym, a więc prowadzeniu działalności o zasięgu regionalnym w obydwu miastach – są to częściowo działalności powielające się, a częściowo uzupełniające się. **W zakresie potencjału oddziaływania na region – Bydgoszcz i Toruń są miastami porównywalnymi**
- Centralnego położenia i dobrej dostępności obydwu miast w strukturze regionu
- Zbyt małego potencjału każdego z tych miast do samodzielnego pełnienia roli w pełni ukształtowanej stolicy województwa, mogącej zapewnić rozwój całego regionu na oczekiwanym satysfakcjonującym poziomie



**Świadoma i odpowiedzialna polityka regionalna – rozumiana jako dbałość o prawidłowy rozwój całego regionu – polega na różnicowaniu podejmowanych działań**, w kierunku stymulowania rozwoju tych dziedzin, które są adekwatne do roli, miejsca i znaczenia danego ośrodka/rejonu/części województwa w systemie społeczno-gospodarczym całego województwa.

**Na tych założeniach opiera się „polityka terytorialna” województwa**, która od okresu programowania 2014-2020 prowadzona jest na podstawie skonkretyzowanej formuły porozumień i dokumentów strategicznych dla każdego z poziomów interwencji.

W ujęciu modelowym, **w polityce terytorialnej z poziomu środków wojewódzkich należy wspierać wyłącznie te dziedziny, których rozwój w danym obszarze optymalnie realizuje interes rozwoju całości województwa jako spójnego systemu społeczno-gospodarczego**. Ta adekwatność interwencji bezpośrednio powiązana jest z ulokowaniem danego obszaru/ośrodka w hierarchii sieci osadniczej.



# Polityka terytorialna

**Strategia wyznacza tylko ogólne ramy dla polityki terytorialnej. Szczegóły zostaną ustalone w dokumencie zewnętrznym formułującym Politykę Terytorialną Województwa.**

W najbardziej ogólnym ujęciu zakłada się utrzymanie dotychczasowych zasad i założeń Polityki terytorialnej, a więc:

**Utrzymanie czterech poziomów funkcjonujących obecnie:**

- (I) Poziom miast stołecznych
- (II) Poziom miast średnich
- (III) Poziom powiatów
- (IV) Poziom lokalny

**Kontynuacja zakresu realizowanych zadań w każdym z poziomów**

**Strategia dopuszcza wydzielanie innych obszarów prowadzenia polityki terytorialnej** (*głównie dla ewentualnych programów rządowych – jest to niezbędne aby umożliwić gminom korzystanie z ewentualnych przyszłych narzędzi rządowych polityki terytorialnej*)

**W stosunku do ośrodków pełniących funkcje regionalne, rola i odpowiedzialność polityki rozwoju województwa kształtowanej przez jego samorządowe władze, polega na stymulowaniu rozwoju funkcji regionalnych, bo w systemie społeczno-gospodarczym województwa rolą/zadaniem/odpowiedzialnością ośrodków regionalnych jest pełnienie zadań wysokospecjalistycznych, kierowanych do całego województwa. Poprzez stymulowanie rozwoju tych działalności w miastach stołecznych, samorząd województwa wpływa pośrednio i bezpośrednio na poziom rozwoju całego województwa.**

**Instrumentem tego wsparcia jest właśnie mechanizm ZIT, który z założenia w stosunku do Bydgoszczy i Torunia powinien być ukierunkowany na stymulowanie:**

- **rozwoju ilościowego funkcji regionalnych** (czyli poszerzanie zakresu działalności istotnych dla całego regionu dostępnych w obydwu miastach),
- **rozwoju jakościowego funkcji regionalnych** (czyli dążenie do jak najwyższych standardów prowadzonych przez nie działalności).

# ZIT jako instrument realizacji polityki rozwoju dla perspektywy 2021-2027

**„Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku - Strategia Przyspieszenia 2030+” będzie określać tylko ramowe warunki formułowania polityki terytorialnej**

**Szczegóły w zakresie delimitacji oraz zakresu i warunków wsparcia poszczególnych obszarów, zostaną określone w odrębnym dokumencie wdrożeniowym pod nazwą „Polityka Terytorialna Województwa Kujawsko-Pomorskiego”**

Niemniej jednak wśród ramowych ustaleń SRW2030+ znajdują się dwa bardzo ważne, które nie będą mogły być zmienione w dokumencie wdrożeniowym:

- Maksymalny zasięg obszaru, w którym może być zawarte porozumienie ZIT dla MOFOW
- Ramowy zakres zagadnień, które powinny/mogą być wspierane z poziomu Samorządu Województwa w ramach porozumienia ZIT dla MOFOW

**W SRW2030+ wobec ZIT MOFOW sformułowano następującą oczekiwaną rolę i znaczenie w rozwoju województwa:**

*Wysoka sprawność i jakość działalności związanych ze stymulowaniem jakości życia i kształtowaniem konkurencyjności gospodarki – w skali całego województwa.*

## **W ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia dopuszcza się wydzielenie dwóch rozłącznych podobszarów funkcjonalnych – Bydgoszczy i Torunia**

W takiej sytuacji przy programowaniu interwencji w ramach instrumentu ZIT, tworzy się jeden obszar objęty instrumentem ZIT, w ramach którego zostaną sformułowane 3 kategorie ustaleń:

- adresowane do Bydgoskiego Obszaru Rozwoju (tożsamego z podobszarem funkcjonalnym Bydgoszczy),
- adresowane do Toruńskiego Obszaru Rozwoju (tożsamego z podobszarem funkcjonalnym Torunia)
- przedsięwzięcia o charakterze integrującym, terytorialnie mogące oddziaływać na obydwa podobszary funkcjonalne lub dotyczące zagadnień istotnych dla rozwoju całego województwa, ulokowanych w obszarze ZIT

**Należy podkreślić, że niezależnie od możliwości wyróżnienia podobszarów funkcjonalnych miast stołecznych, celem instrumentu ZIT jest przede wszystkim podniesienie potencjału obydwu tych ośrodków w zakresie pełnienia funkcji regionalnych i budowania konkurencyjności województwa na arenie międzyregionalnej**

# Powiązania Bydgoszcz - Toruń

## Połączenia komunikacyjne Bydgoszcz – Toruń

W „typowy dzień roboczy” obydwie miasta łączą:

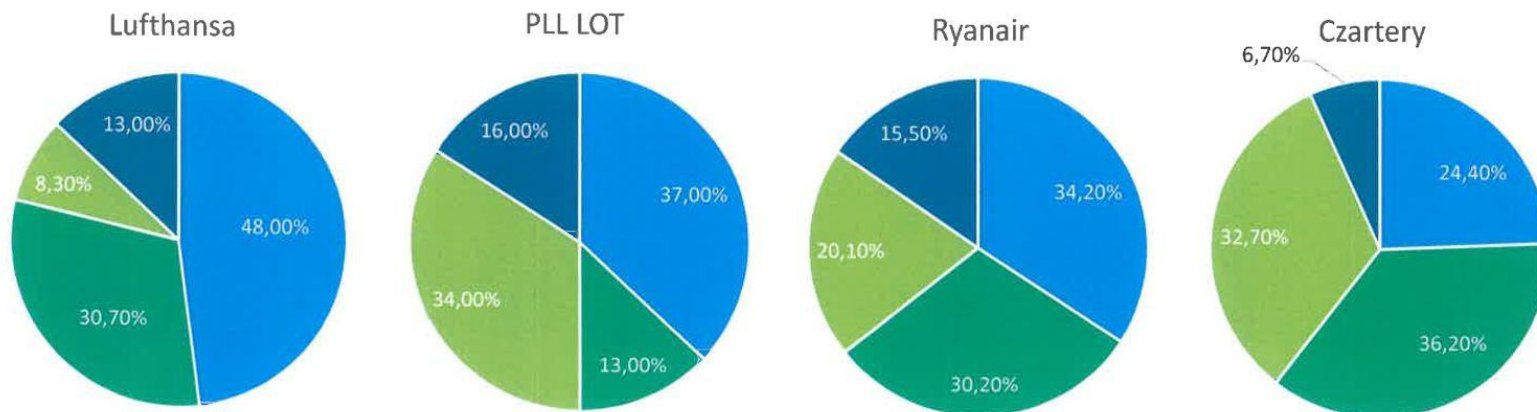
- około **32 pary** połączeń autobusowych
- około **20-24 pary** połączeń kolejowych Polregio sp. z o.o.
- około **16-17 par** połączeń kolejowych IC

**Średnia dobowa liczba podróżnych w końcu 2019 roku tylko w pociągach Polregio sp. z o.o. to 4565 osób**

**Średni Dobowy Ruch Roczny Pojazdów Silnikowych na sieci dróg krajowych w 2015 roku**

- **DK 80** – odcinek o najmniejszej skali ruchu – 9523 (w tym 7,6 tys. – osobowe i mikrobusy)
- **DK 10** – odcinek o najmniejszej skali ruchu – 11985 (w tym 7,5 tys. – osobowe i mikrobusy)

# POCHODZENIE POLSKICH PASAŻERÓW PORT LOTNICZY BYDGOSZCZ S.A.



- Bydgoszcz
- Pozostali z kujawsko-pomorskiego
- Spoza kujawsko-pomorskiego
- Toruń

#### Źródło danych:

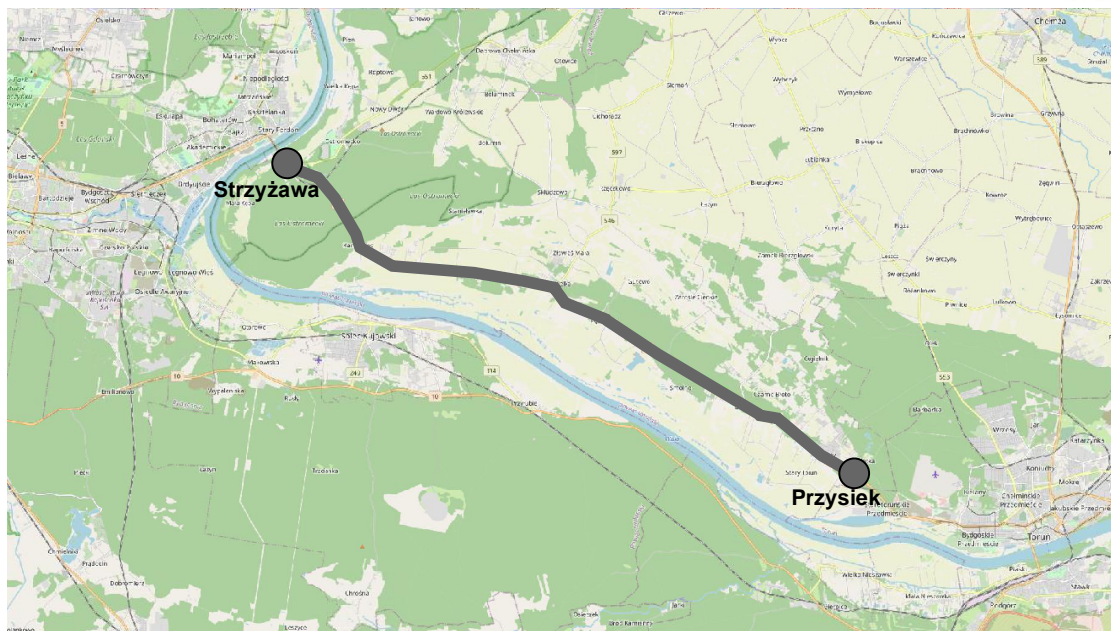
*Lufthansa* - wywiad przy kontroli pasażerskiej przeprowadzony w 2016-2017 (próba 15018 pax),

*Ryanair* - dane zbiorcze z badań ankietowych na rejsach Ryanaira przeprowadzonych w terminalu w 2016 roku (próba 2078 pax),

*PLL LOT* - dane pozyskane od przewoźnika

*Czartery* - dane pozyskane od touroperatorów - sezon letni 2018 (próba 4075 pax),

# Potoki ruchu samochodów osobowych i dostawczych - szczyt pora



**Punkt pomiarowy Strzyżawa**  
samochody o numerach **CT**

3.09.2020r. godz. 6.30-8.30  
przejazd w kierunku  
Bydgoszczy  
- 244 sztuki, tj. 27,2%  
ogółu pojazdów w tym kierunku

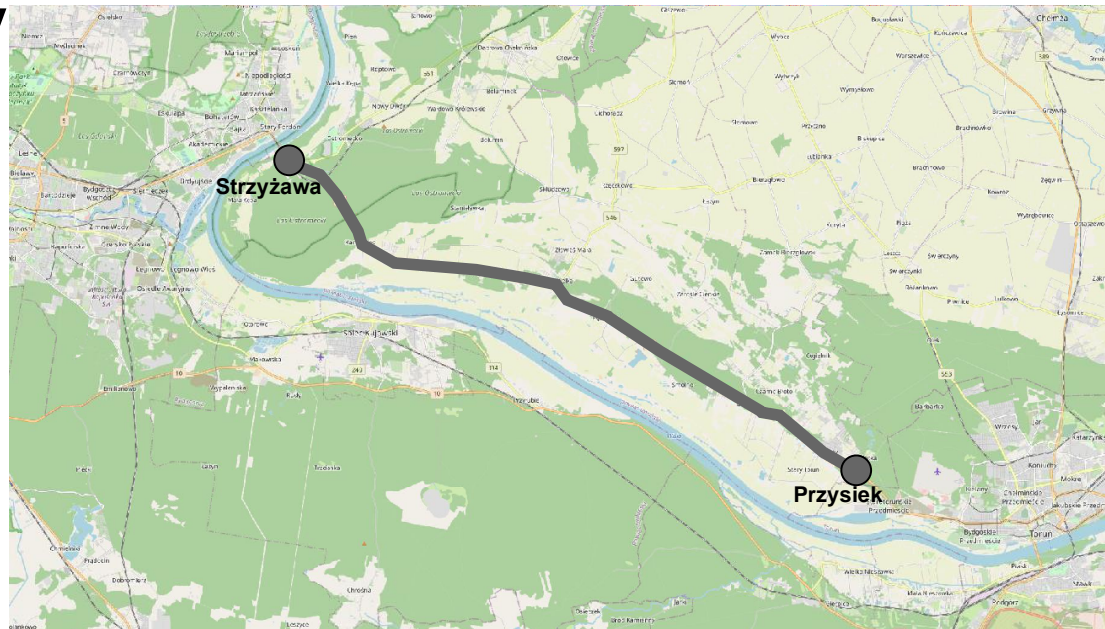
3.09.2020r. godz. 6.00-8.00  
przejazd w kierunku Torunia  
- 69 sztuk, tj. 11,1%

**Punkt pomiarowy Przysiek**  
samochody o numerach **CB**

3.09.2020r. godz. 6.00-8.30  
przejazd w kierunku  
Bydgoszczy  
- 46 sztuk, tj. 6,2%  
ogółu pojazdów w tym kierunku

3.09.2020r. godz. 6.30-8.30  
przejazd w kierunku Torunia  
- 199 sztuk, tj. 11,8%

# Potoki ruchu samochodów osobowych i dostawczych - szczyt popołudniowy



**Punkt pomiarowy Strzyżawa**  
samochody o numerach **CT**

**3.09.2020r. godz. 15.00-17.30**  
**przejazd w kierunku**  
**Bydgoszczy**  
**- 158 sztuk, tj. 15,3%**  
ogółu pojazdów w tym kierunku

**3.09.2020r. godz. 14.30-17.00**  
**przejazd w kierunku Torunia**  
**- 295 sztuk, tj. 22,4%**

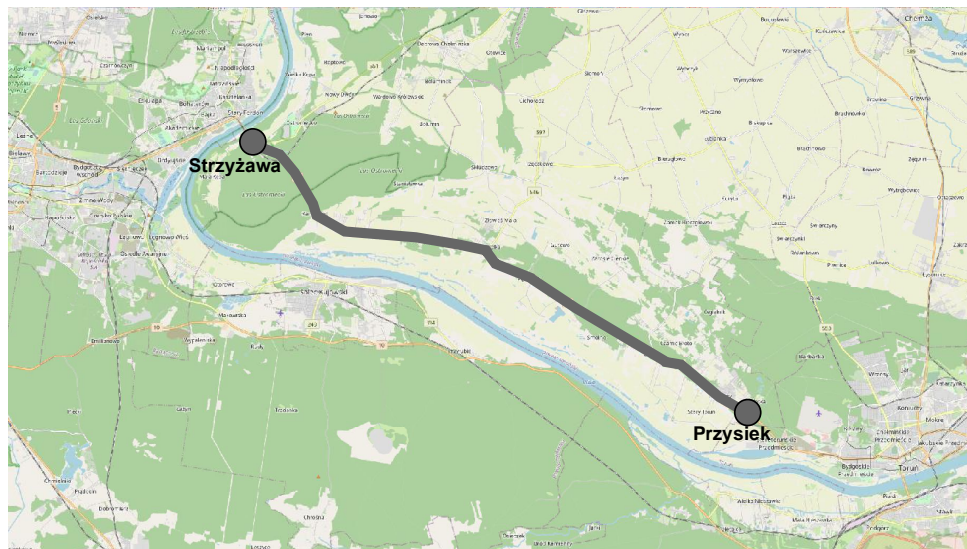
**Punkt pomiarowy Przysiek**  
samochody o numerach **CB**

**3.09.2020r. godz. 14.30-17.00**  
**przejazd w kierunku**  
**Bydgoszczy**  
**- 235 sztuk, tj. 11,6%**  
ogółu pojazdów w tym kierunku

**3.09.2020r. godz. 15.00-17.30**  
**przejazd w kierunku Torunia**  
**- 122 sztuki, tj. 7,9%**



# Podsumowanie badania przeprowadzonego 3 września 2020 roku na DK8 (badanie własne – Urząd Marszałkowski WKP oraz KPBPPiR)



3.09.2020

**Punkt pomiarowy Strzyżawa**

**27,2%** samochodów wjeżdżających rano do Bydgoszczy oraz

**22,4%** samochodów wyjeżdżających po południu z Bydgoszczy  
**jest zarejestrowanych w Toruniu**

*Przeciętnie w samochodzie podróżuje około 1,34 osoby (średnia z 400 losowo wybranych pojazdów) – co wskazuje na przewagę typowych dojazdów do pracy*

3.09.2020

**Punkt pomiarowy Przysiek**

**11,8%** samochodów wjeżdżających rano do Torunia oraz

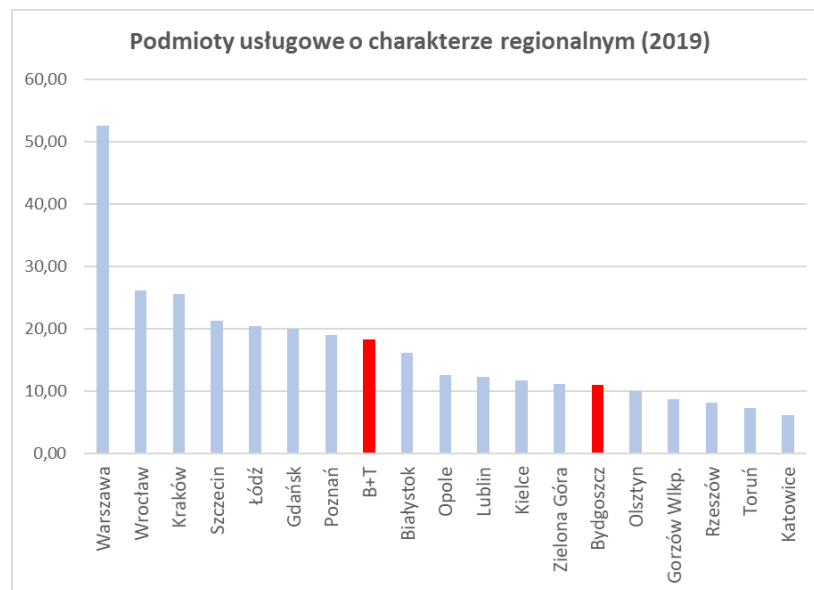
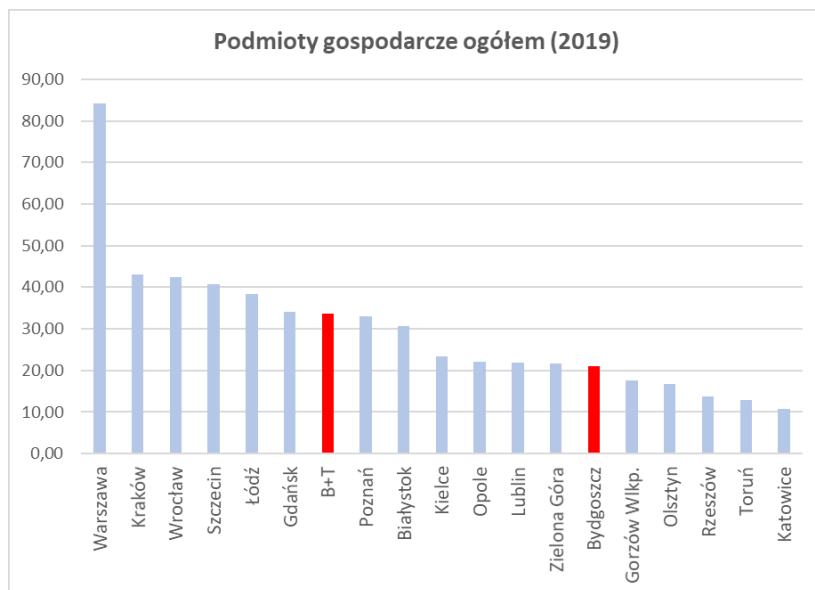
**11,6%** samochodów wyjeżdżających po południu z Torunia

**jest zarejestrowanych w Bydgoszczy**

# Przykładowe wskaźniki funkcji regionalnych na tle ośrodków wojewódzkich w Polsce

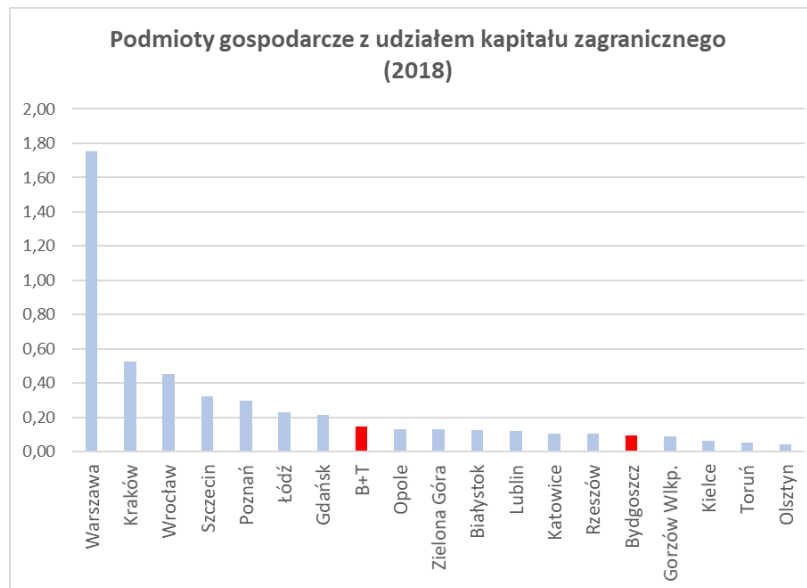
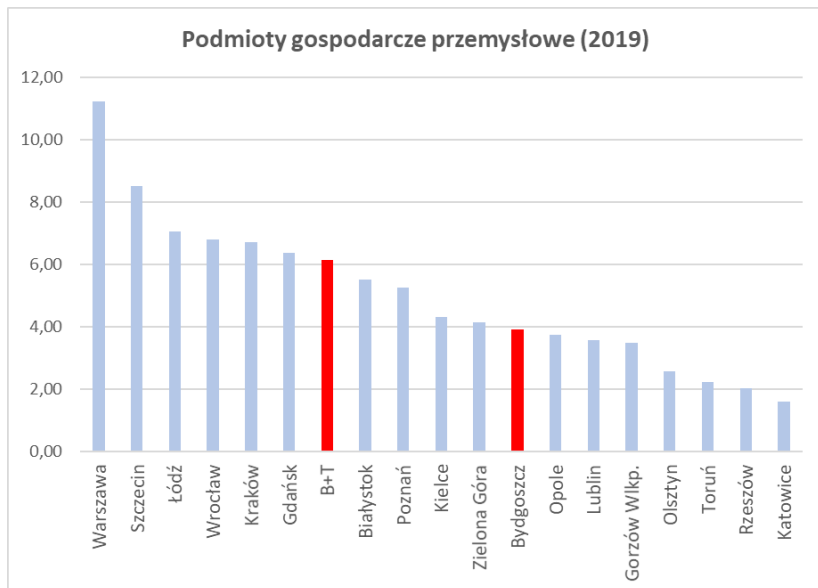
*Potencjał miasta odniesiony do liczby ludności województwa (wszystkie wykresy pokazują wskaźnik dla danej cechy na 1000 mieszkańców województwa)*

## **Funkcja gospodarcza**



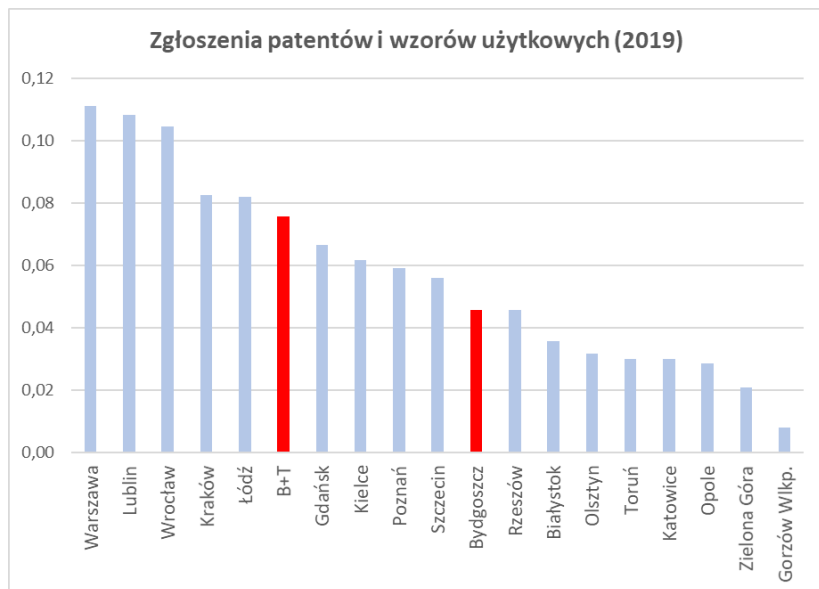
*Potencjał miasta odniesiony do liczby ludności województwa (wszystkie wykresy pokazują wskaźnik dla danej cechy na 1000 mieszkańców województwa)*

## **Funkcja gospodarcza**

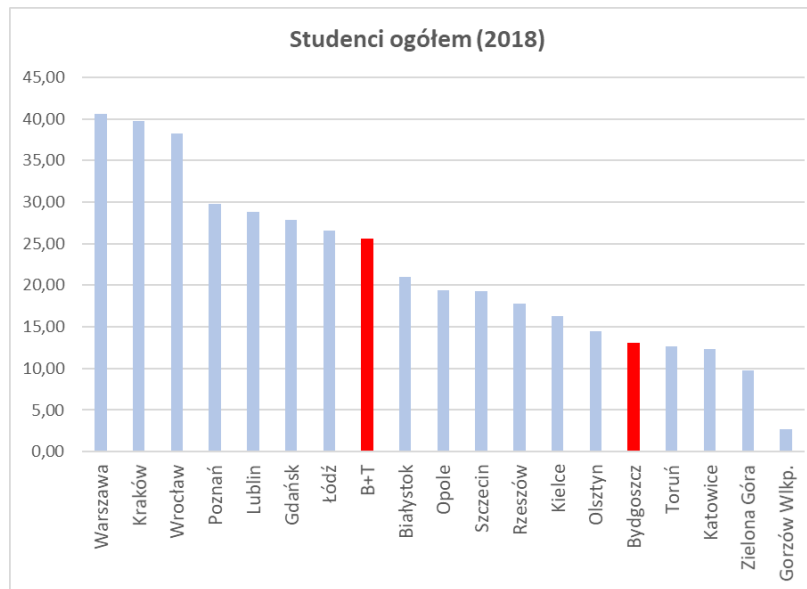


*Potencjał miasta odniesiony do liczby ludności województwa (wszystkie wykresy pokazują wskaźnik dla danej cechy na 1000 mieszkańców województwa)*

## **Funkcja gospodarcza -**

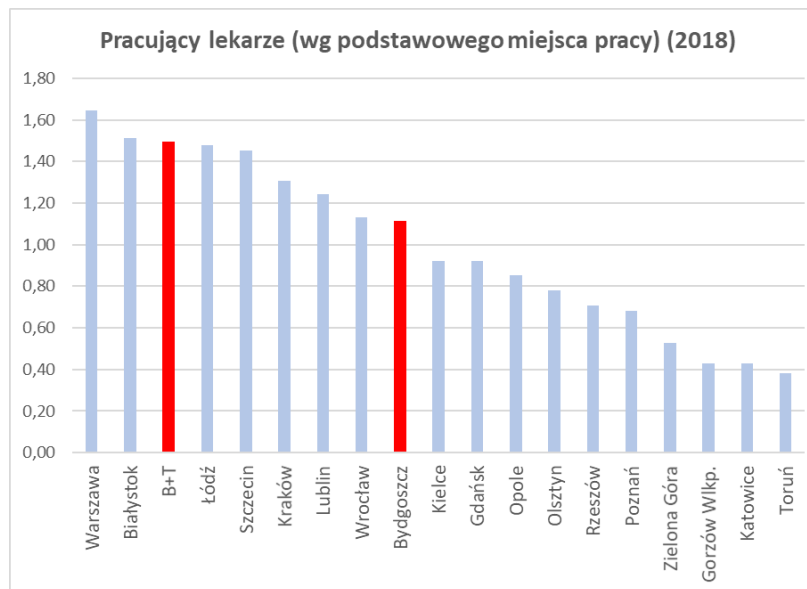
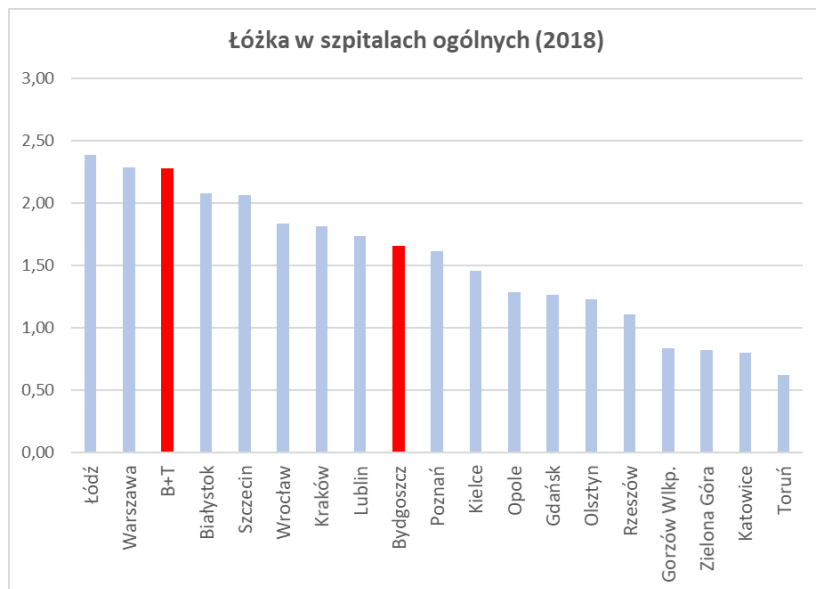


## **Funkcja akademicka**



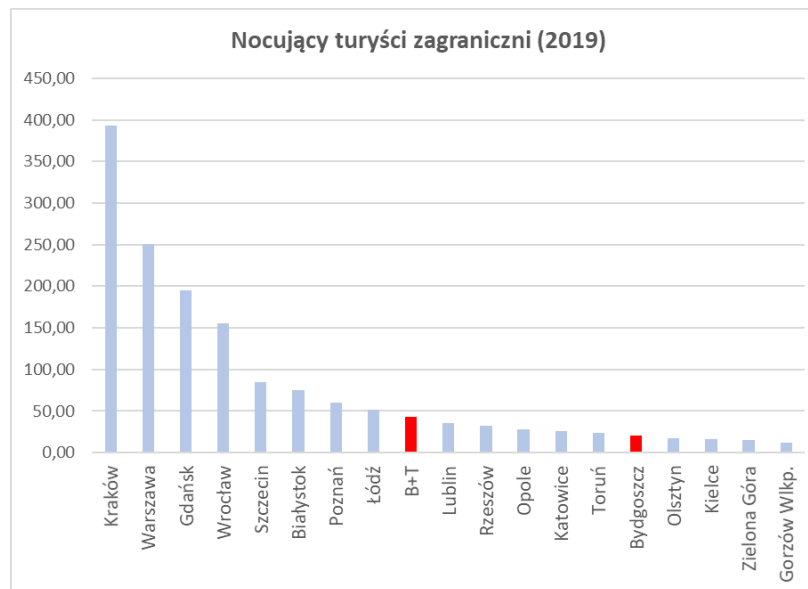
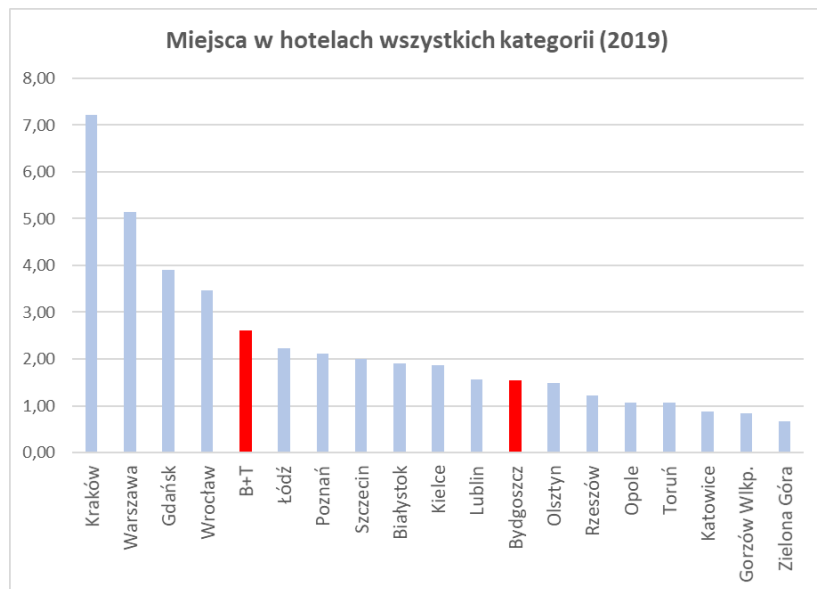
Potencjał miasta odniesiony do liczby ludności województwa (wszystkie wykresy pokazują wskaźnik dla danej cechy na 1000 mieszkańców województwa)

## Specjalistyczna ochrona zdrowia



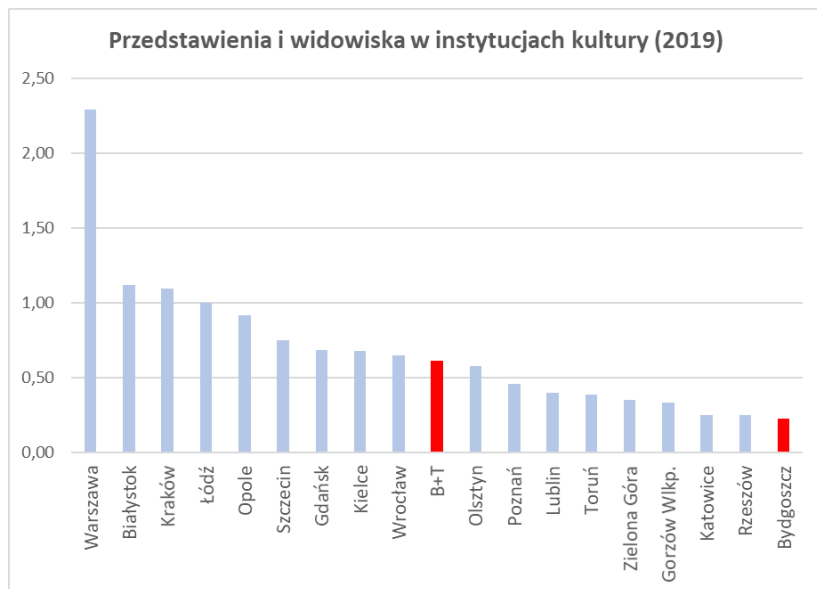
*Potencjał miasta odniesiony do liczby ludności województwa (wszystkie wykresy pokazują wskaźnik dla danej cechy na 1000 mieszkańców województwa)*

## **Powiązania międzyregionalne i międzynarodowe**



*Potencjał miasta odniesiony do liczby ludności województwa (wszystkie wykresy pokazują wskaźnik dla danej cechy na 1000 mieszkańców województwa)*

## *Funkcja kulturalna*

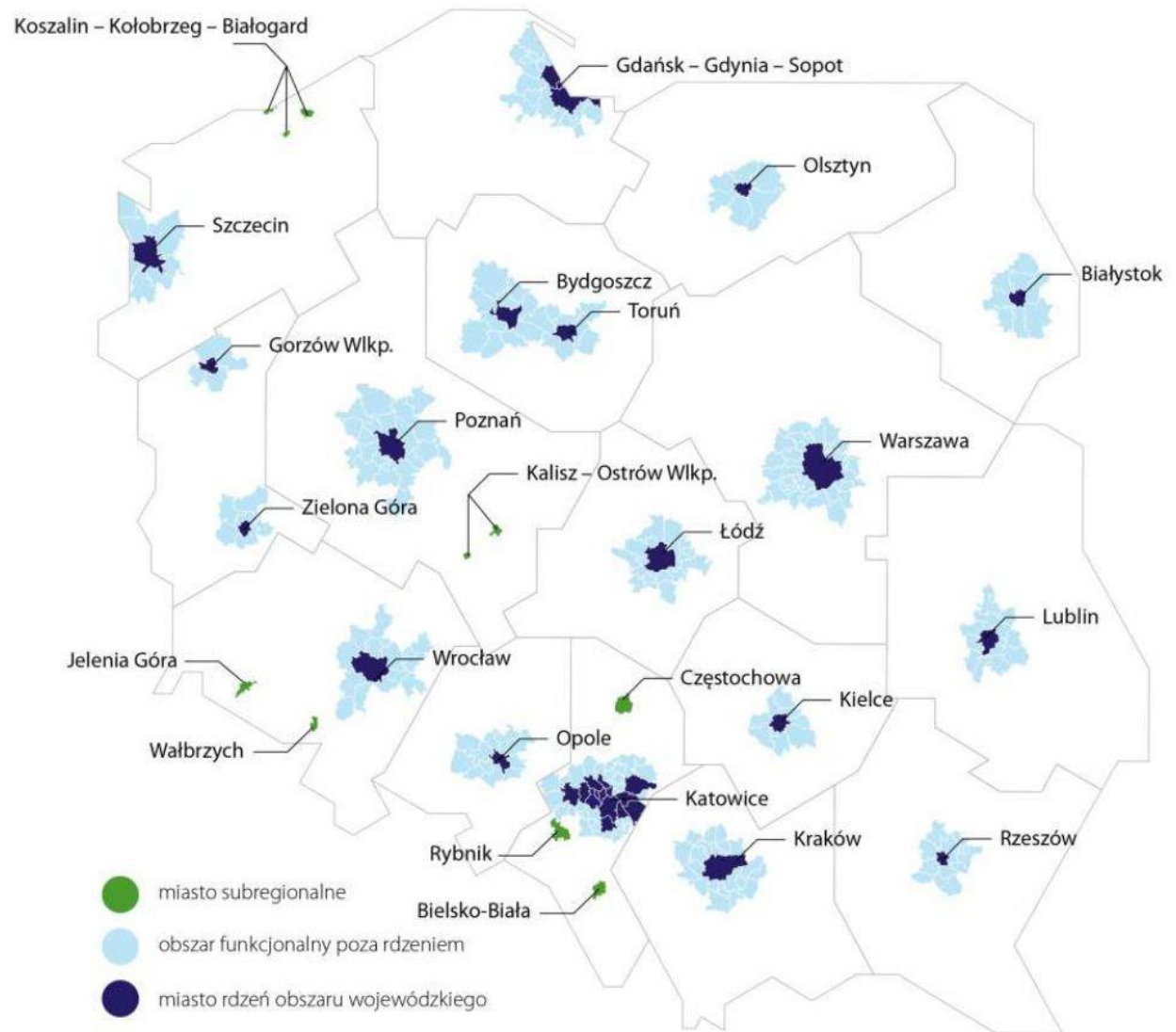


**Łączny potencjał  
Bydgoszczy i Torunia w  
zakresie funkcji  
regionalnych lokuje  
województwo kujawsko-  
pomorskie w większości  
wskaźników na 5-8 pozycji  
w kraju**

# Infografika nr 1

## Zakres przestrzenny 24 obszarów funkcjonalnych realizacji ZIT w Polsce

**Obszar ZIT Bydgoszczy i Torunia w perspektywie 2014-2020 należał do większych w kraju**

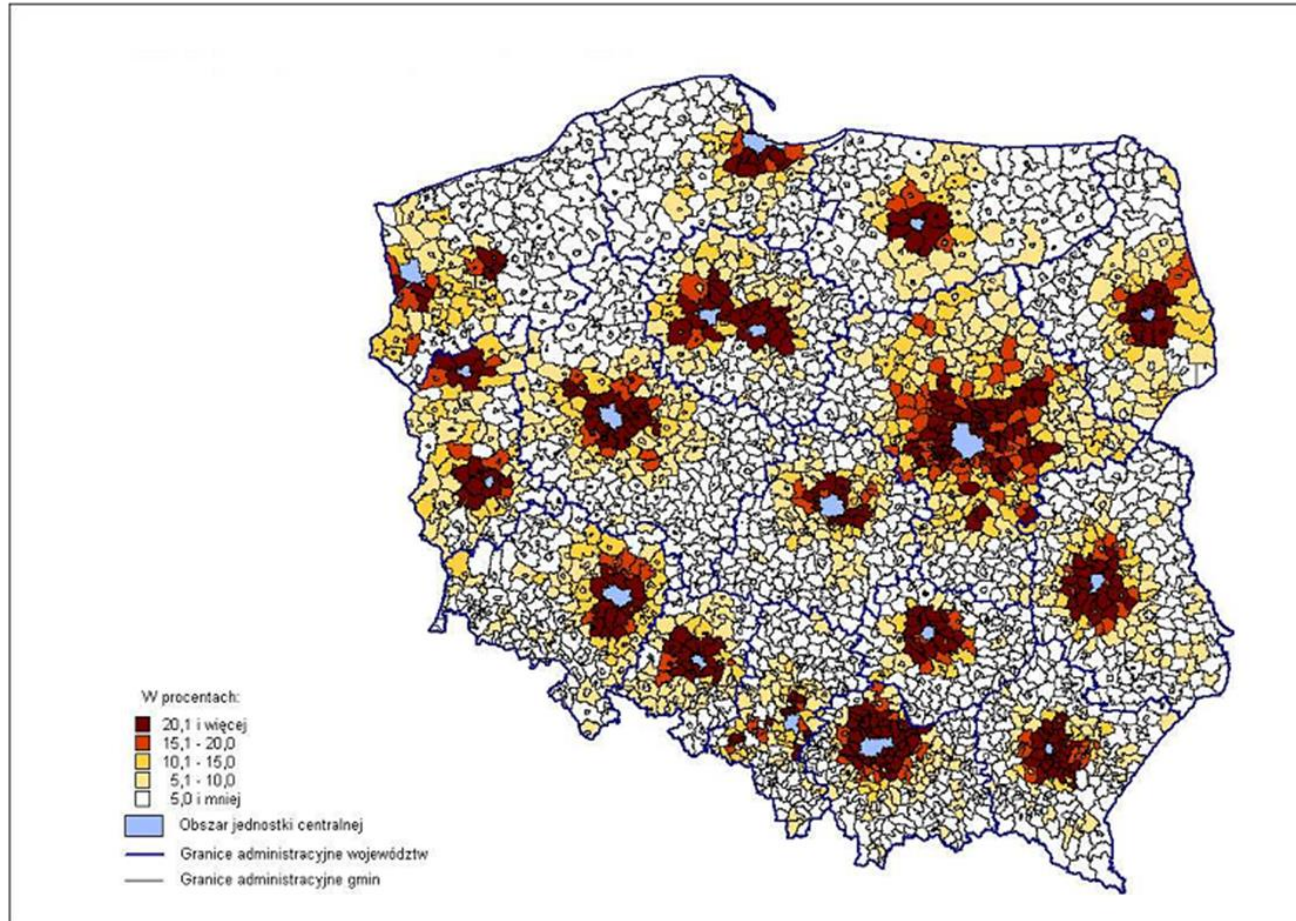


Źródło: NIK, informacja

o wynikach kontroli z 201 Źródło: Opracowanie własne NIK.



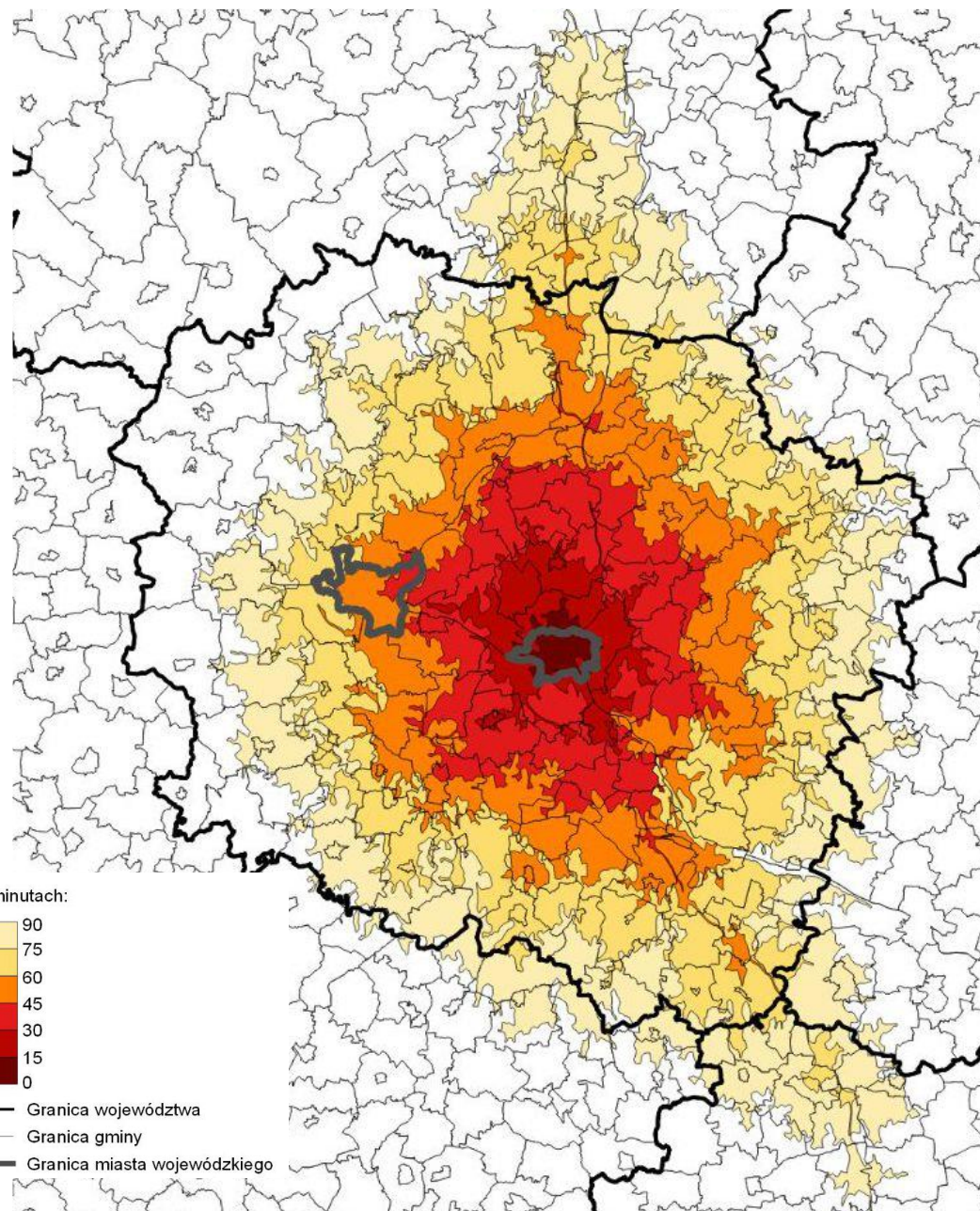
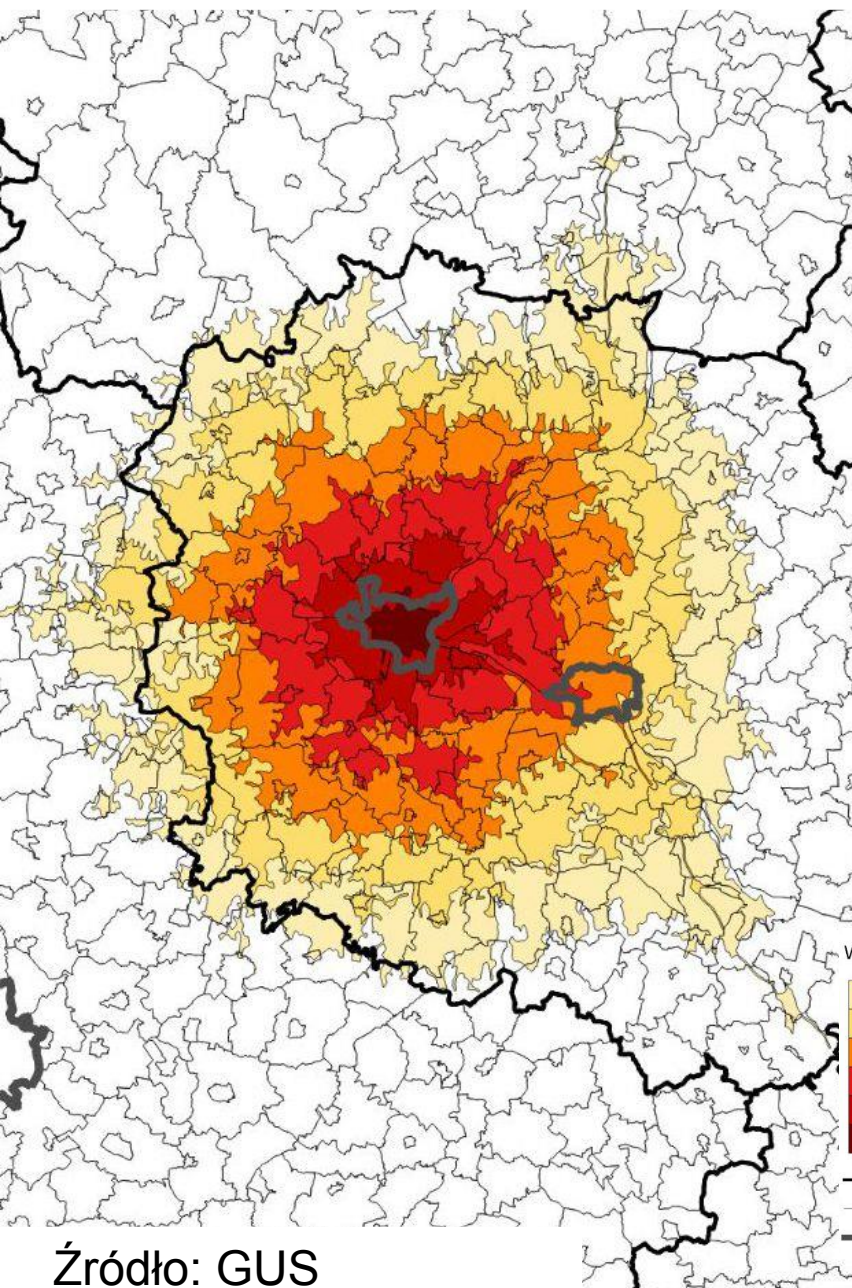
Mapa 7. Udział przyjeżdżających do pracy do miast wojewódzkich w liczbie zatrudnionych w gminie w 2006 r. w %



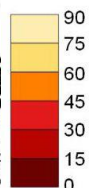
Źródło: GUS - Ośrodek Statystyki Miast w Poznaniu, na zlecenie MRR.

**Z wyjątkiem Warszawy, miasta wojewódzkie posiadają strefy intensywnych powiązań o zbliżonej wielkości ( $r=30$  km). Kluczowe znaczenie dla wielkości strefy ma funkcjonowanie komunikacji regionalnej (dostępność, czas i koszty dojazdu)**

Źródło: GUS

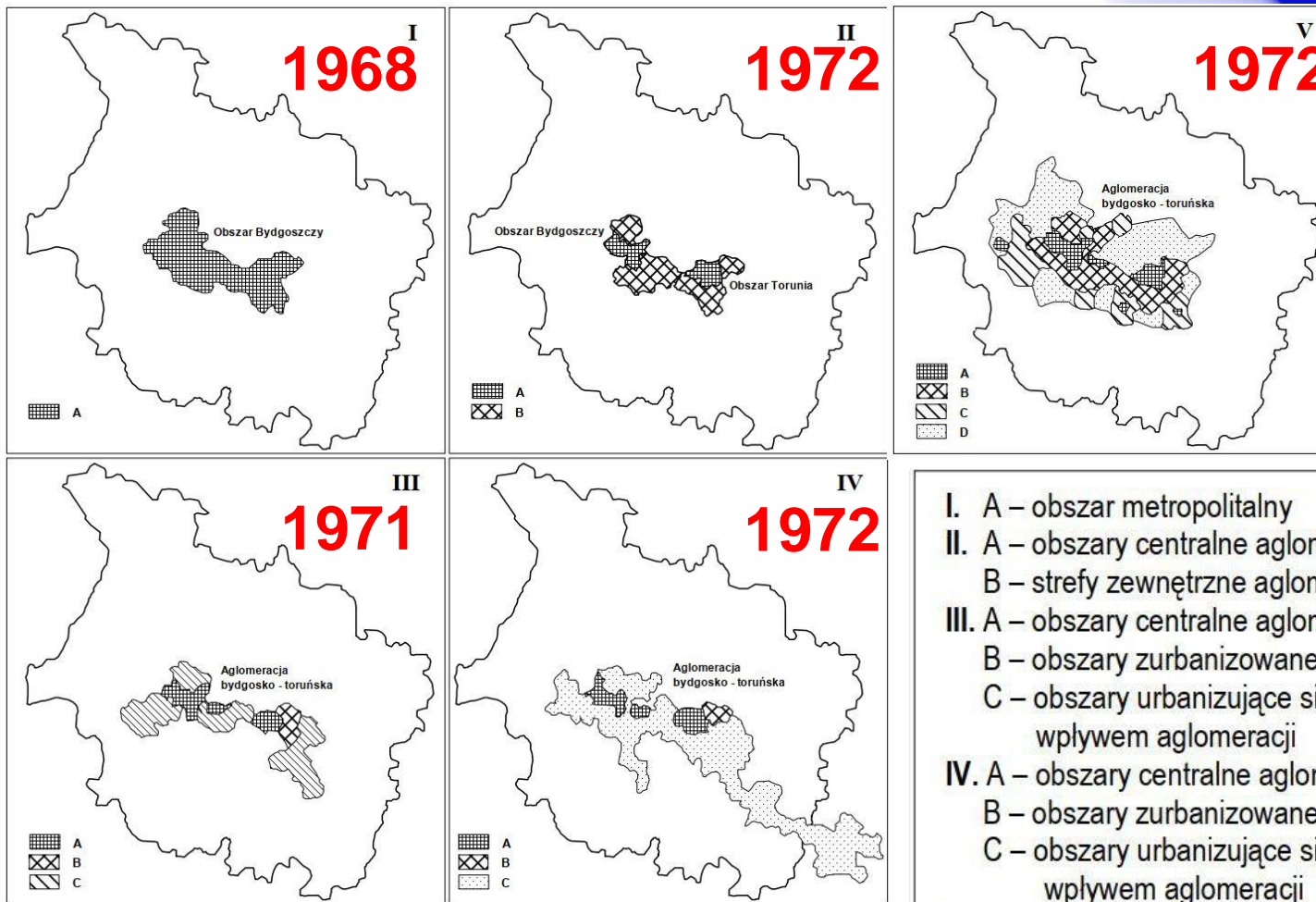


W minutach:



- Granica województwa
- Granica gminy
- Granica miasta wojewódzkiego

Źródło: GUS



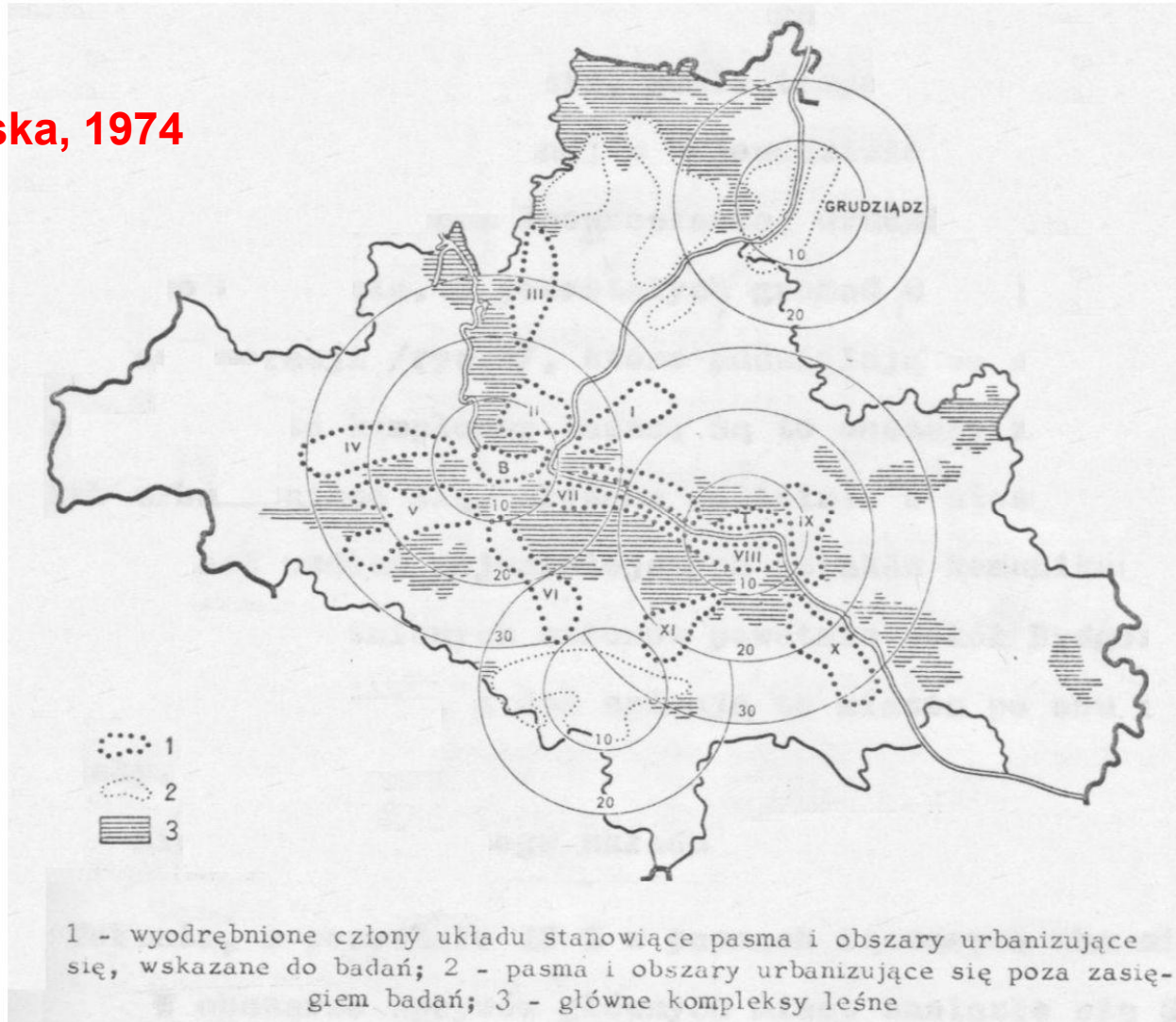
- I. A – obszar metropolitalny
- II. A – obszary centralne aglomeracji,  
B – strefy zewnętrzne aglomeracji
- III. A – obszary centralne aglomeracji,  
B – obszary zurbanizowane aglomeracji,  
C – obszary urbanizujące się pod wpływem aglomeracji
- IV. A – obszary centralne aglomeracji,  
B – obszary zurbanizowane aglomeracji,  
C – obszary urbanizujące się pod wpływem aglomeracji
- V. A – obszary węzłowe aglomeracji,  
B – obszary obrzeżne aglomeracji,  
C – obszary zewnętrzne aglomeracji,  
D – obszary pozostałe

Rysunek 1. Delimitacja aglomeracji bydgosko-toruńskiej na przełomie lat 60. i 70. XX w.

Źródło: opracowanie własne na podstawie: I. GUS (1968), II. GUS (1972), III. Leszczyki, Eberhard, Heřman (1971), IV. IG PAN (1972), V. pracowni urbanist. i regionalnych (1972)

Źródło: Dariusz Sokołowski, Renata Jaroszewska-Brudnicka, Wieńczysław Gierańczyk, Monika Radwańska, Barbara Szyda DELIMITACJA BYDGOSKO-TORUŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO NA TLE UJĘĆ HISTORYCZNYCH

Źródło: Bańkowska, 1974



Rysunek 2. Podstawowe człony układu przestrzennego konurbacji bydgosko-toruńskiej

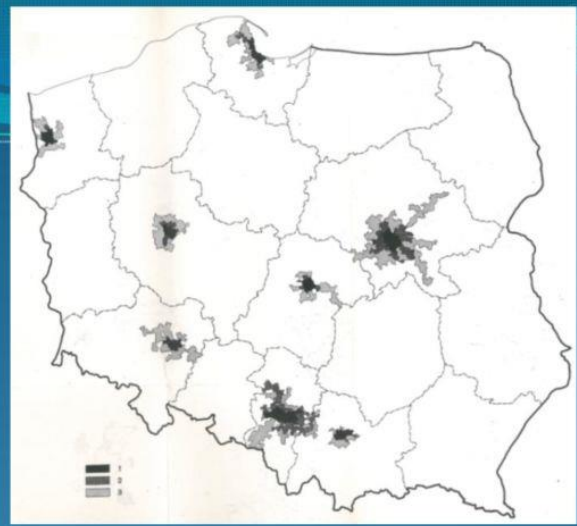
Źródło: Dariusz Sokołowski, Renata Jaroszewska-Brudnicka, Wieńczysław Gierańczyk, Monika Radwańska, Barbara Szyda DELIMITACJA BYDGOSKO-TORUŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO NA TLE UJĘĆ HISTORYCZNYCH



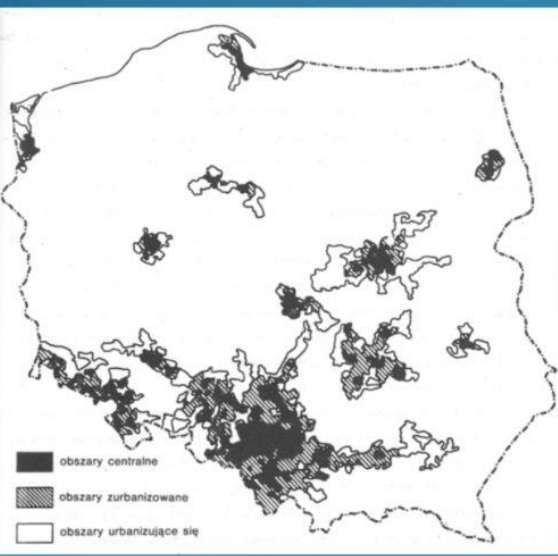
AGLOMERACJE LUDNOŚCI  
*Dziewoński i Kosiński 1964*



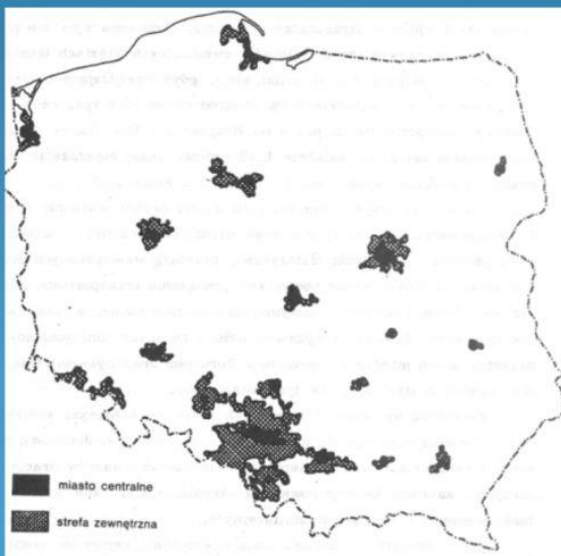
OBSZARY METROPOLITALNE  
*GUS 1968/Gontarski 1972*



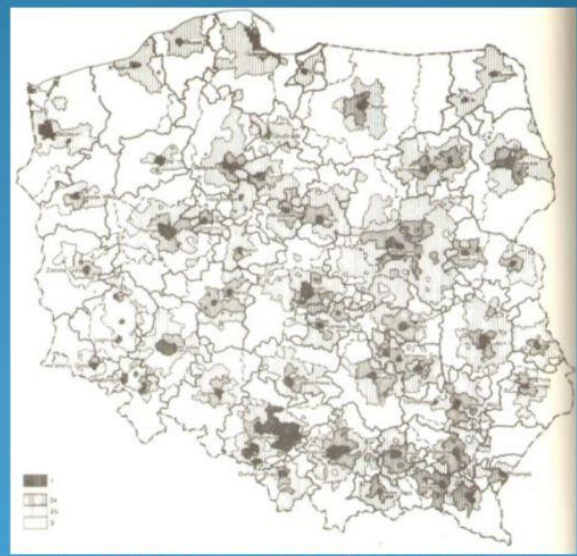
AGLOMERACJE WIELKOMIEJSKIE  
*Iwanicka-Lyra 1969*



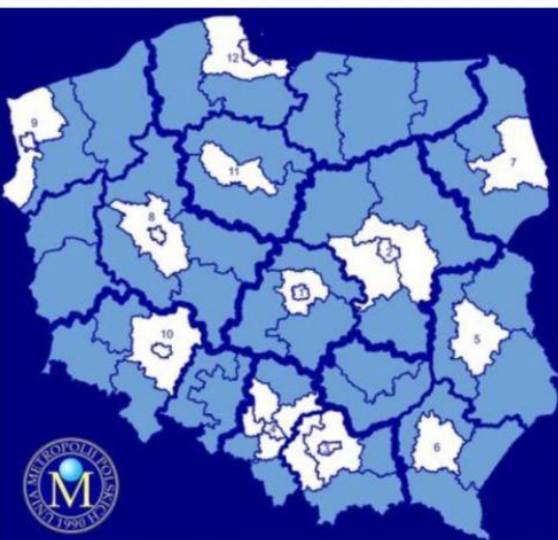
AGLOM. MIEJSKO-PRZEMYSŁOWE  
*Leszczycki, Heřman i Eberhardt 1971*



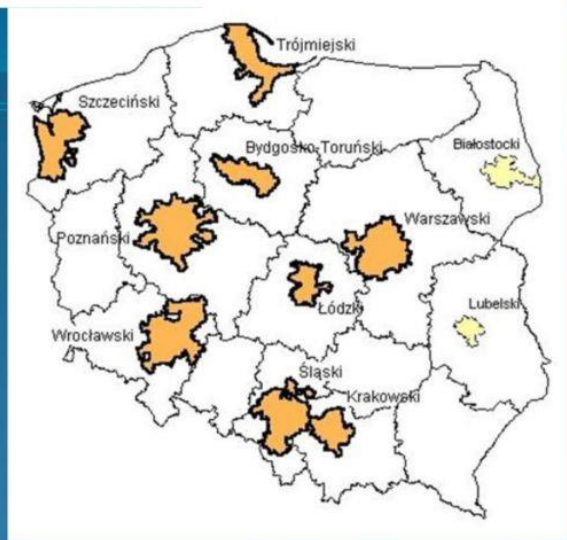
OBSZARY METROPOLITALNE  
*Gontarski 1980*



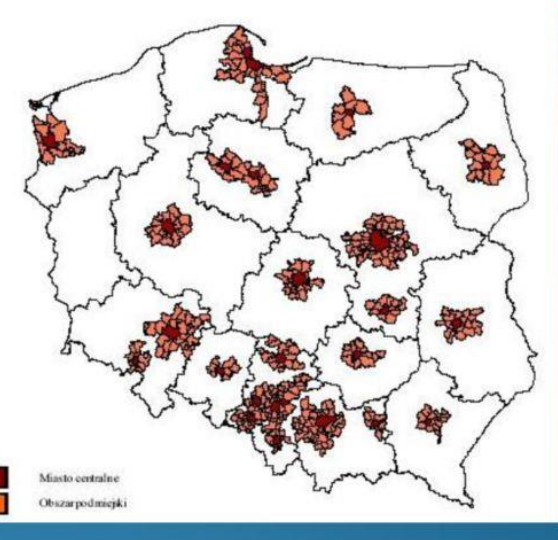
FUNKCJONALNE REGIONY MIEJSKIE  
*Potrykowska 1989*



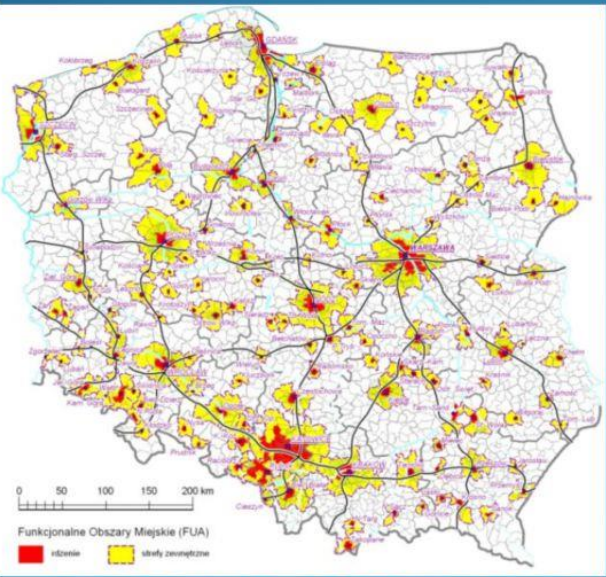
**OBSZARY METROPOLITALNE**  
*Unia Metropolii Polskich ≈2003*



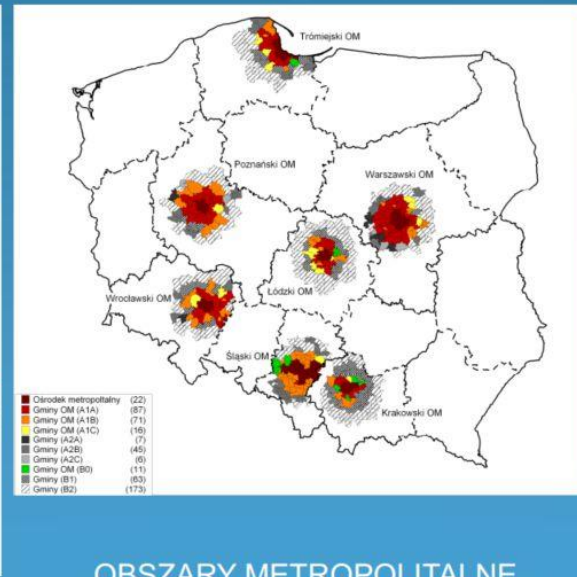
**OBSZARY METROPOLITALNE**  
*Smętkowski 2007*



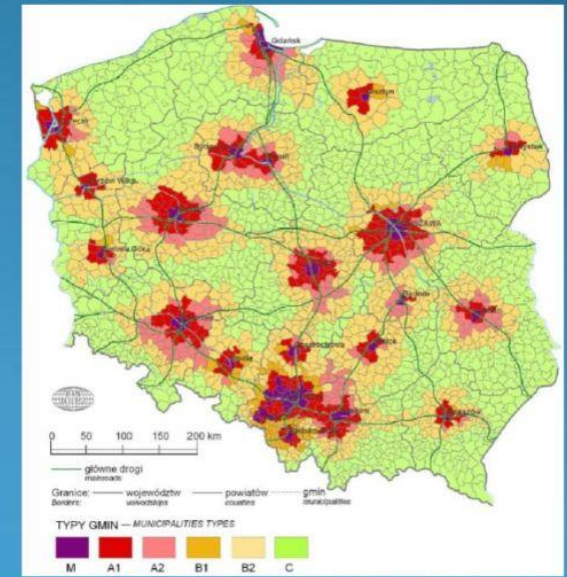
**OBSZARY METROPOLITALNE**  
*Swianiewicz i Klimska 2005*



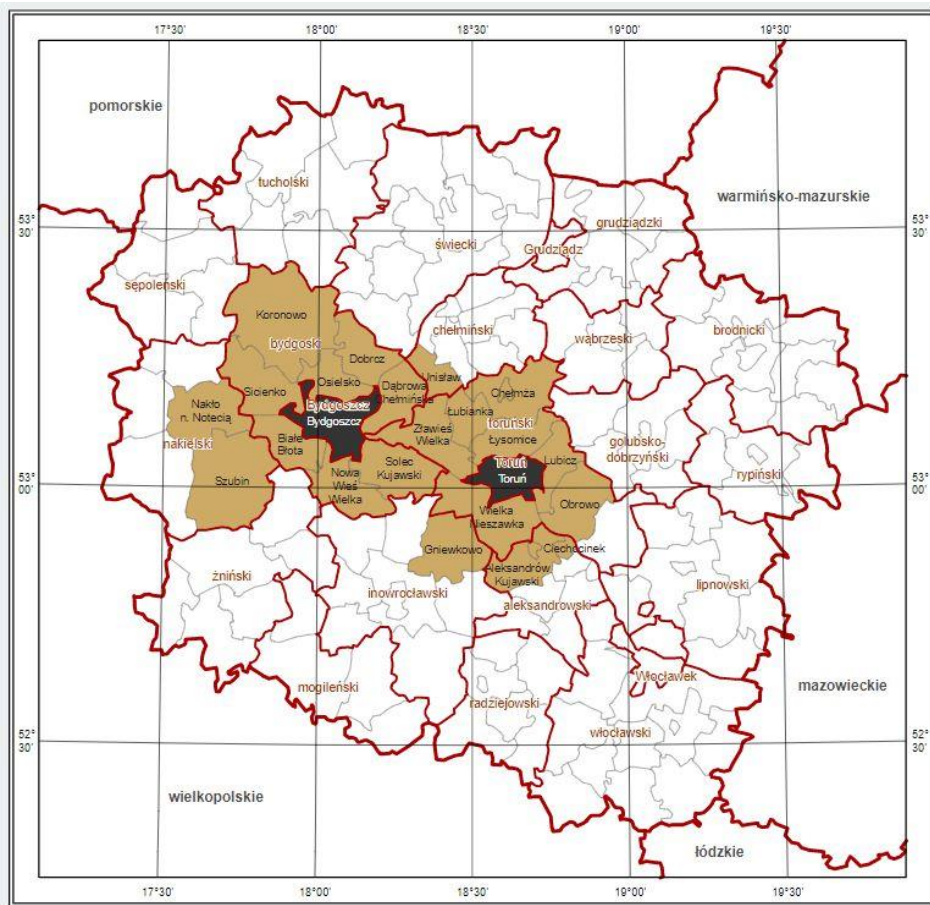
**FUNKCJONALNE OBSZARY MIEJSKIE**  
*Korcelli i Śleszyński 2006*



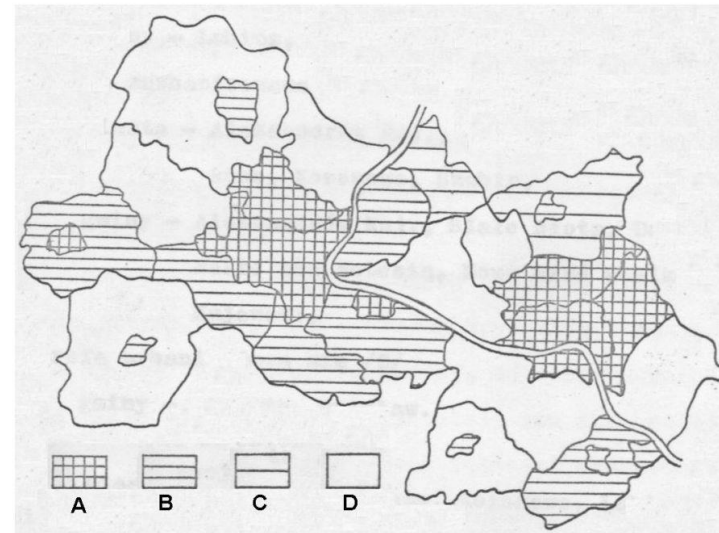
**OBSZARY METROPOLITALNE**  
*Smętkowski, Jałowiecki, Gorzelak 2009*



**FUNKCJONALNE OBSZARY MIEJSKIE**  
*Komornicki i Śleszyński 2009*

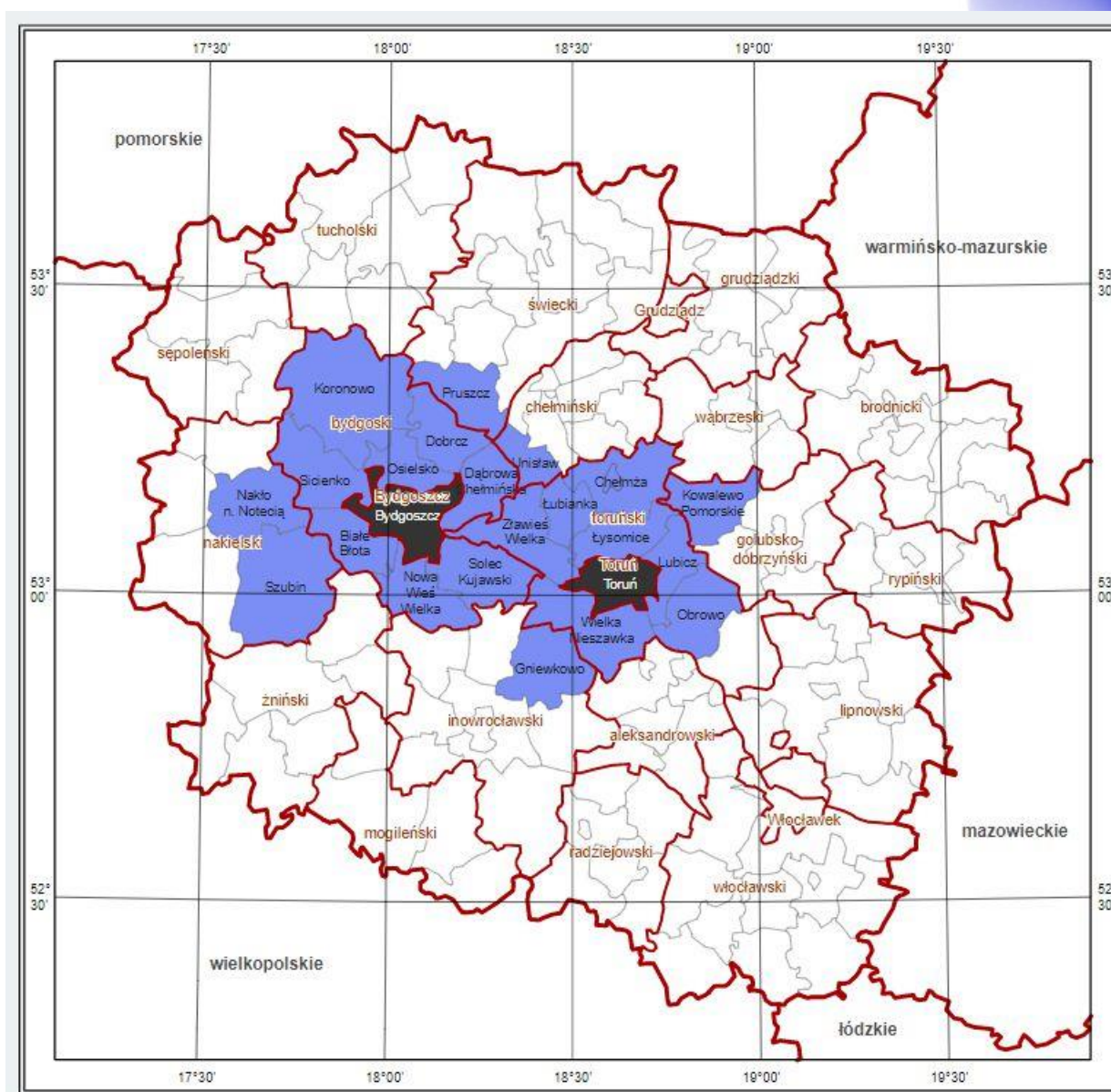


Źródło: delimitacja GUS 1981



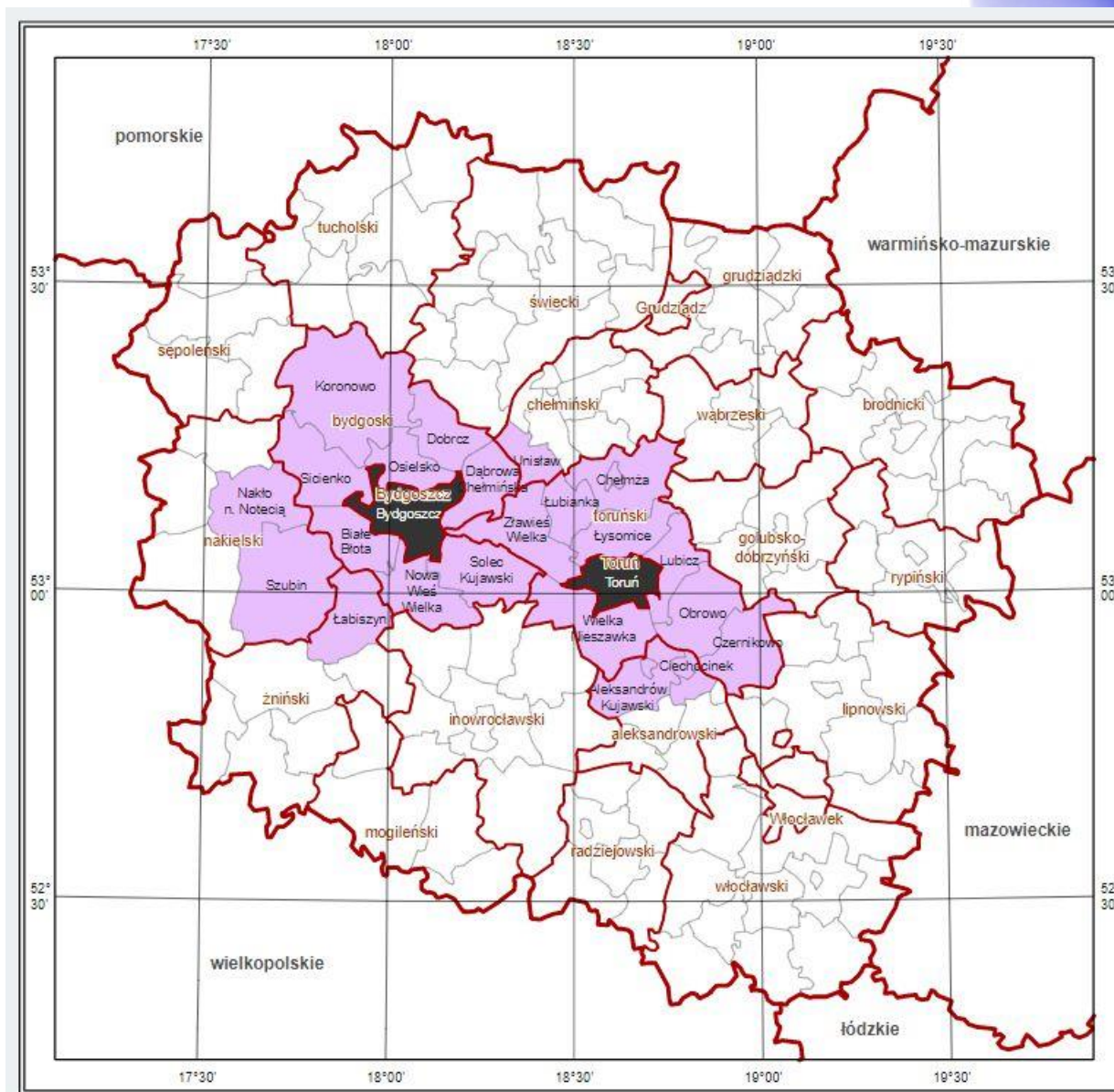
Rysunek 3. Planistyczny obszar aglomeracji bydgosko-toruńskiej (A – strefa węzłowa, B – strefa zurbanizowana, C – strefa urbanizująca się, D – tereny otwarte)

Źródło: GUS 1981.

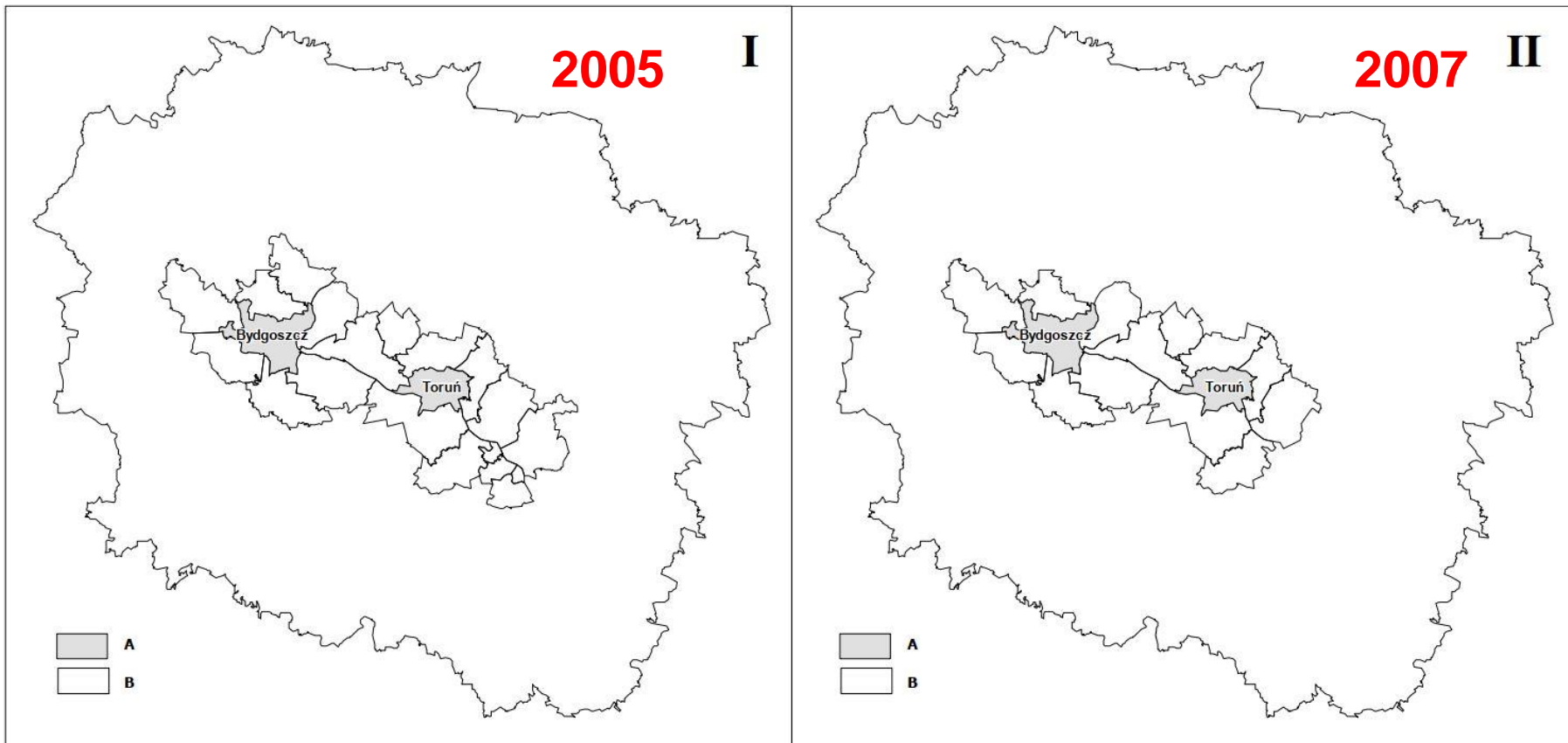


Źródło: delimitacja Maik, Sokołowski, Brudnicki 1996





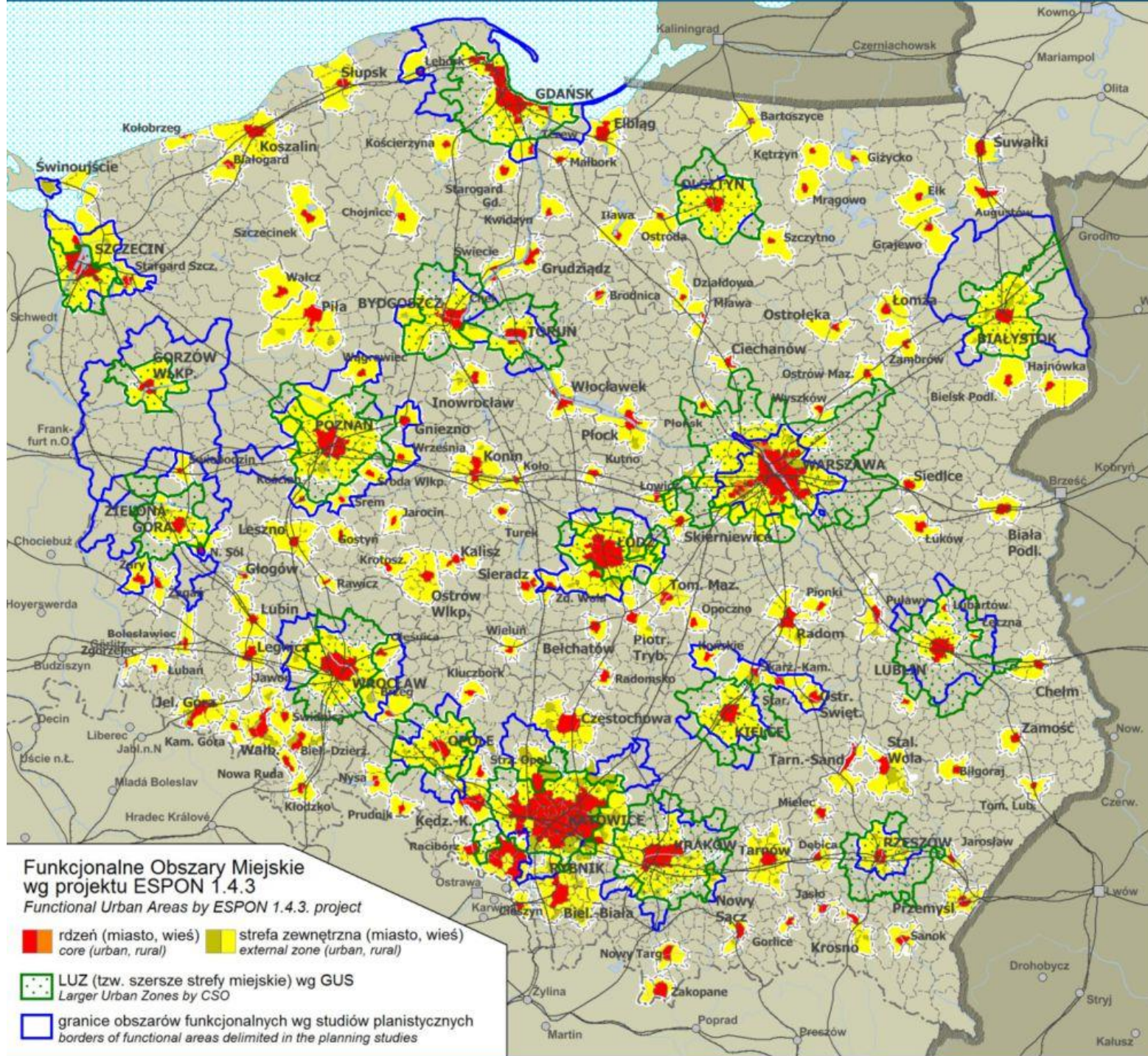
Źródło: delimitacja PZPW 2003



Rysunek 6. Zasięgi: I – aglomeracji bydgosko-toruńskiej wg Swianiewicza i Klimskiej, II – Bydgosko-Toruński Obszar Metropolitalny wg Smętkowskiego; A – miasta centralne, B – obszary podmiejskie

Źródło: opracowanie własne na podstawie Swianiewicz, Klimska (2005) oraz Smętkowski (2007)

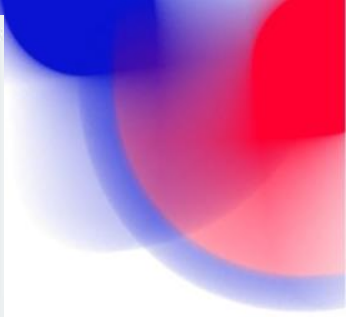
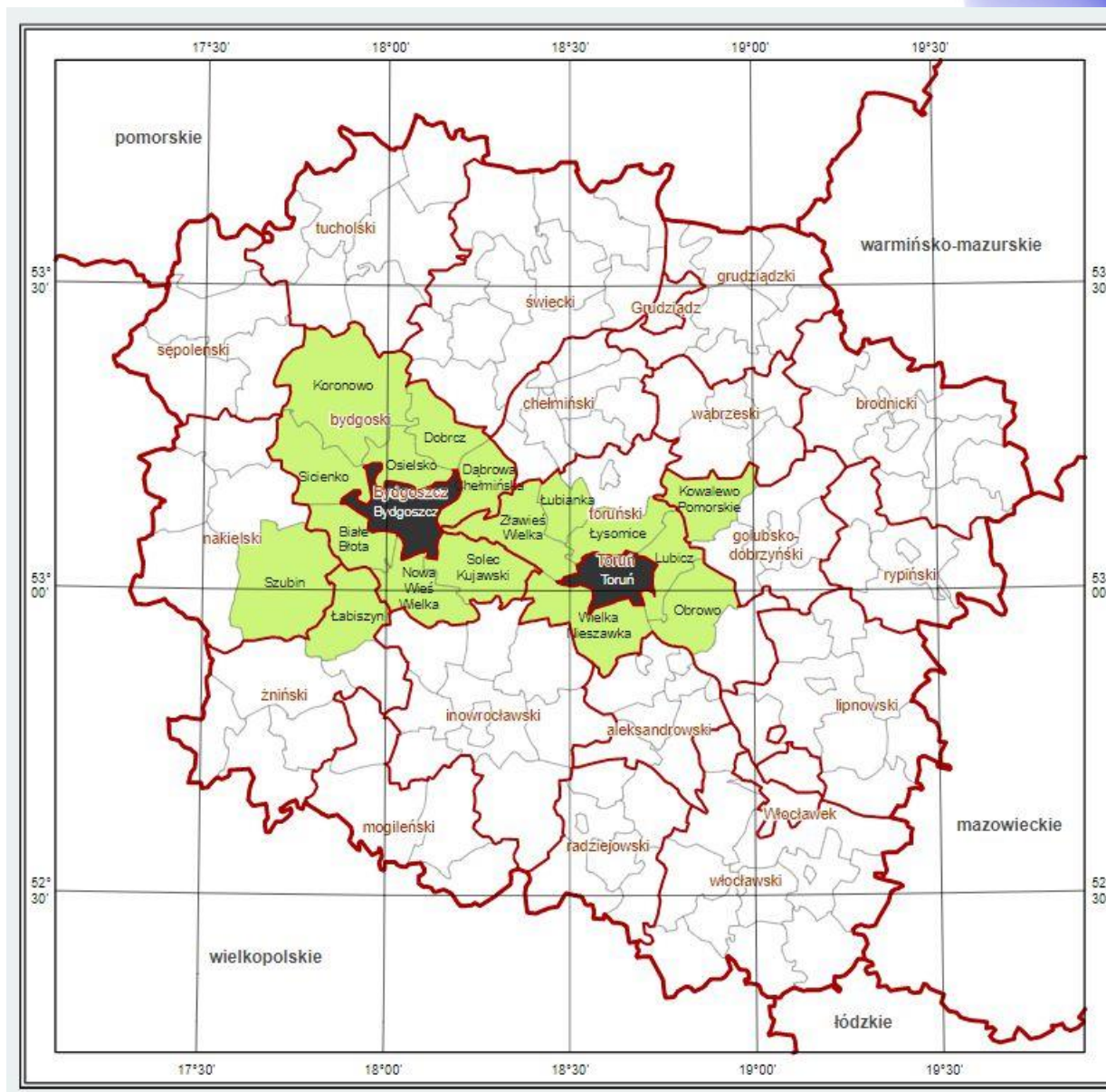
Źródło: Dariusz Sokołowski, Renata Jaroszewska-Brudnicka, Wieńczysław Gierańczyk, Monika Radwańska, Barbara Szyda DELIMITACJA BYDGOSKO-TORUŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO NA TLE UJĘĆ HISTORYCZNYCH



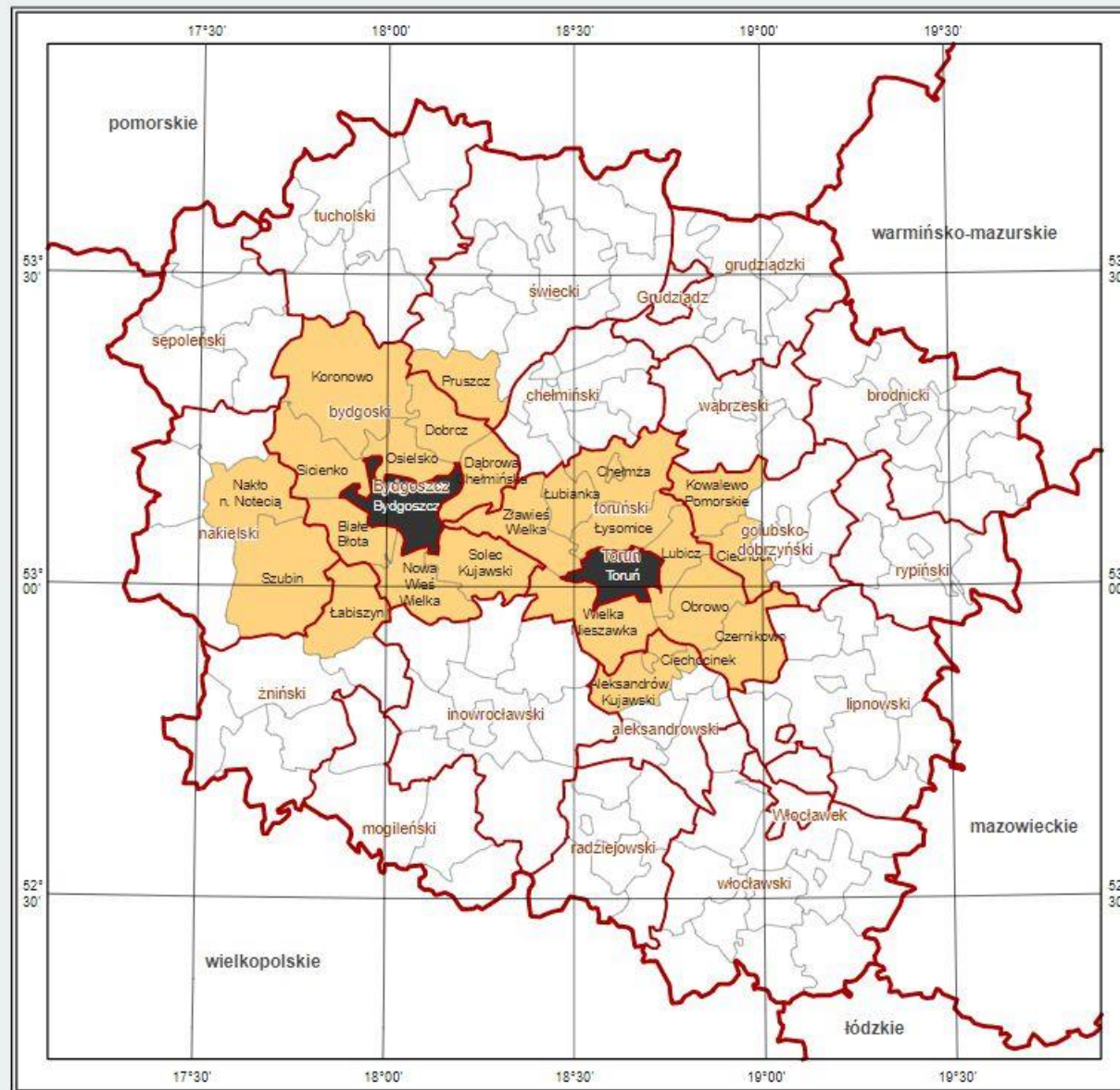
**Funkcjonalne Obszary Miejskie  
wg projektu ESPON 1.4.3**

*Functional Urban Areas by ESPON 1.4.3. project*

- rdzeń (miasto, wieś)  strefa zewnętrzna (miasto, wieś)
- core (urban, rural) external zone (urban, rural)*
- LUZ (tzw. szersze strefy miejskie) wg GUS
- Larger Urban Zones by CSO*
- granice obszarów funkcjonalnych wg studiów planistycznych
- borders of functional areas delimited in the planning studies*

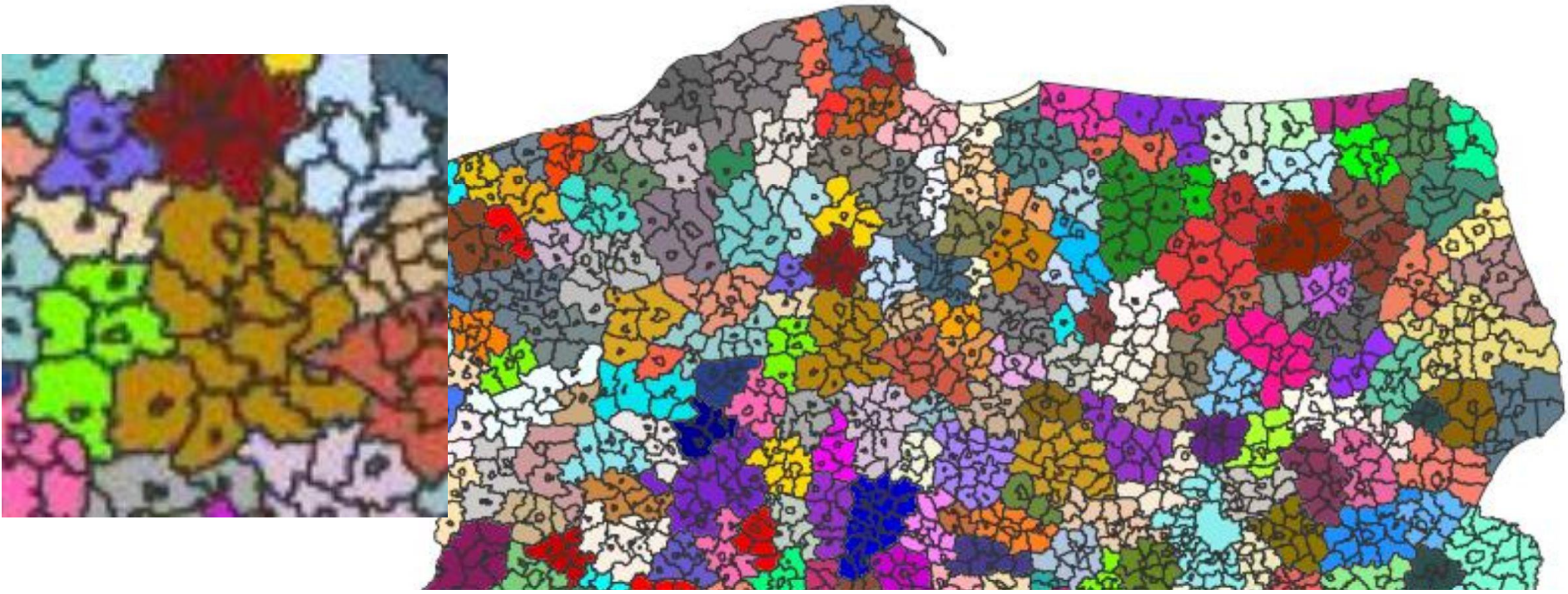


Źródło: delimitacja Śleszyński, przyjęta przez MliR jako podstawa dyskusji nad ZIT, 2014



Źródło: delimitacja Sokołowski z zespołem 2014


Map 6. Labour market areas in Poland (with gminas' borders) in 2011.



Źródło: Employing the EU methodology to define Labour Market Areas in Poland, GUS

## **Projekty kluczowe o charakterze inwestycyjnym, dotyczące bezpośrednio (lub silnie pośrednio) Miasta Bydgoszcz:**

- 40. Ocena skali potrzeb i prowadzenia ewentualnych działań naprawczych na terenie Zachemu wraz z remediacją terenu
- 45. Rozbudowa Opery Nova
- 47. Rozbudowa Filharmonii Pomorskiej
- 49. „Biblioteki XXI wieku” - rozbudowa i modernizacja infrastruktury wojewódzkich bibliotek publicznych (B, T)
- 52. Rozwój podstawowej i strategicznej infrastruktury sportowej (B, G, T)
- 54. Modernizacja kluczowej infrastruktury medycznej (B, T, W)
- 55. Utworzenie ośrodków rehabilitacji i edukacji zdrowotnej dla seniorów oraz ośrodków opieki nad osobami niesamodzielnymi (B, W)
- 58. „Linia tramwajowa Bydgoszcz – Toruń”
- 62. Budowa S 10
- 64. Przebudowa DK 25
- 66. Budowa mostu drogowego na Wiśle w Solcu Kujawskim
- 68. Połączenie Bydgoszczy z S 5
- 69. Przebudowa DK 80

- 
74. Budowa Węzła Logistycznego Bydgoszcz
  75. Budowa linii kolejowej Trzciniec - Port Lotniczy Bydgoszcz - Solec Kujawski dla poprawy dostępności Portu Lotniczego w Bydgoszczy
  76. Budowa linii kolejowej dużych prędkości w ramach „Szprychy nr 1” o przebiegu zgodnym z interesami województwa
  77. Przebudowa linii kolejowej nr 131
  79. Przebudowa linii kolejowej nr 18 (odcinek Bydgoszcz – Kutno)
  80. Przebudowa linii kolejowej nr 18 (odcinek Bydgoszcz – Piła)
  81. Przebudowa linii kolejowej nr 201
  84. Odbudowa połączenia Bydgoszcz - Kcynia - granica województwa
  85. Odbudowa połączenia (Bydgoszcz) - Szubin - Żnin - (Inowrocław)
  86. Budowa linii kolejowej Bydgoszcz - Koronowo - Tuchola
  89. Budowa i modernizacja przystanków kolejowych dla usprawnienia funkcjonowania transportu regionalnego w województwie kujawsko-pomorskiego



# Uwagi Miasta Bydgoszcz do projektu Strategii Przyspieszenia 2030+

**Uwagi przekazane 3 września przez Wydział Zintegrowanego  
Rozwoju i Środowiska Urzędu Miasta Bydgoszczy**

**Około 100 uwag dotyczących:**

- **Miejsca i roli Bydgoszczy w polityce rozwoju województwa**
- **Sposobu szczegółowego zapisu ustaleń Strategii, w tym zwłaszcza ustaleń dotyczących interesów Miasta**
- **Zakresu projektów kluczowych**
- **Uwag technicznych do dokumentu**

1. Ustalenia Strategii Przyspieszenia dla Miasta Bydgoszcz oddają rolę i pozycję tego Miasta jako jednego z dwóch ośrodków stołecznych Województwa
2. Aspekty terytorialne polityki rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego są prowadzone w oparciu o podstawy naukowe (głównie wywodzące się z geografii społeczno-gospodarczej) i na podstawie rzetelnych oraz obiektywnych analiz
3. Przyjmowane założenia polityki terytorialnej znajdują poparcie w wynikach badań naukowych prowadzonych w różnych okresach przez autorów reprezentujących bardzo różne ośrodki badawcze
4. Stan rozwoju funkcji regionalnych na terenie województwa nie jest wciąż satysfakcjonujący i wciąż powinien być wspierany dla poprawy potencjału tych miast jako ośrodków stołecznych województwa



# Dziękuję za uwagę