

MONITORING RUCHU TURYSTYCZNEGO W WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM - 2015

Raport z badań dla Kujawsko-Pomorskiej
Organizacji Turystycznej
Bydgoszcz, listopad 2015

Dr Robert Brudnicki
– kierownik zespołu wykonawczego
WYŻSZA SZKOŁA GOSPODARKI W BYDGOSZCZY



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Struktura prezentacji

1. Cele i metodyka badań
2. Charakterystyka uzyskanych wyników – wybrane parametry badanego ruchu turystycznego
3. Wnioski końcowe i rekomendacje

Cele monitoringu

1. Identyfikacja głównych rynków nadania strumieni ruchu turystycznego w turystyce przyjazdowej do województwa (skąd najczęściej pochodzą turyści krajowi – według województw, powiatów, typu jednostek osadniczych, z jakich państw przyjeżdżają turyści zagraniczni?),
2. Jakie znaczenie w strukturze ruchu turystycznego ogółem posiadają odwiedzający jednodniowi, a jaką podróżni zatrzymujący się na nocleg (jeden lub więcej)?,
3. Jaki jest profil społeczno-demograficzny i ekonomiczny turystów i odwiedzających jednodniowych (analiza parametrów opisowych uczestników ruchu: płeć, wiek, wykształcenie, sytuacja materialna, status zawodowy)?,
4. Jakie są cele przyjazdów realizowane przez odwiedzających?,





Cele monitoringu

5. Z jakich usług/dóbr korzystają odwiedzający podczas pobytu (baza noclegowa, gastronomiczna, inne elementy infrastruktury turystycznej itp.) oraz jaka jest opinia badanych o jakości, standardzie, cenie, zadowoleniu w odniesieniu do użytkowanych usług?,
6. Z jakich źródeł informacji o regionie i odwiedzanych miejscowościach najczęściej korzystają odwiedzający przed przyjazdem do regionu?,
7. Jaki jest poziom wydatków realizowanych podczas pobytu na terenie w województwa kujawsko-pomorskiego?,
8. Jaki jest wizerunek turystyczny województwa (opinie nt. potencjału, oferty, infrastruktury, atrakcji i atrakcyjności itp.), który „wywożą” odwiedzający region kujawsko-pomorski po pobycie, jakie czynniki wpływają na zadowolenie z pobytu oraz brak satysfakcji, jaki jest poziom deklaracji ponownych wizyt i rekomendacji przyjazdów turystycznych do naszego regionu?

Metodyka badań - założenia

**Pobór materiału ankietowego
maj - wrzesień 2015**

 **N = 5000** 

**Odwiedzający
(turyści, odwiedzający jednostniowi,
z uwzględnieniem wybranych założeń
strukturyzacji próby**



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



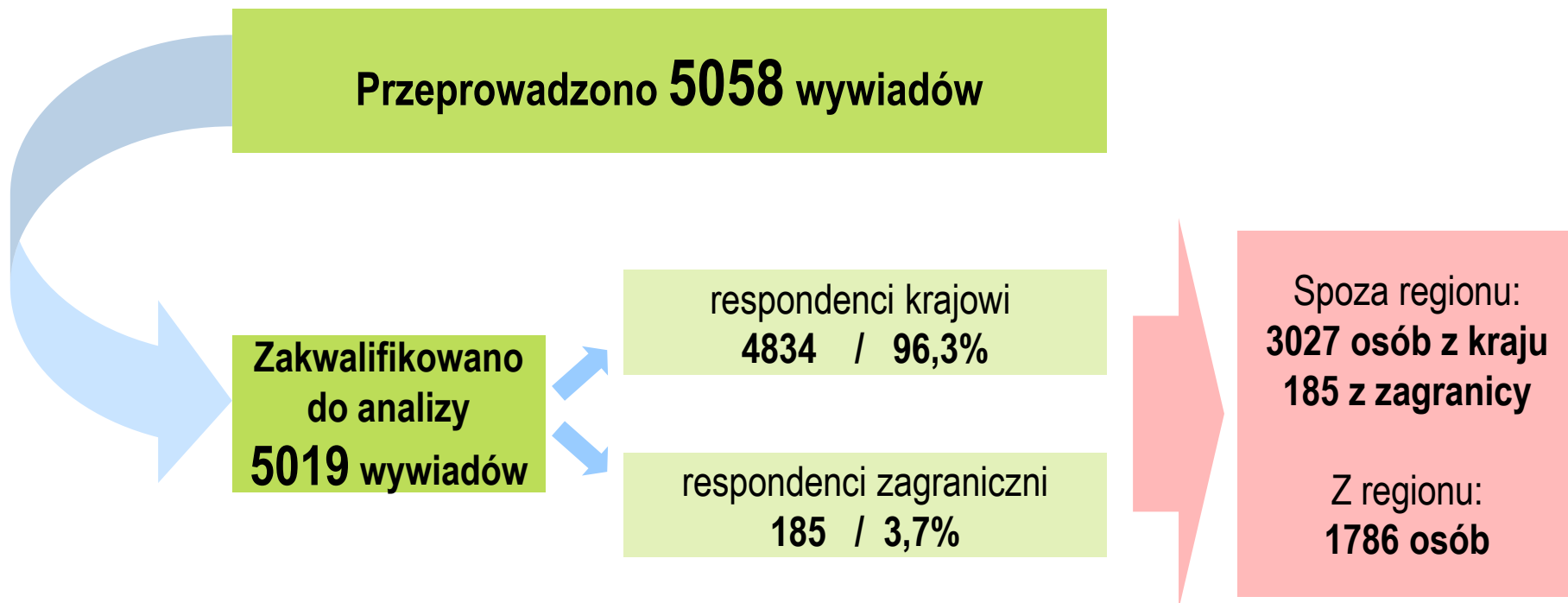
WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Metodyka badań - realizacja



Pozyskany przez wykonawcę materiał źródłowy odpowiada założeniom ujętym w specyfikacji: w szczególności dotyczy to wielkości próby, jej strukturyzacji, porównywalności wyników uzyskanych w latach 2009 i 2015 r.



Metodyka badań

5019 respondentów = 100%

**2850
turystów
(nocleg)
(56,8%)**

**2142
odwiedzających
jednodniowych
(42,7%)**

**27
brak danych
(0,5%)**

krajowi
2701
(94,8%)

zagraniczni
149
(5,2%)

krajowi
2108
(98,4%)

zagraniczni
34
(1,6%)

z regionu
580 os.- 21%

z regionu
1217 os.- 58%

Metodyka badań – porównywalność wyników

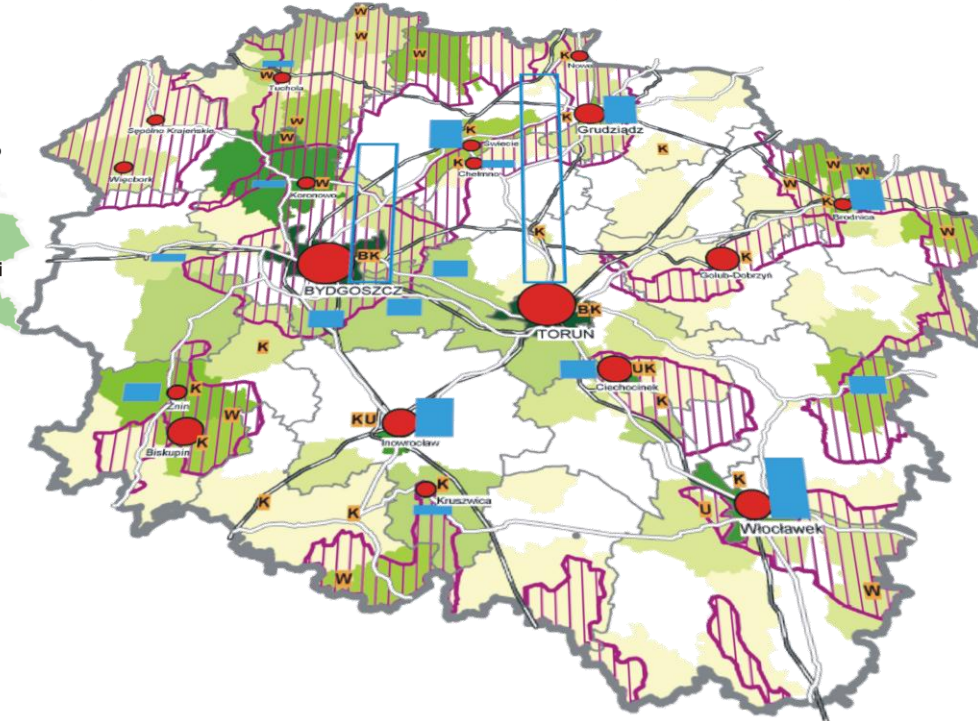
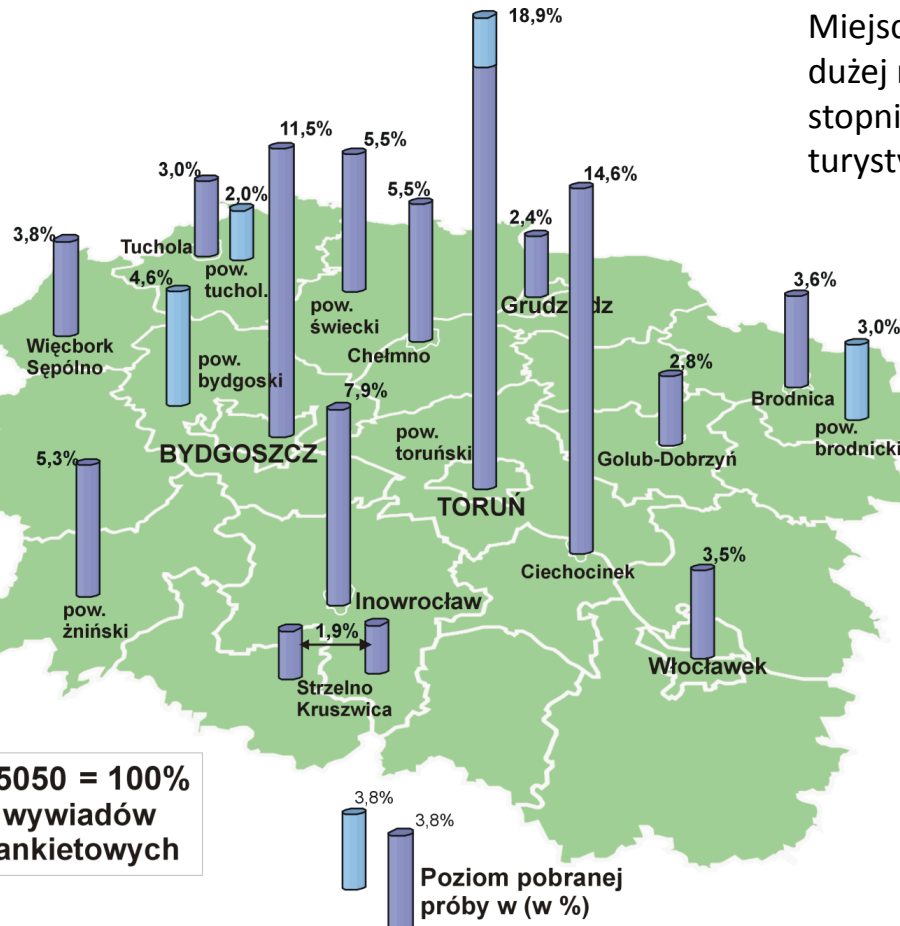
WYTYPOWANE REJONY POBORU MATERIAŁU ANKIETOWEGO	ROK BADANIA 2009		ROK BADANIA 2015		RÓŻNICA W LICZBIE WYWIADÓW 2009-2015 (w %)
	LICZBA WYWIADÓW	ODSETEK WYWIADÓW (5000 =100%)	LICZBA WYWIADÓW	ODSETEK WYWIADÓW (5000 =100%)	
M. Toruń i powiat toruński	963	19,3	947	18,9	-0,3
Ciechocinek	649	13,0	733	14,7	1,7
M. Bydgoszcz	572	11,4	578	11,6	0,1
Inowrocław	405	8,1	394	7,9	-0,2
powiat żniński	295	5,9	264	5,3	-0,6
M. Chełmno	292	5,8	275	5,5	-0,3
powiat świecki	275	5,5	275	5,5	0,0
Włocławek	233	4,7	176	3,5	-1,1
powiat bydgoski	228	4,6	229	4,6	0,0
Tuchola	211	4,2	151	3,0	-1,2
Więcbork i Sępólno	183	3,7	190	3,8	0,1
Brodnica	146	2,9	182	3,6	0,7
Grudziądz	142	2,8	122	2,4	-0,4
Golub-Dobrzyń	132	2,6	140	2,8	0,2
Strzelno i Kruszwica	120	2,4	97	1,9	-0,5
powiat brodnicki	94	1,9	152	3,0	1,2
powiat tucholski	60	1,2	100	2,0	0,8
OGÓŁEM	5000	100,0	5000	100,0	0,0

Porównywalność wyników uzyskano m.in. realizując pobór materiału ankietowego w rejonach przyjętych w badaniach z 2009 r. (z niewielką korektą liczby wywiadów w roku 2015)

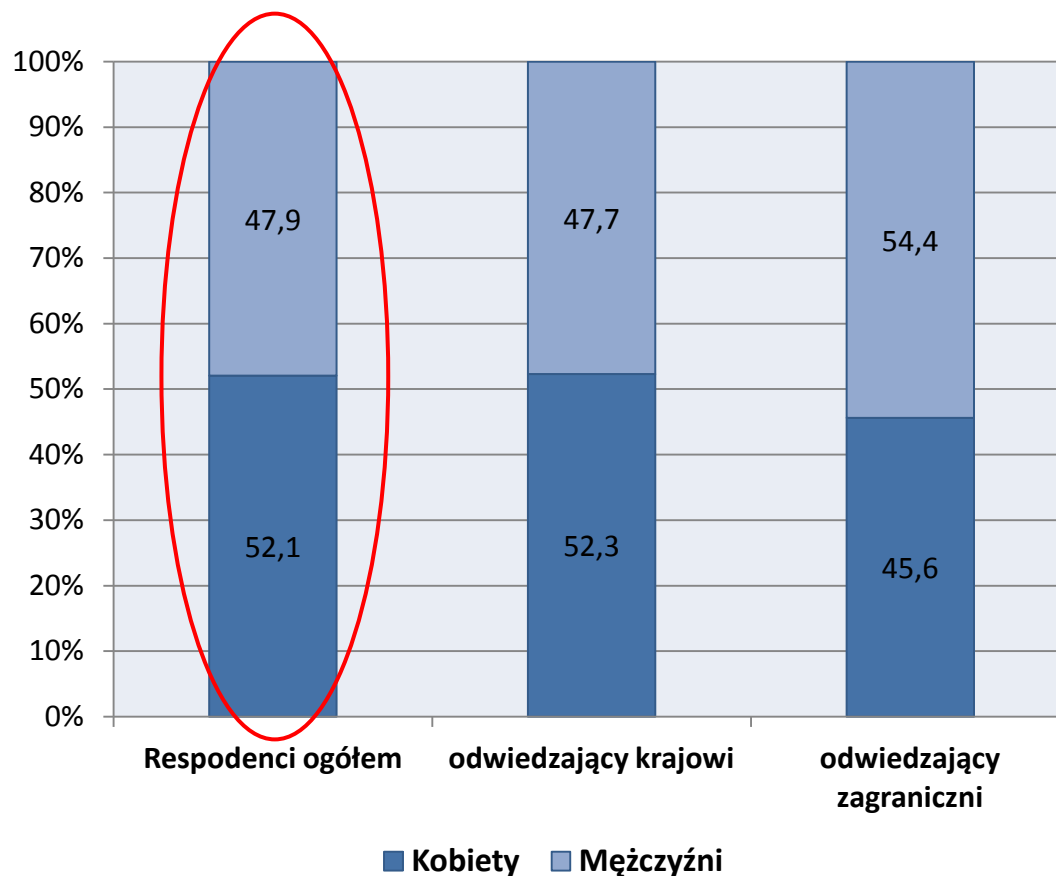


Metodyka badań – miejsca poboru wywiadów

Miejsca poboru materiału źródłowego (wywiadów) nawiązują w dużej mierze do rozmieszczenia obszarów, ośrodków o najwyższym stopniu atrakcyjności turystycznej, a także zagospodarowania turystycznego i koncentracji ruchu turystycznego w naszym regionie

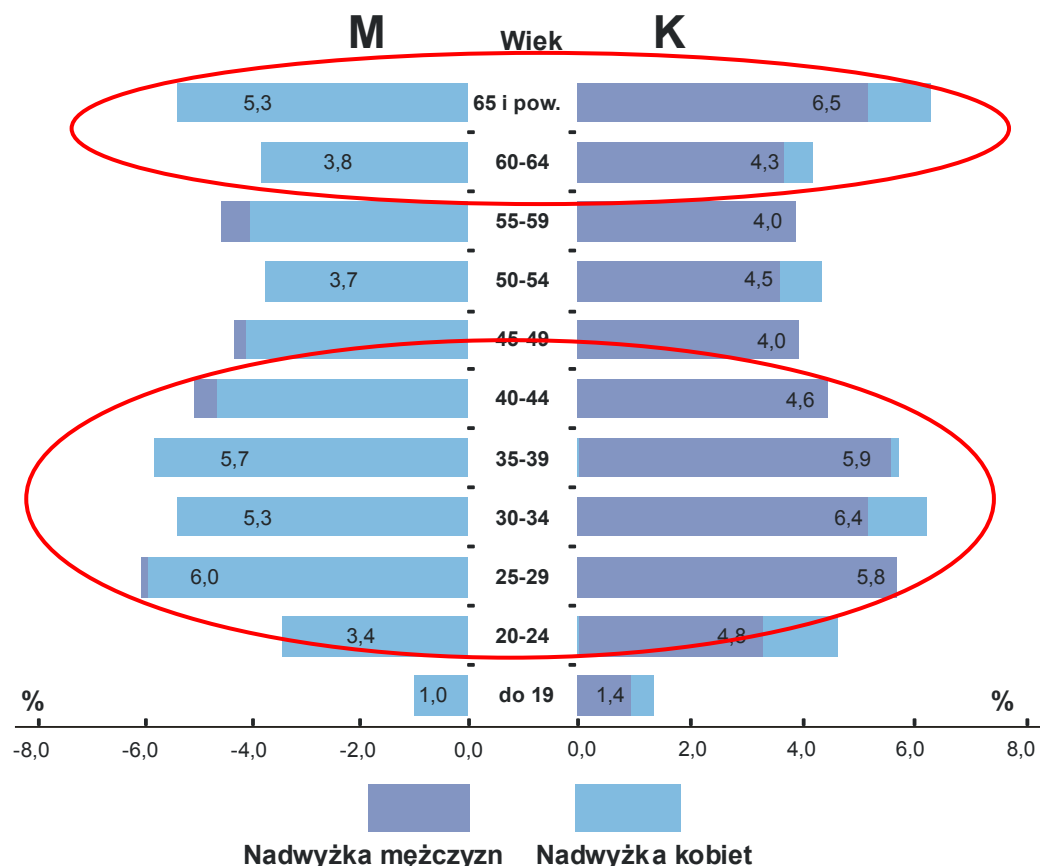


Kryterium społeczno-demograficzne i ekonomiczne – struktura płci respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Kryterium społeczno-demograficzne i ekonomiczne – struktura wieku i płci respondentów

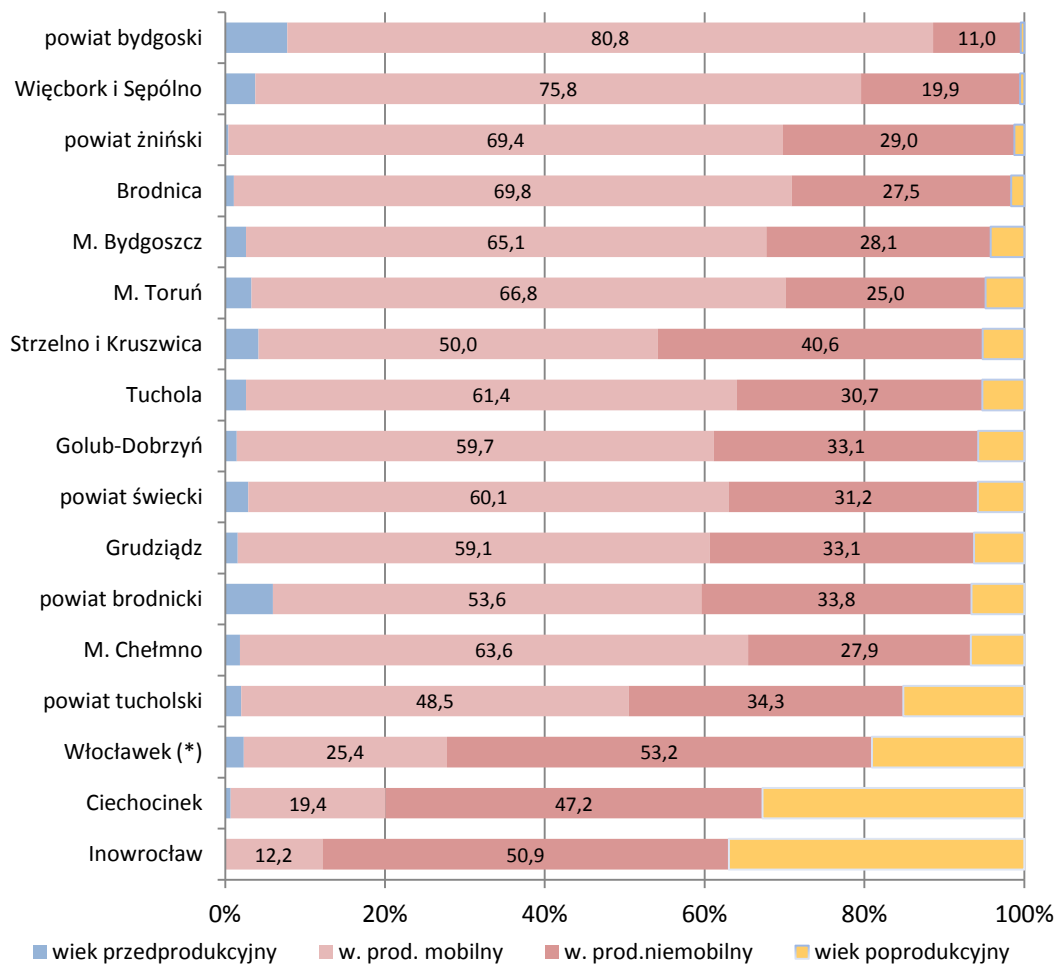


Odwiedzający region to głównie osoby w wieku produkcyjnym mobilnym, pracujące.

Piramida wieku i płci w kategorii osób w wieku produkcyjnym niemobilnym i poprodukcyjnym (górna część wykresu) odzwierciedla przede wszystkim funkcjonowanie w przestrzeni turystycznej regionu ośrodków uzdrowiskowych (reprezentacja kuracjuszy i turystów uzdrowiskowych)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Kryterium społeczno-demograficzne i ekonomiczne – wiek respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



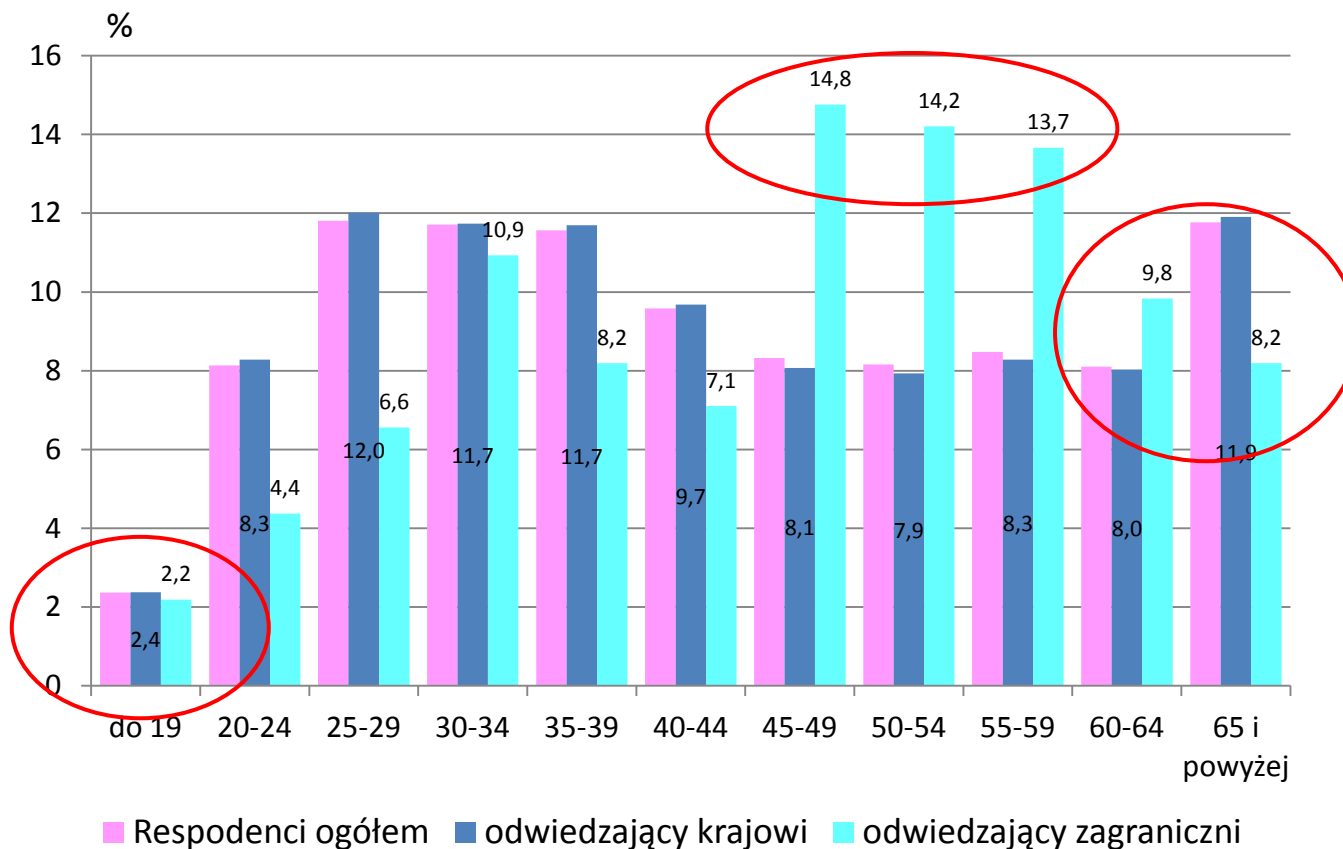
WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

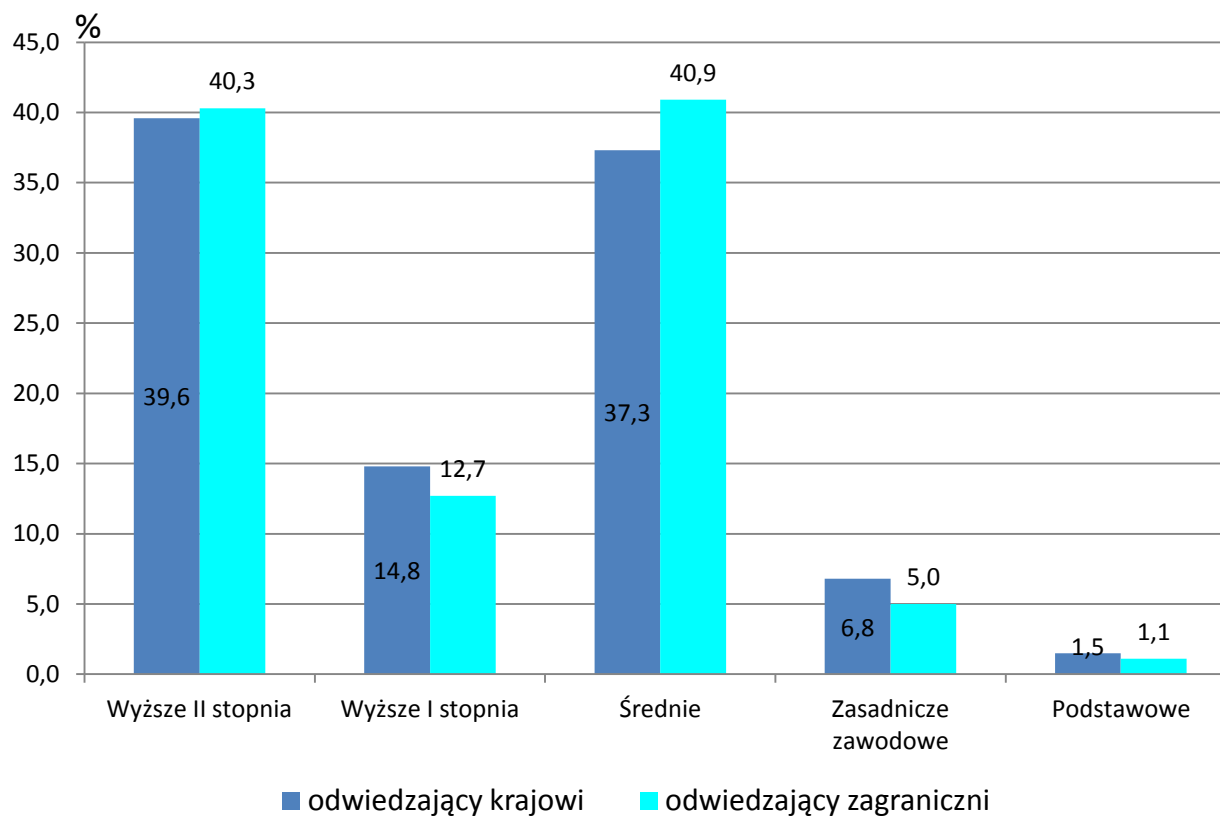


Kryterium społeczno-demograficzne i ekonomiczne – struktura wieku



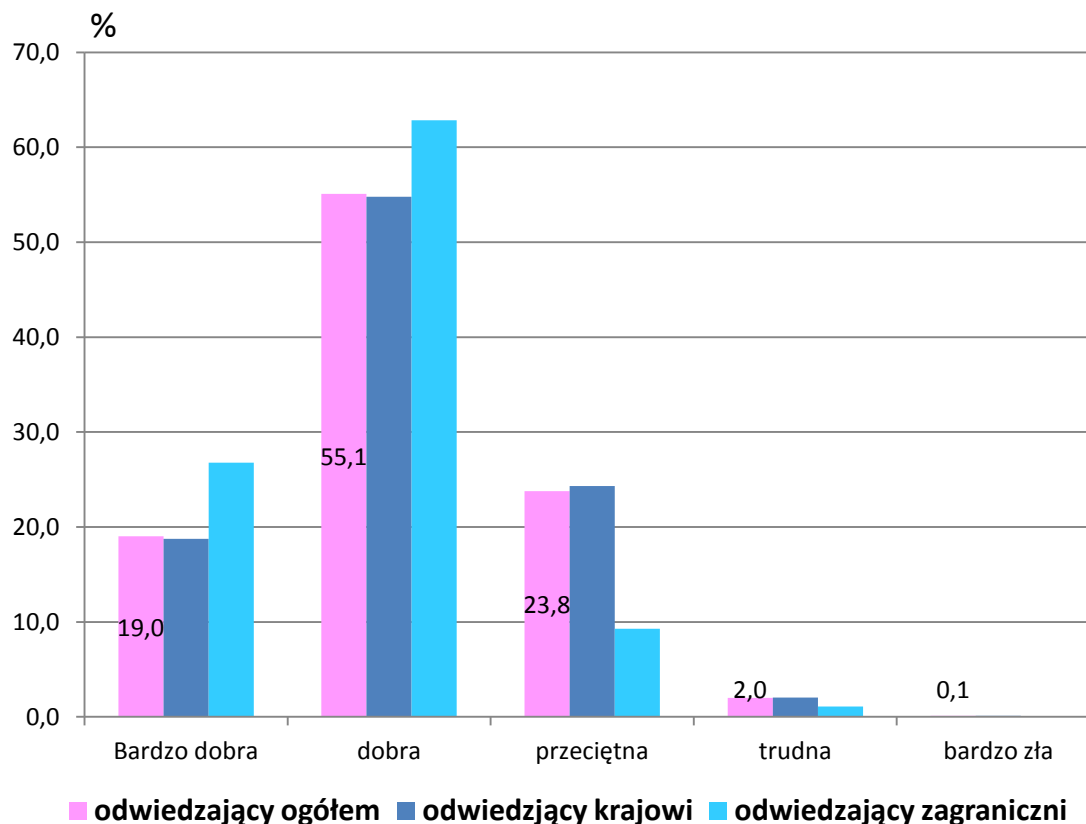
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Kryterium społeczno-demograficzne i ekonomiczne – poziom wykształcenia badanych



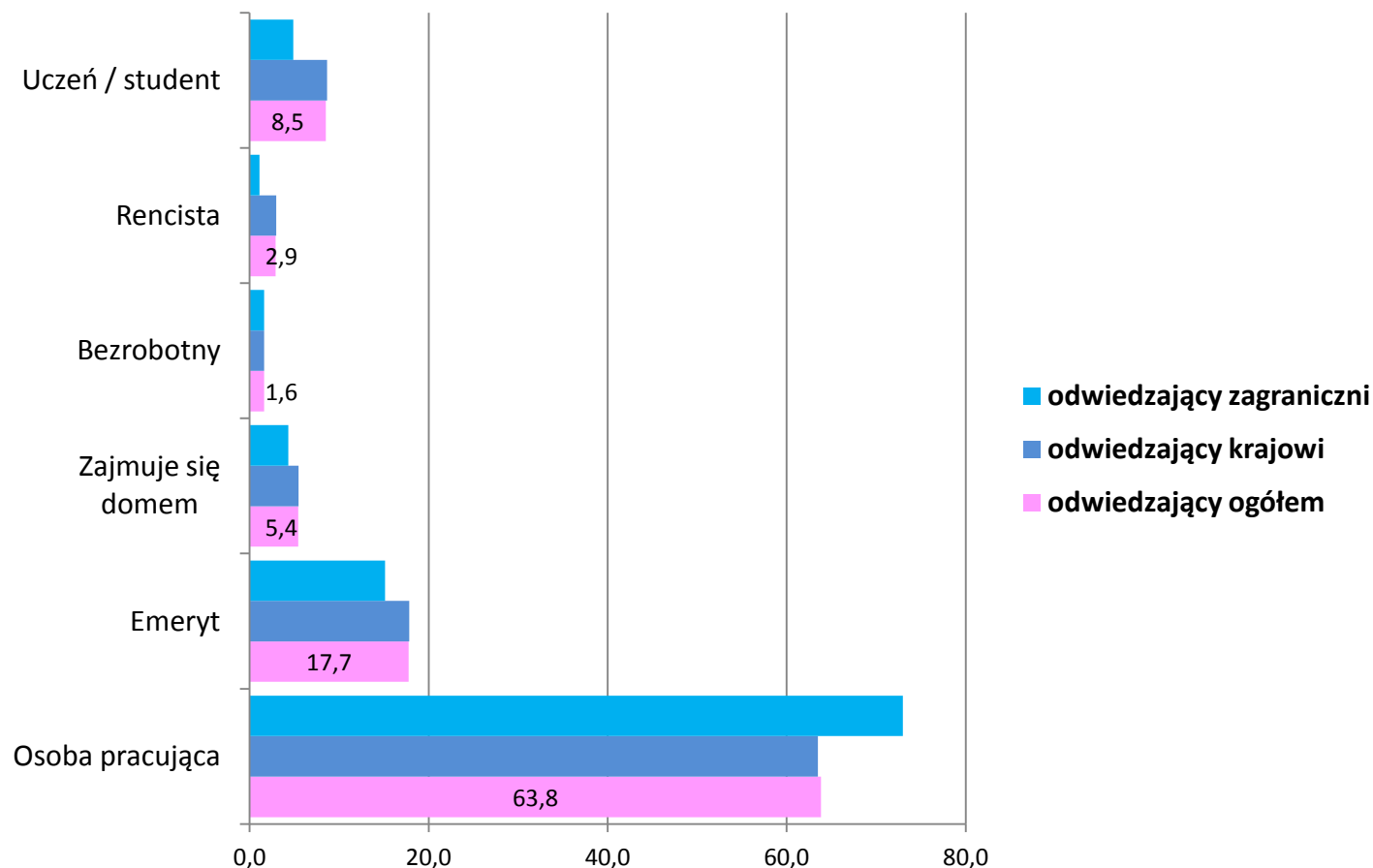
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Kryterium społeczno-demograficzne i ekonomiczne – sytuacja ekonomiczna respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Kryterium społeczno-demograficzne i ekonomiczne – status zawodowy respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

□ Wyniki szczegółowe

PARAMETRY OPISOWE BADANEGO RUCHU TURYSTYCZNEGO



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



□ Wyniki szczegółowe

POCHODZENIE TERYTORIAŁNE

Jeden z ważniejszych parametrów opisowych ruchu turystycznego, pozwalających na ocenę umiejscowienia popytu w otoczeniu zewnętrznym (jak również wewnętrznym) badanego regionu. Ustalenia analizy tego typu są niezwykle przydatne do kierunkowania strategicznych działań promocyjnych

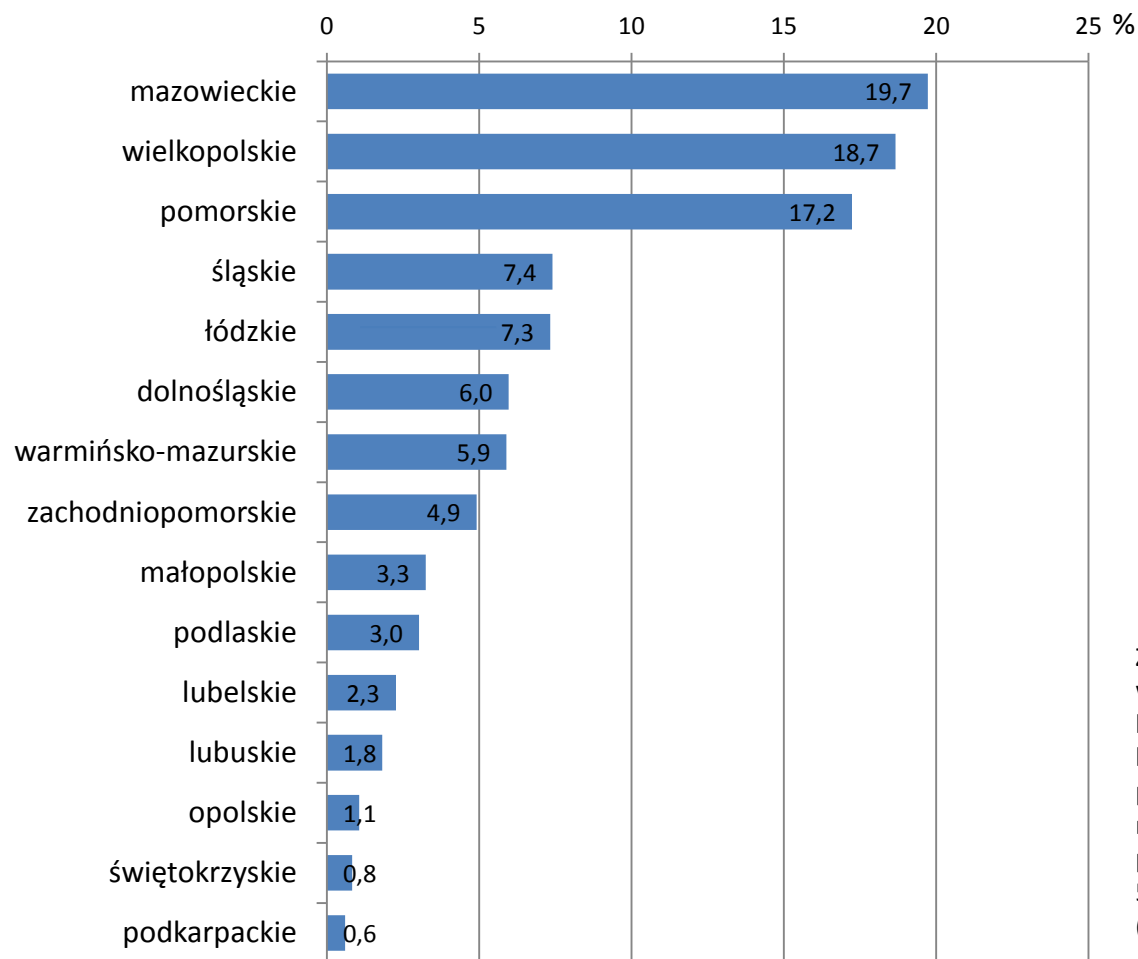
Pochodzenie terytorialne odwiedzających krajowych (według wydzielonych kategorii przyjazdów i powtarzalności wizyt)

w %

REGIONY	OGÓLEM	Przyjazdy z noclegiem	Przyjazdy jednodniowe	Pierwsza wizyta	Kolejna wizyta
kujawsko-pomorskie	37,4	21,5	57,7	0,0	0,0
mazowieckie	12,1	15,9	7,2	21,1	18,4
wielkopolskie	11,2	12,7	9,3	13,0	20,1
pomorskie	10,6	12,1	8,6	12,8	19,2
śląskie	4,8	6,1	3,2	8,9	7,0
łódzkie	4,8	6,5	2,6	9,2	6,8
warmińsko-mazurskie	3,7	4,5	2,8	5,1	6,6
dolnośląskie	3,6	4,7	2,1	6,2	5,5
zachodniopomorskie	3,5	4,4	2,5	6,7	5,1
małopolskie	2,6	3,2	1,8	5,4	3,4
podlaskie	1,6	2,5	0,4	2,8	2,4
lubelskie	1,4	2,1	0,6	2,9	1,8
lubuskie	1,1	1,6	0,5	1,9	1,6
opolskie	0,6	1,0	0,2	1,2	0,9
świętokrzyskie	0,6	0,9	0,2	1,2	0,7
podkarpackie	0,5	0,6	0,4	1,5	0,4

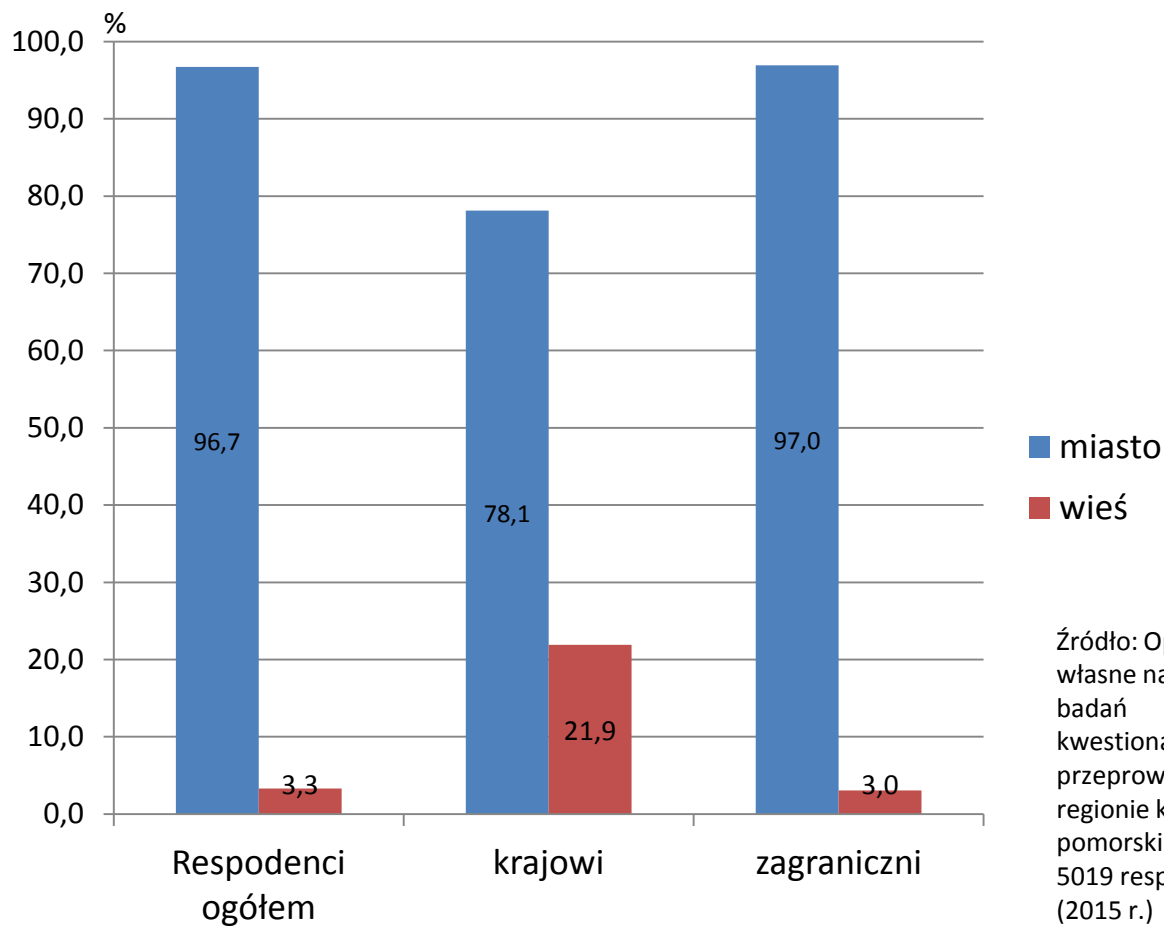
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)c

Pochodzenie terytorialne odwiedzających (krajowych) spoza regionu (według podgrup przyjazdów: przyjazdy z noclegiem, kolejna wizyta)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Pochodzenie terytorialne odwiedzających według typu miejscowości zam. (miasto, wieś)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Pochodzenie terytorialne odwiedzających krajowych – według miast (odwiedzający ogółem)

Miasta	I. respondentów	% w relacji do ogółu poch. z miast
M. Bydgoszcz	367	9,7
M. st. Warszawa	346	9,2
M. Toruń	215	5,7
M. Poznań	166	4,4
M. Gdańsk	113	3,0
M. Łódź	92	2,4
M. Grudziądz	80	2,1
M. Gdynia	79	2,1
Inowrocław	71	1,9
M. Wrocław	71	1,9
M. Kraków	63	1,7
M. Włocławek	53	1,4
Więcbork	43	1,1
M. Białystok	42	1,1
M. Szczecin	42	1,1
M. Płock	42	1,1
Brodnica	41	1,1

Miasta	I. respondentów	% w relacji do ogółu poch. z miast
Gniezno	35	0,9
M. Olsztyn	35	0,9
Nakło nad Notecią	34	0,9
M. Katowice	32	0,8
Kwidzyn	31	0,8
Elbląg	24	0,6
Kcynia	24	0,6
Malbork	24	0,6
M. Lublin	23	0,6
Żnin	22	0,6
Aleksandrów	22	0,6
Kujawski	22	0,6
Koronowo	21	0,6

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)



Pochodzenie terytorialne odwiedzających krajowych – według miast (odwiedzający spoza regionu)

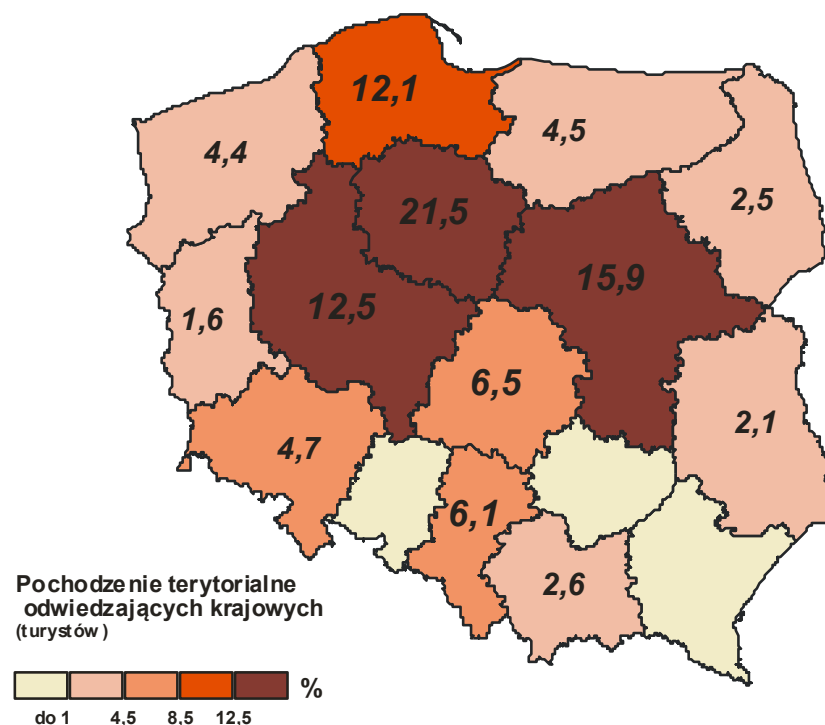
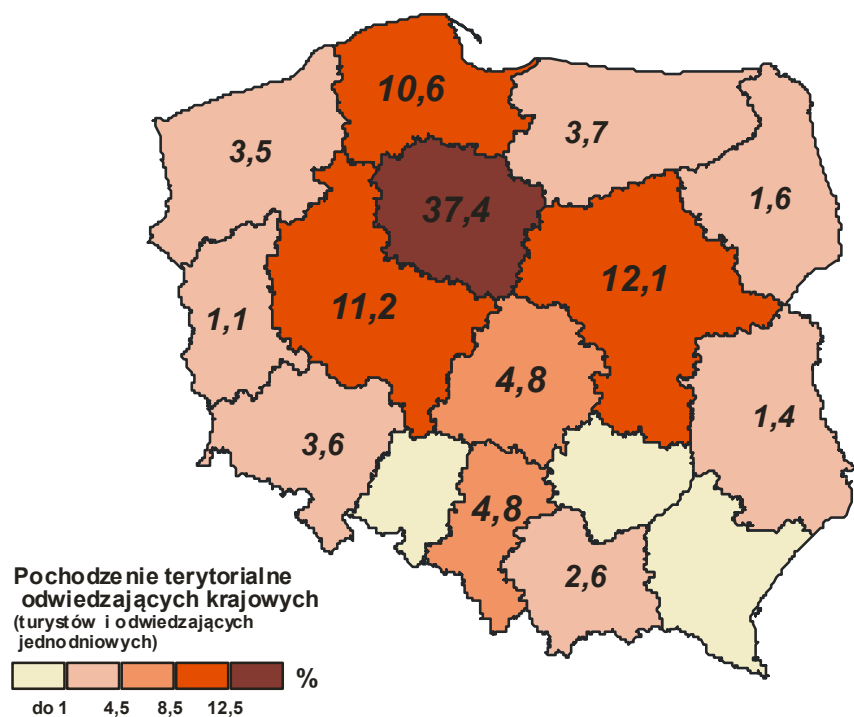
Miasta	I. respondentów	% z miast z wył. zlokalizowanych w reg. kujawsko-pomorskim
M. st. Warszawa	346	14,0
M. Poznań	166	6,7
M. Gdańsk	113	4,6
M. Łódź	93	3,8
M. Gdynia	79	3,2
M. Wrocław	71	2,9
M. Kraków	63	2,6
M. Białystok	42	1,7
M. Szczecin	42	1,7
M. Płock	42	1,7
Gniezno	35	1,4
M. Olsztyn	35	1,4
M. Katowice	32	1,3
Kwidzyn	31	1,3
Elbląg	24	1,0
Malbork	24	1,0

Miasta	I. respondentów	% z miast z wył. zlokalizowanych w reg. kujawsko-pomorskim
M. Lublin	23	0,9
M. Sosnowiec	18	0,7
M. Koszalin	18	0,7
M. Konin	18	0,7
Chojnice	18	0,7
M. Sopot	17	0,7
Iława	17	0,7
Kutno	16	0,6
M. Słupsk	16	0,6
Piła	16	0,6
Pruszcz Gdański	15	0,6
M. Leszno	15	0,6

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

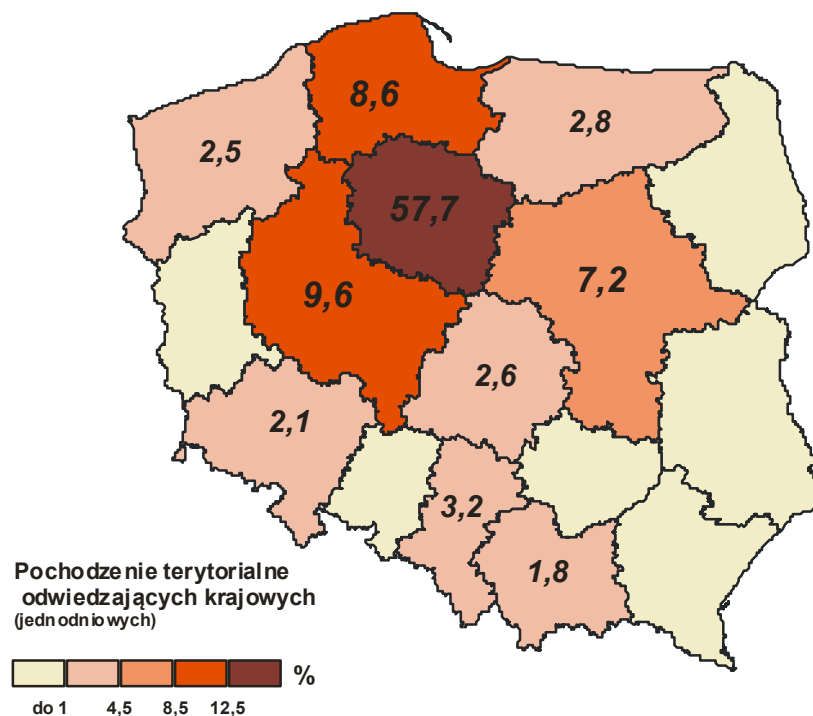


Rozkład przestrzenny miejsc zamieszkania odwiedzających krajowych (przyjazdy ogółem, przyjazdy z noclegiem, przyjazdy jednodniowe)



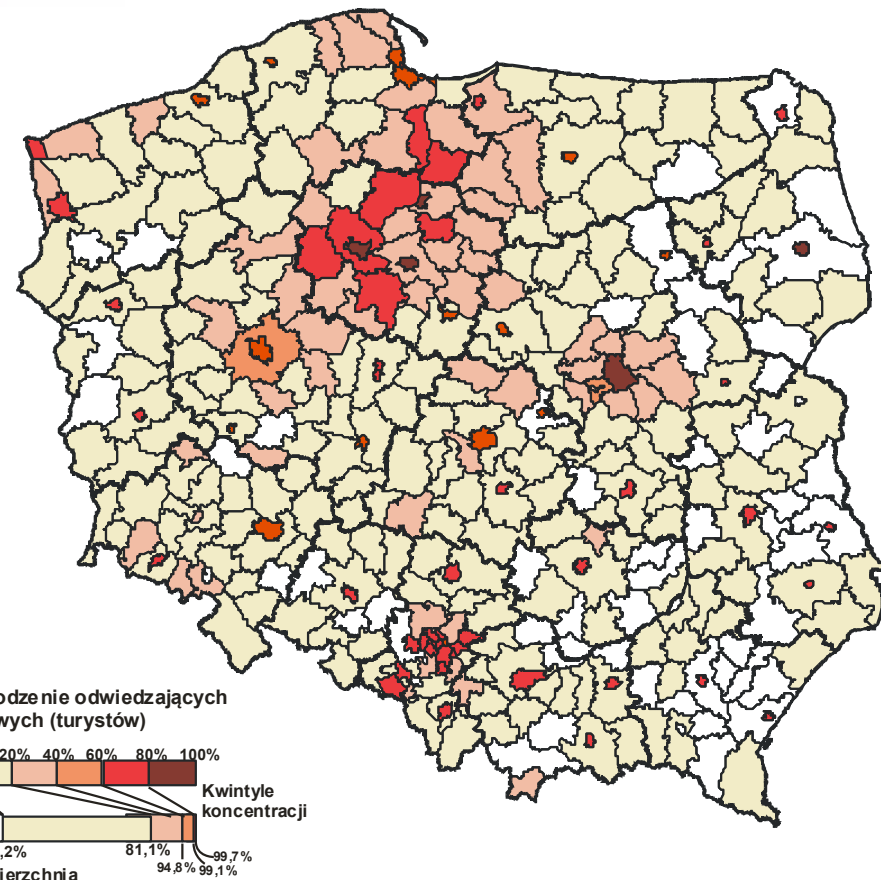
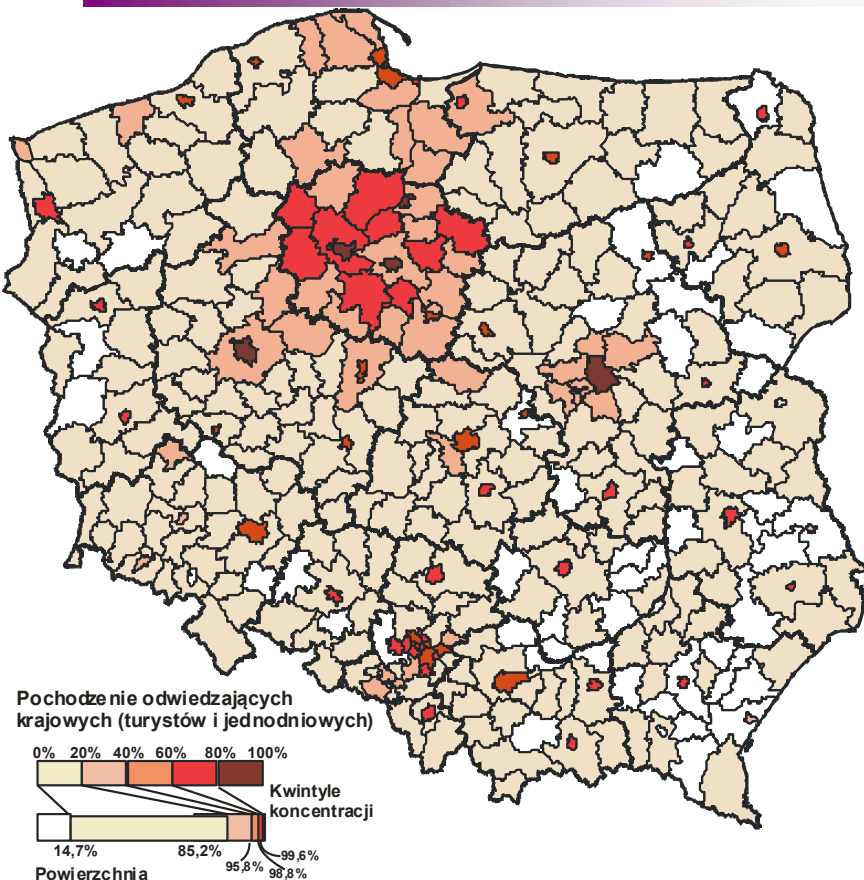
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Rozkład przestrzenny miejsc zamieszkania odwiedzających krajowych (przyjazdy jednodniowe)



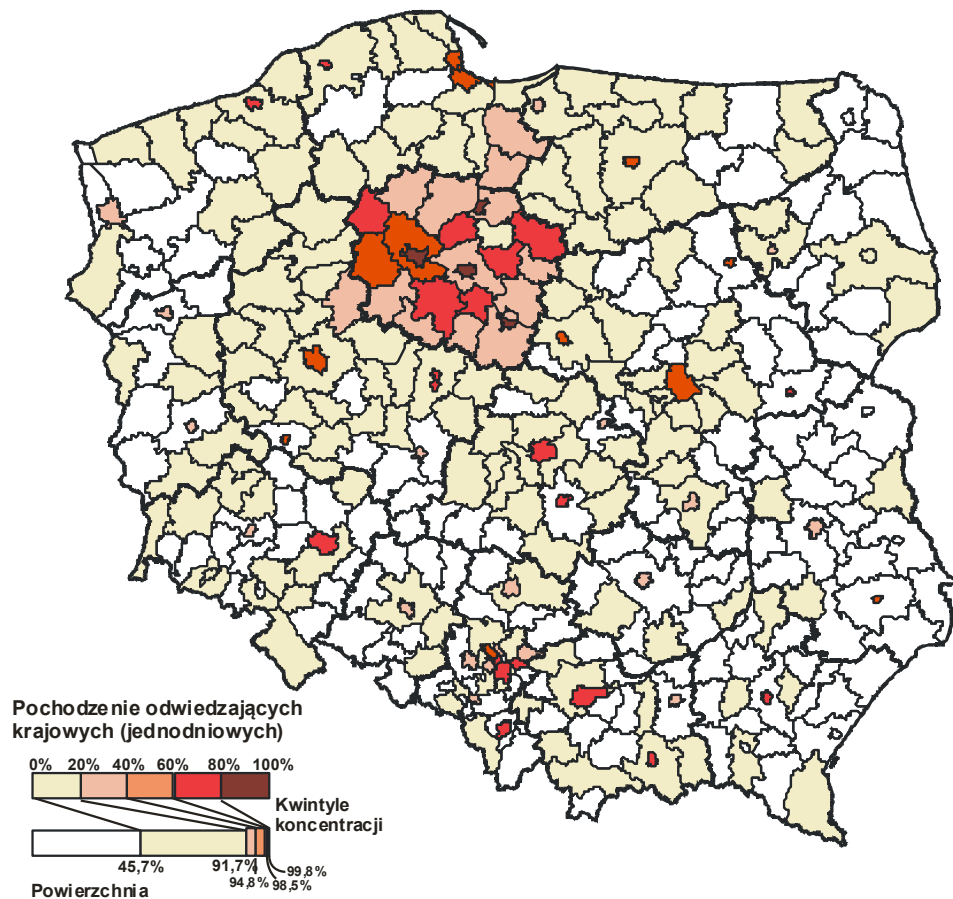
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Kartogramy koncentracji miejsc zamieszkania odwiedzających krajowych (przyjazdy ogółem, przyjazdy z noclegiem, przyjazdy jednodniowe)



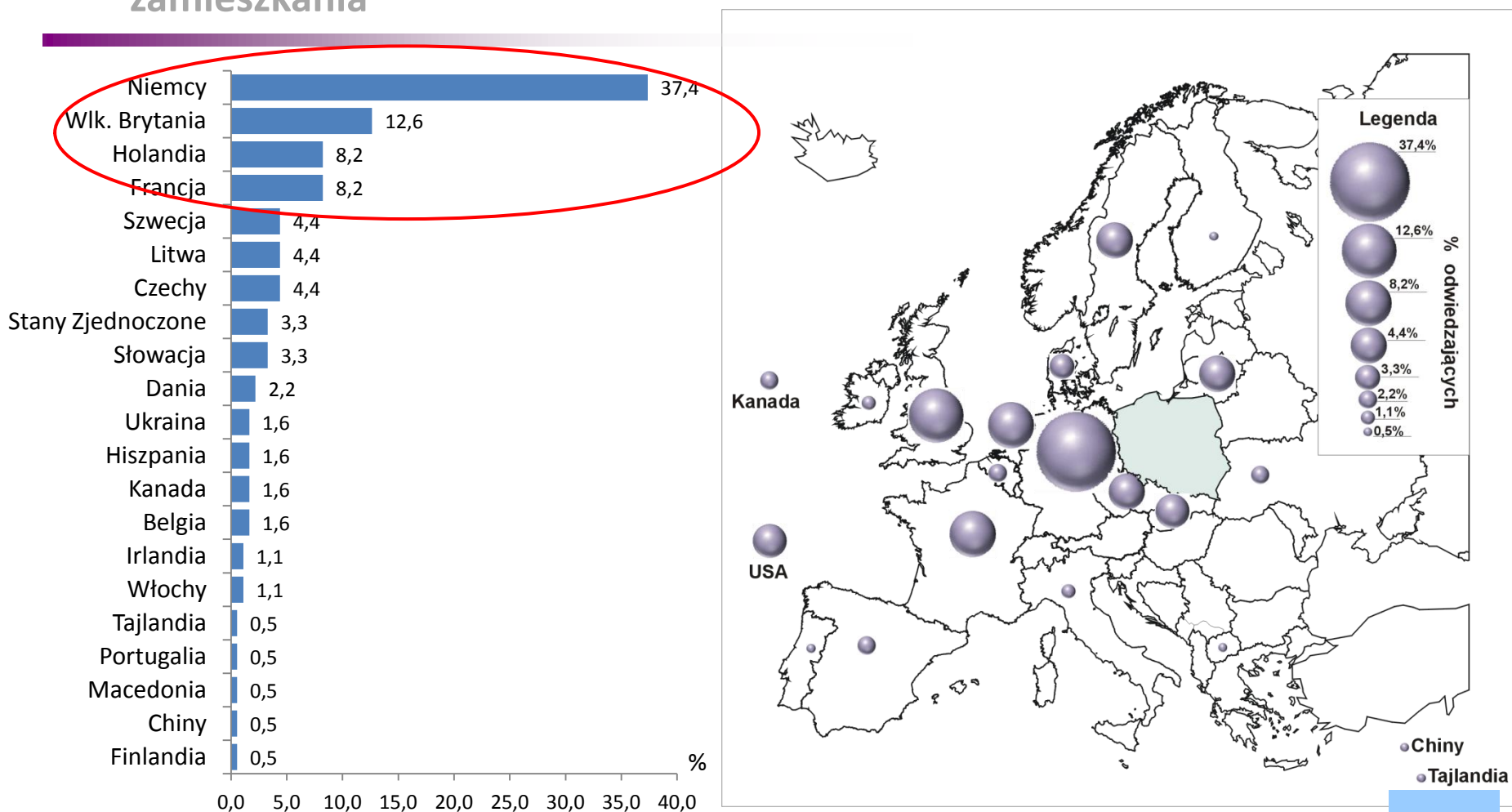
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Kartogram koncentracji miejsc zamieszkania odwiedzających krajowych (przyjazdy jednodniowe)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Pochodzenie odwiedzających zagranicznych według kraju stałego zamieszkania



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Pochodzenie terytorialne turystów krajowych – wnioski z analizy ciążenia obszarów generujących ruch turystyczny do regionu

■ Najważniejsze wnioski

- Na terenie regionu kujawsko-pomorskiego w sposób wyraźny zaznacza się ruch wewnętrzny (mieszkańcy regionu uczestniczący w podróżach: połączonych z noclegiem w regionie oraz jednodniowych),
- Istotne znaczenie dla ruchu wewnętrznego w regionie (obszary generujące ruch odwiedzających turystów i odwiedzających jednodniowych mają dwa największe ośrodki miejskie regionu: Bydgoszcz i Toruń. Oba miasta są również miejscami odbioru regionalnego, krajowego i międzynarodowego ruchu turystycznego.
- Oddziaływanie regionalnego produktu turystycznego (woj. kujawsko-pomorskiego) w skali kraju jest wyraźnie ponadregionalne

Pochodzenie terytorialne turystów krajowych – wnioski z analizy ciążenia obszarów generujących ruch turystyczny do regionu

- Dla potrzeb promocji produktów turystycznych regionu można rozróżnić trzy, istotne obszary generujące migracje w celach uznawanych za turystyczne:
 - **Największe, krajowe aglomeracje miejskie** (grupa największych miast Polski – Warszawa, Poznań, Trójmiasto, Łódź, Wrocław, Kraków, Szczecin, aglomeracje górnośląskie)
 - **Województwa ościenne,**
 - **Centralne ośrodki miejskie regionu kujawsko-pomorskiego** - (dla regionalnego ruchu turystycznego)

□ Wyniki szczegółowe

WAŻNIEJSZE PARAMETRY CHARAKTERYZUJĄCE WIZYTY



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



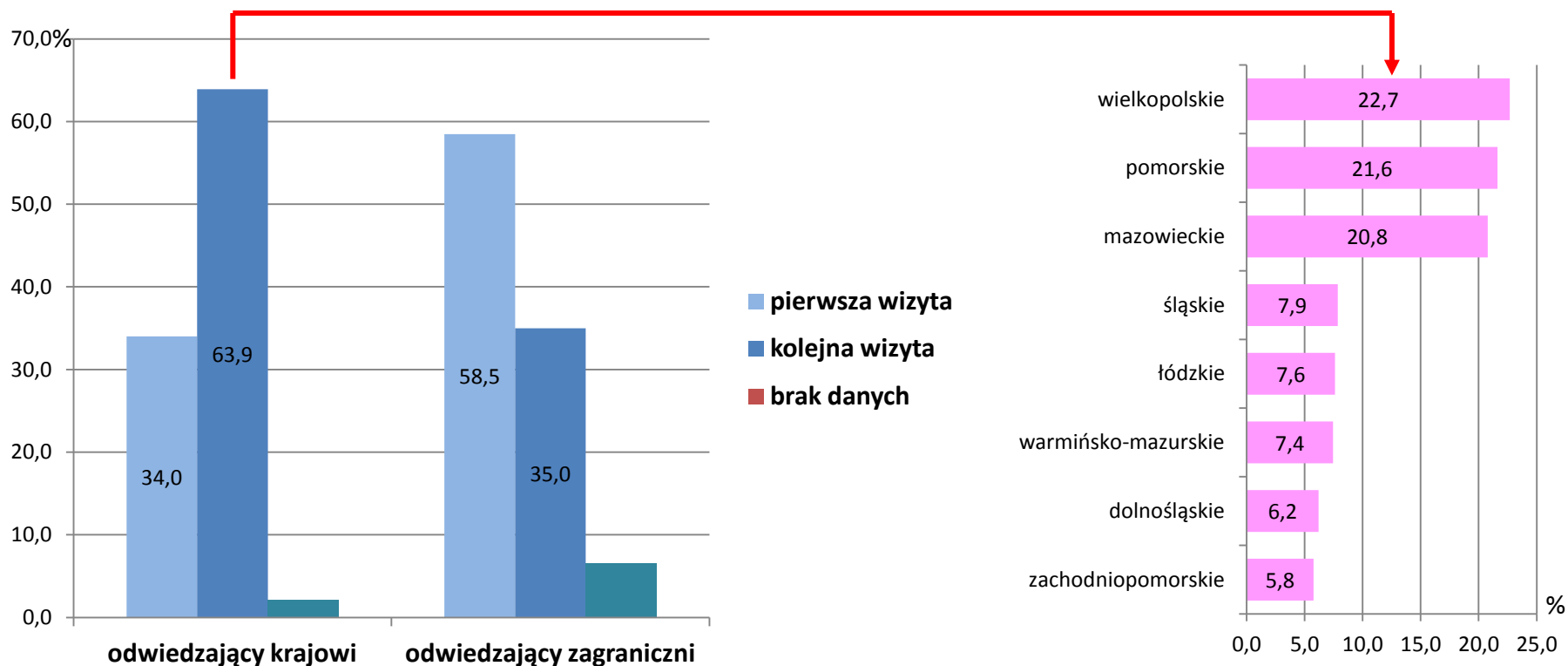
WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Powtarzalność wizyt – w grupie odwiedzających krajowych i zagranicznych



Istotny parametr opisowy ruchu turystycznego - pozwalający na ocenę stałości układu obszarów ciężenia turystycznego do regionu i po części siłę przyciągania (atrakcyjność turystyczna regionu)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



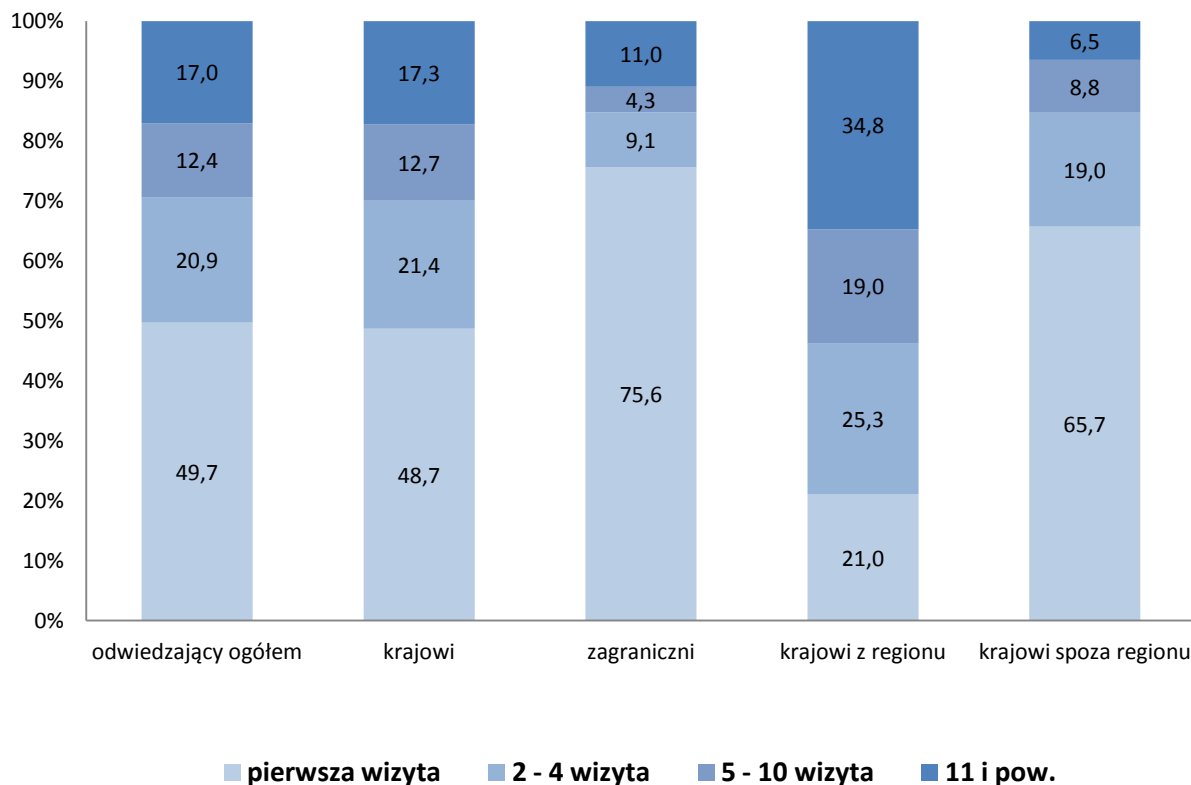
WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



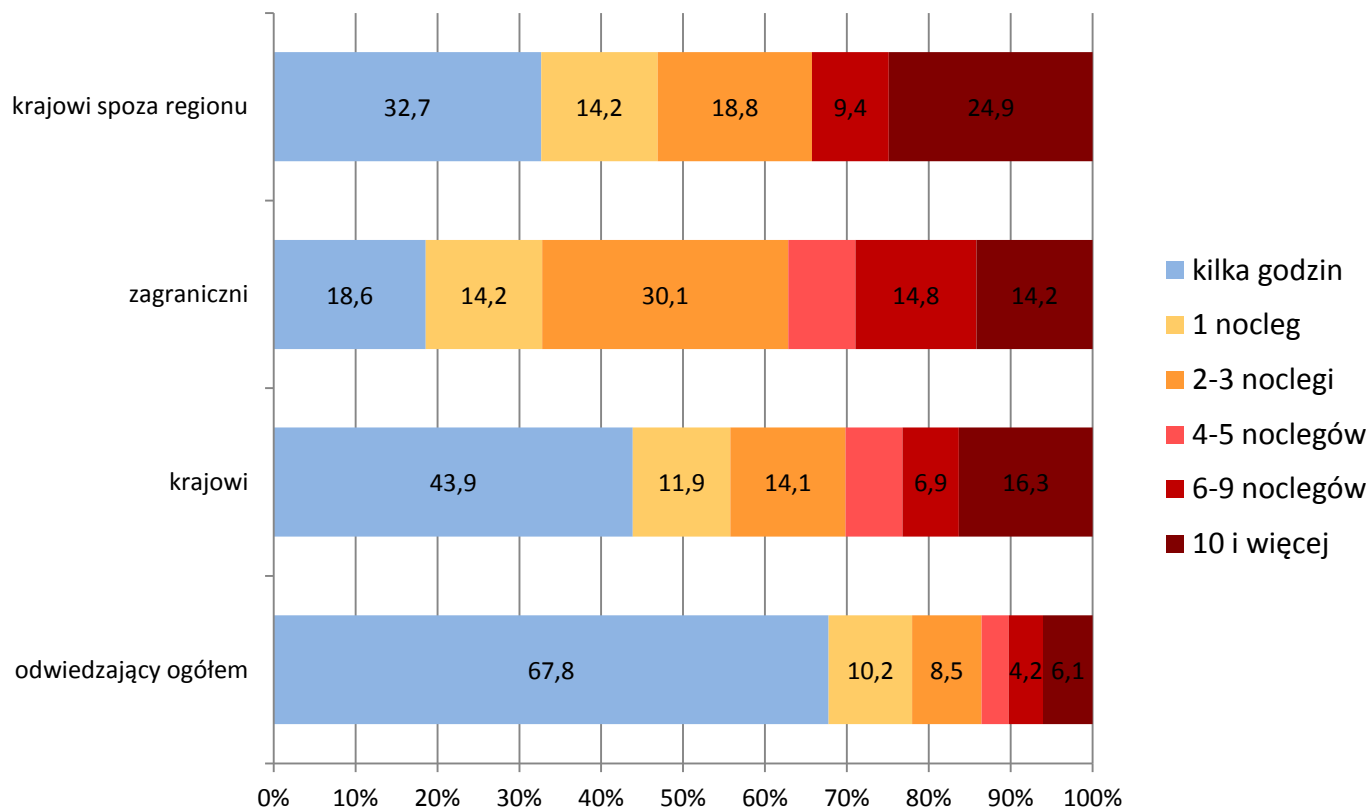
Liczba wizyt według wydzielonych kategorii odwiedzających (odwiedzający ogółem, krajowi, zagraniczni)



W grupie odwiedzających krajowych, w tym szczególnie w grupie odwiedzających pochodzących z regionu kujawsko-pomorskiego zidentyfikowano wysoki poziom powtarzalności wizyt

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

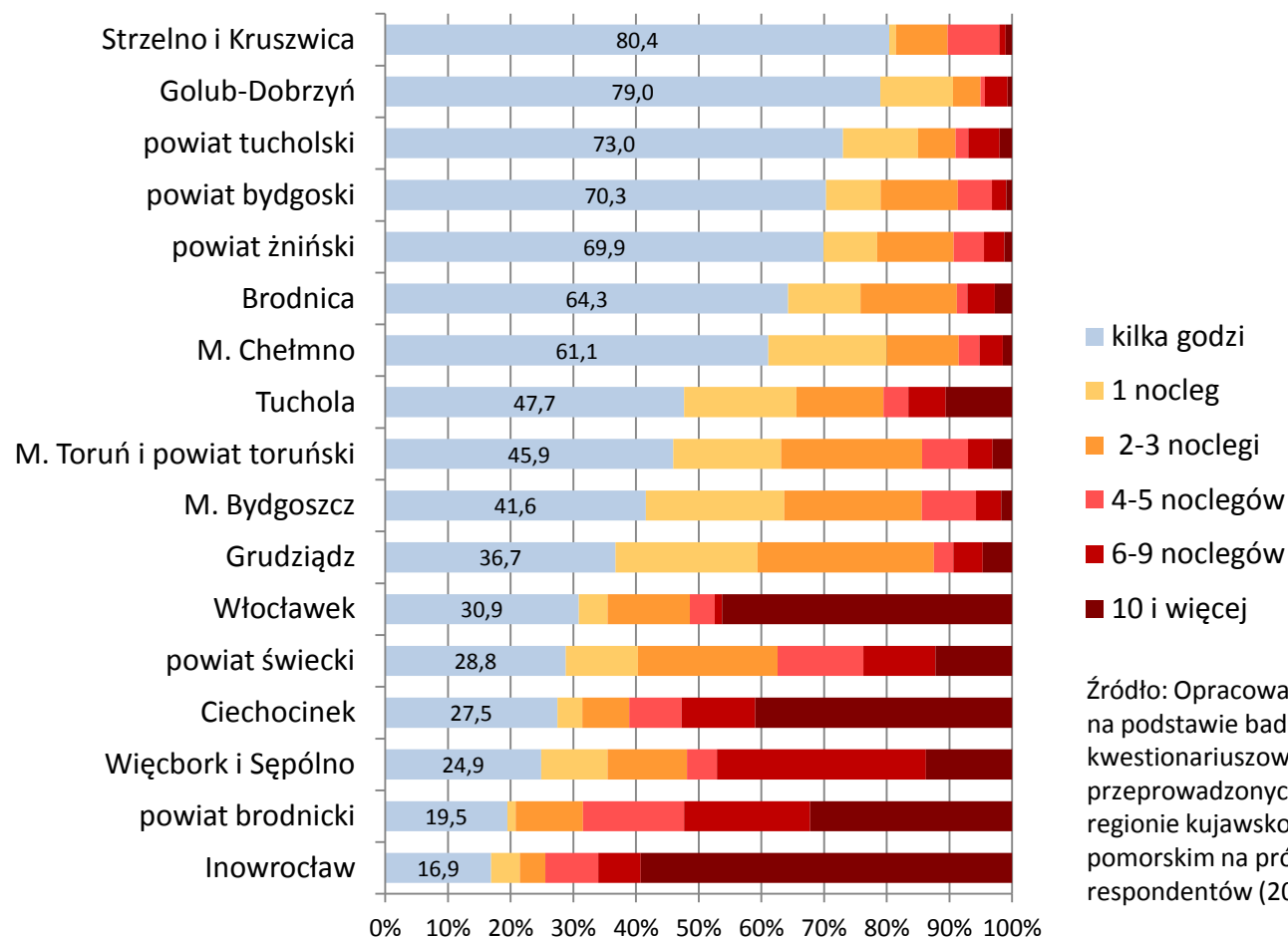
Długość trwania pobytu według wydzielonych kategorii odwiedzających



Ważny z punktu widzenia korzyści finansowych dla branży turystycznej jest stwierdzony ponad 50% udział przyjazdów na 2 i powyżej dwóch noclegów (w grupie odwiedzających krajowych spoza regionu)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Struktura długości trwania pobytu w badanych miejscowościach, rejonach



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Uwagi: Wysoki odsetek liczby przyjazdów w kategorii 10 i pow. noclegów wynika z faktu ujęcia Wieńca Zdroju w obszarze badawczym „Włocławek”

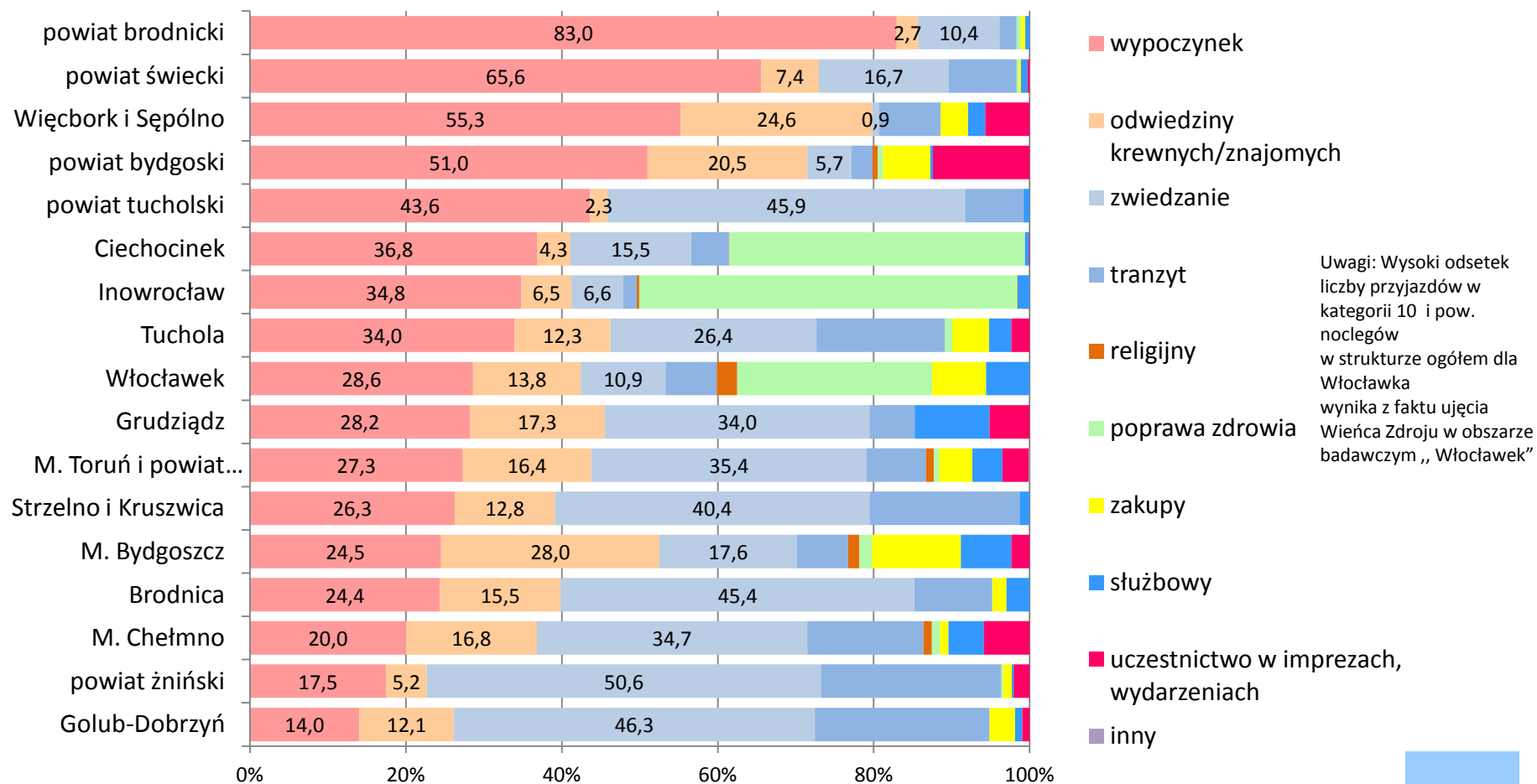
Cele przyjazdu - według wydzielonych kategorii odwiedzających

w%

CELE PRZYJAZDU	Ogółem	Przyjazdy z noclegiem	Przyjazdy jednodniowe	Odwiedzający krajowi	Odwiedzający zagraniczni
wypoczynek	33,1	38,5	25,2	33,0	35,1
zwiedzanie	24,5	18,3	33,6	24,2	32,3
Odwiedziny krewnych/znajomych	13,6	16,2	9,7	13,5	15,8
poprawa zdrowia	11,3	18,0	1,6	11,8	0,0
tranzyt	8,5	2,5	17,2	8,6	4,9
zakupy	3,4	1,3	6,4	3,4	1,8
służbowy	2,8	2,5	3,4	2,9	0,7
uczestnictwo w imprezach i wydarzeniach	2,3	2,4	2,1	2,0	9,5
religijny	0,6	0,4	0,9	0,6	0,0
inny	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Struktura celów przyjazdu według badanych miejscowości, rejonów..



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Osoby towarzyszące odwiedzającym

Osoby towarzyszące w podróży	Ogółem	Przyjazdy z noclegiem	Przyjazdy jednodniowe	w%	
				Odwiedzający krajowi	Odwiedzający zagraniczni
z najbliższą rodziną	46,4	46,5	46,3	45,9	59,0
sam	20,6	25,2	14,7	21,1	8,2
ze znajomymi	16,8	13,2	21,6	16,7	19,7
z partnerem/ką, narzeczoną	10,7	10,6	10,8	10,7	11,5
z grupą wycieczkową	3,3	2,3	4,7	3,4	1,1
inne	2,1	2,1	2,0	2,1	0,5

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



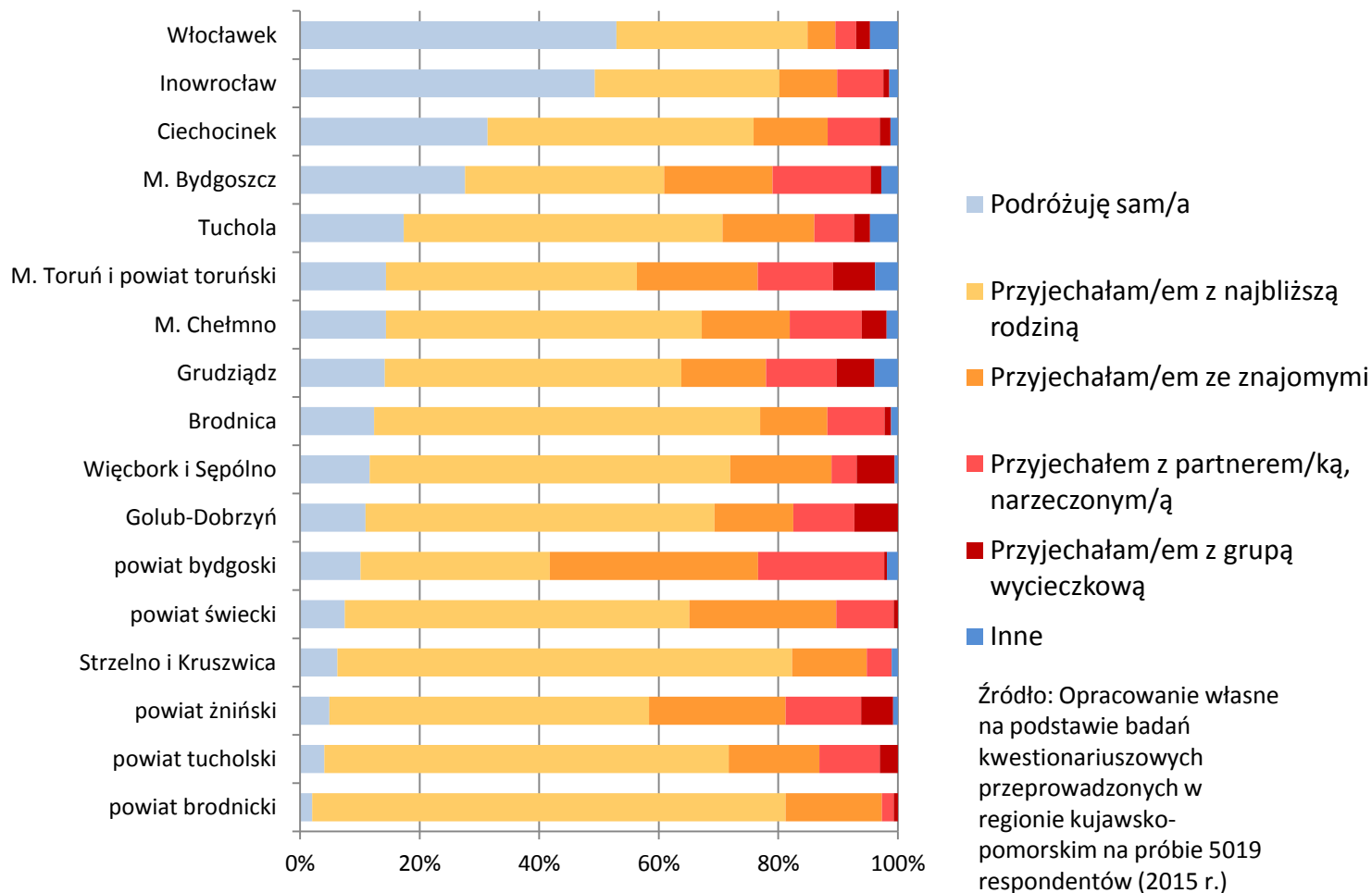
WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Osoby towarzyszące respondentom według badanych miejscowości, rejonów..



Struktura wydatków odwiedzających krajowych i zagranicznych (na 1 osobę/ na 1 dzień pobytu)

Poziom wydatków	odwiedzający krajowi ogółem (%)	krajowi - przyjazdy z noclegiem (%)	krajowi - przyjazdy jednodniowe (%)
Do 50 zł	47,7	38,2	59,9
51–100 zł	27,7	28,3	26,9
101–200 zł	15,0	20,0	8,5
201–300 zł	6,2	8,9	2,8
301–400 zł	1,8	2,2	1,2
401–500 zł	0,6	0,8	0,4
501–1000 zł	0,5	0,9	0,1
powyżej 1000zł	0,5	0,7	0,1

90,06 zł

Poziom wydatków	odwiedzający zagraniczni ogółem (%)	zagraniczni - przyjazdy z noclegiem (%)	zagraniczni - przyjazdy jednodniowe (%)
do 25 EURO	30,0	25,3	50,0
26 - 50 EURO	33,3	33,6	32,4
51–100 EURO	31,1	34,2	17,6
101– 200 EURO	5,6	6,8	0,0

48,26 Euro

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



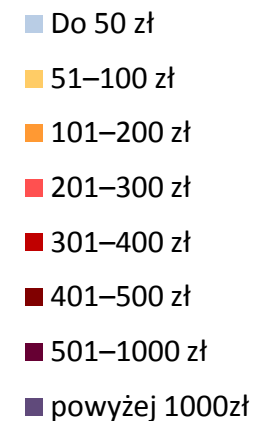
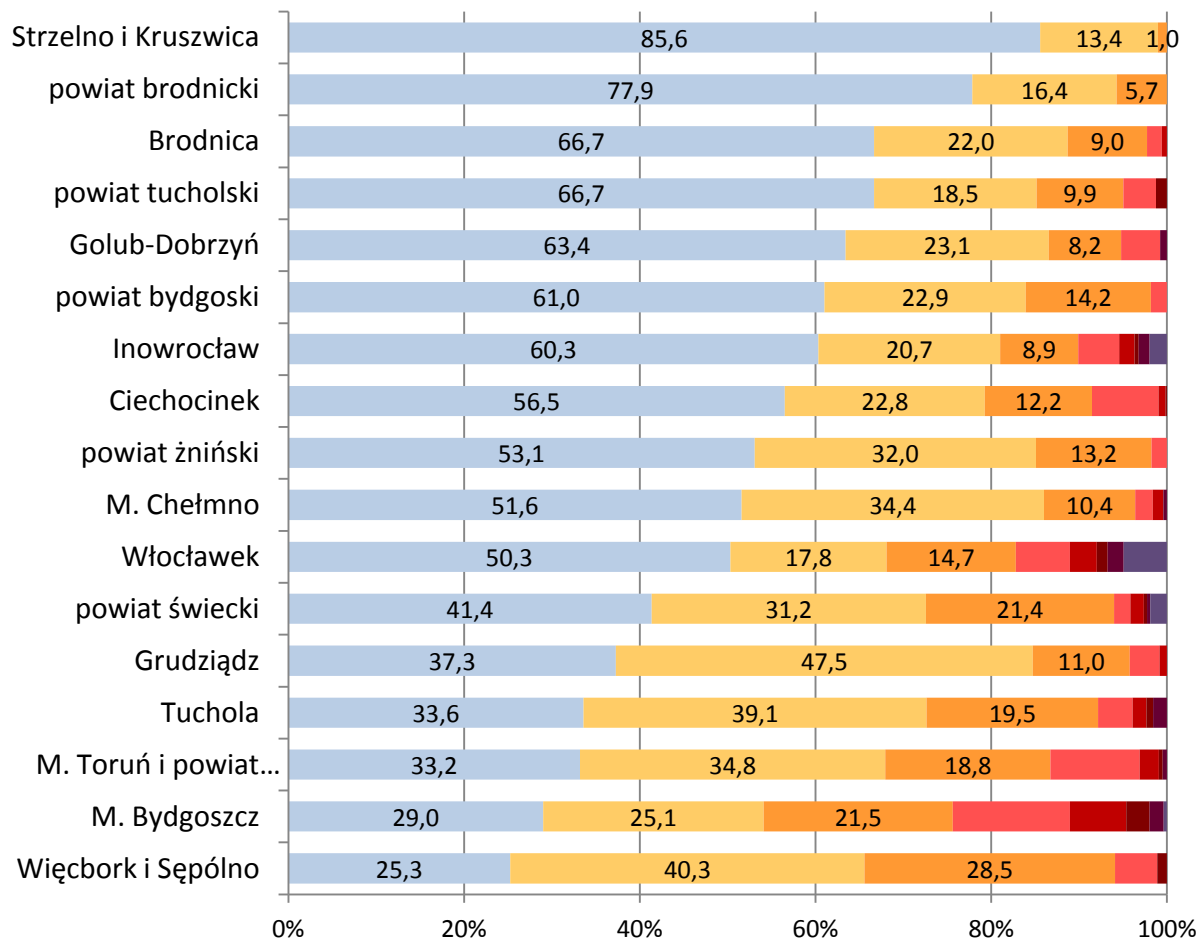
WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Struktura wydatków według badanych miejscowości i rejonów (wydatki na 1 osobę/ na 1 dzień pobytu)



Uwagi: Wysoki udział wydatków w kategoriach 400 zł i pow. w strukturze ogółem wydatków dla Włocławka wynika z faktu ujęcia Wieńca Zdroju w obszarze badawczym „Włocławek”

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

□ Wyniki szczegółowe

POZOSTAŁE PARAMETRY CHARAKTERYZUJĄCE BADANYCH ODWEDZAJĄCYCH



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



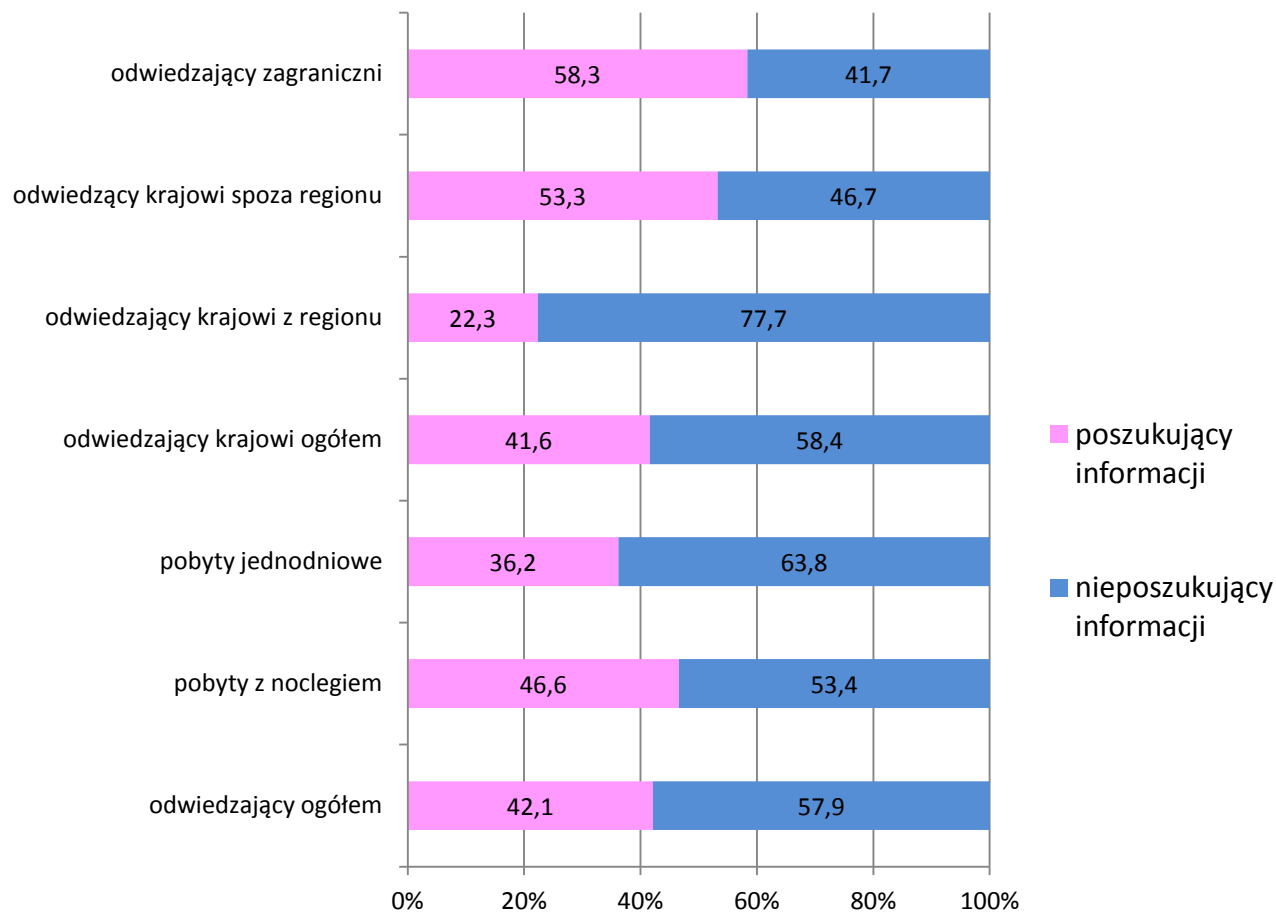
WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Poszukiwanie informacji nt. regionu przed przyjazdem



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Źródła informacji wykorzystywane przed przyjazdem

w%

	Ogółem	Odwiedzający krajowi	Odwiedzający zagraniczni
internet	65,4	66,3	50,0
miejsce polecili mi znajomi/rodzina	11,5	11,7	7,5
mapy, atlasy	8,9	8,7	11,9
przewodniki turystyczne	7,8	6,9	23,1
punkty, centra o ośrodki it	3,0	3,0	3,1
foldery, ulotki	1,9	1,9	3,1
biura podróży	0,8	0,8	1,3
media (tv, radio)	0,5	0,6	0,0
szkoła	0,1	0,1	0,0
inne	0,3	0,2	0,1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

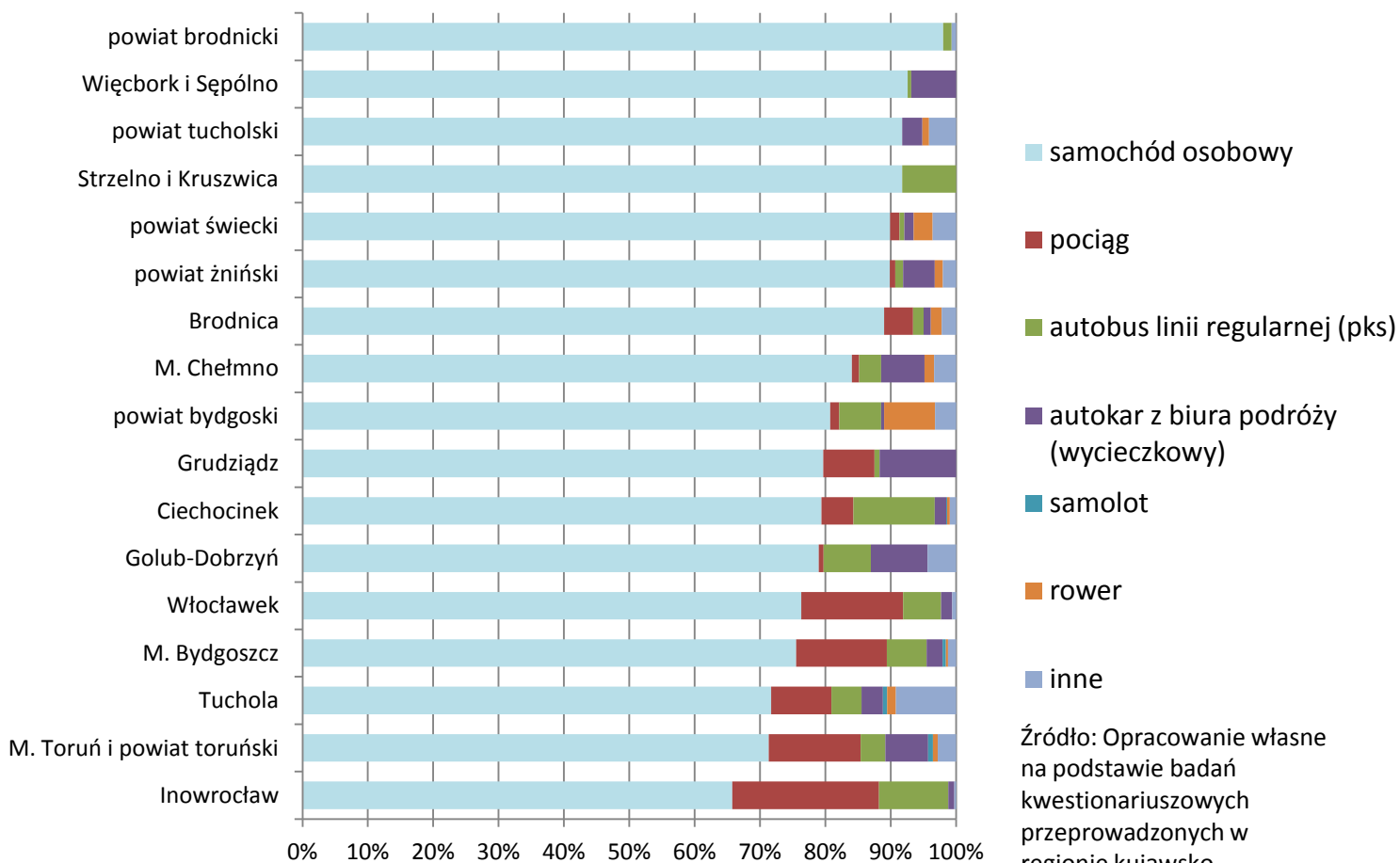
Wykorzystywane środki transportu – według wybranych kategorii odwiedzających/przyjazdów

w%

Rodzaje	Ogółem	Przyjazdy z noclegiem	Przyjazdy jednodniowe	Odwiedzający krajowi	Odwiedzający zagraniczni
samochód osobowy	79,2	77,3	81,8	79,4	75,3
pociąg	8,3	10,7	5,2	8,4	5,5
autobus linii regularnej (pks)	5,5	6,7	3,9	5,7	1,6
autokar z biura podróży (wycieczkowy)	3,6	2,5	5,1	3,7	1,1
samolot	0,2	0,4	0,0	0,0	6,6
rower	1,0	0,4	1,9	1,0	0,0
inne	2,1	2,1	2,0	1,8	9,9

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Wykorzystywane środki transportu według badanych miejscowości, rejonów..



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Organizacja przyjazdu

Formy organizacyjne	Odwiedzający ogółem	Przyjazdy z noclegiem	Przyjazdy jednodniowe	w%	
				Odwiedzający krajowi	Odwiedzający zagraniczni
indywidualna organizacja podróży	77,3	71,4	85,2	76,8	89,7
rodzina /znajomi	5,6	6,0	5,1	5,6	7,6
zakład pracy/firma	4,0	3,2	5,0	4,0	1,6
biuro podróży	1,2	0,8	1,8	1,2	1,1
szkoła/uczelnia	0,7	0,6	0,8	0,7	0,0
parafia	0,6	0,4	0,9	0,6	0,0
inne	10,6	17,5	1,3	11,1	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



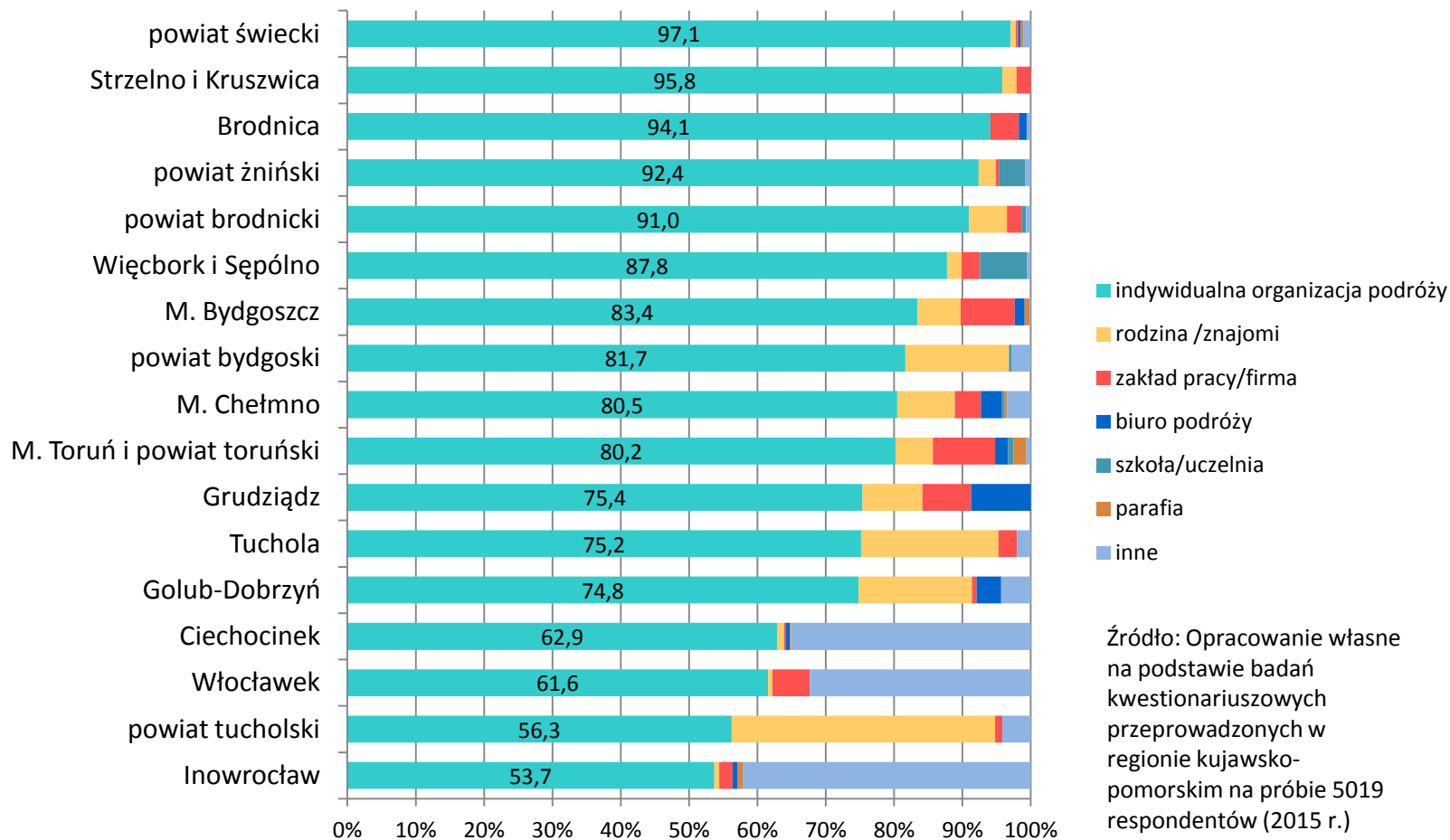
WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Organizacja przyjazdu według badanych miejscowości, rejonów..



- indywidualna organizacja podróży
- rodzina /znajomi
- zakład pracy/firma
- biuro podróży
- szkoła/uczelnia
- parafia
- inne

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Uwagi: Wysoki udział wydatków w kategoriach 400 zł i pow. w strukturze ogółem wydatków dla Włocławka wynika z faktu ujęcia Wieńca Zdroju w obszarze badawczym „Włocławek”

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



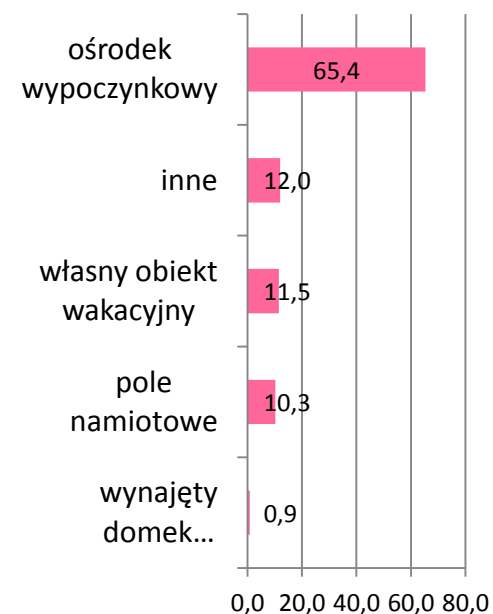
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Wykorzystywana baza noclegowa

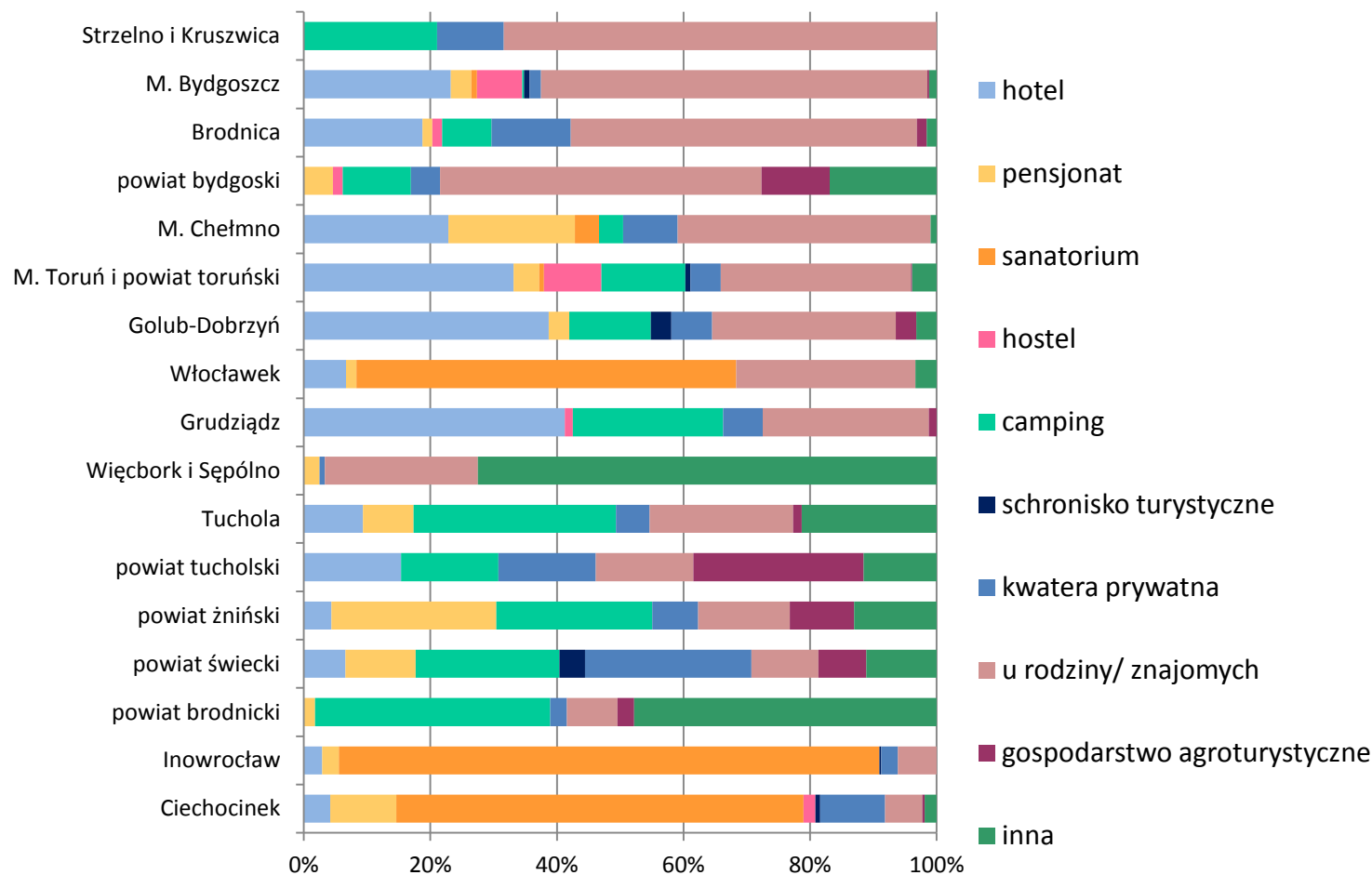
Rodzaje bazy	Ogółem	Odwiedzający krajowi	Odwiedzający zagraniczni
u rodziny, u znajomych	25,4	26,8	0,0
sanatorium	24,6	24,8	19,5
hotel	14,2	13,5	26,8
camping	8,7	7,6	28,2
kwatery prywatna	6,8	6,9	6,0
pensjonat	6,2	6,2	6,0
hostel	3,0	2,9	4,0
gospodarstwo agroturystyczne	1,7	1,8	0,0
schronisko turystyczne	0,7	0,8	0,0
inna	8,7	8,6	9,4

w%



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Wykorzystywana baza noclegowa według badanych miejscowości, rejonów



Uwagi: Wysoki udział kategorii „inne” w strukturze ogółem dla Włocławka wynika z faktu ujęcia Wieńca Zdroju w obszarze badawczym „Włocławek”

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

□ Wyniki szczegółowe

OCENA ATRAKCYJNOŚCI I JAKOŚCI WYBRANYCH ELEMENTÓW POTENCJAŁU TURYSTYCZNEGO REGIONU



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



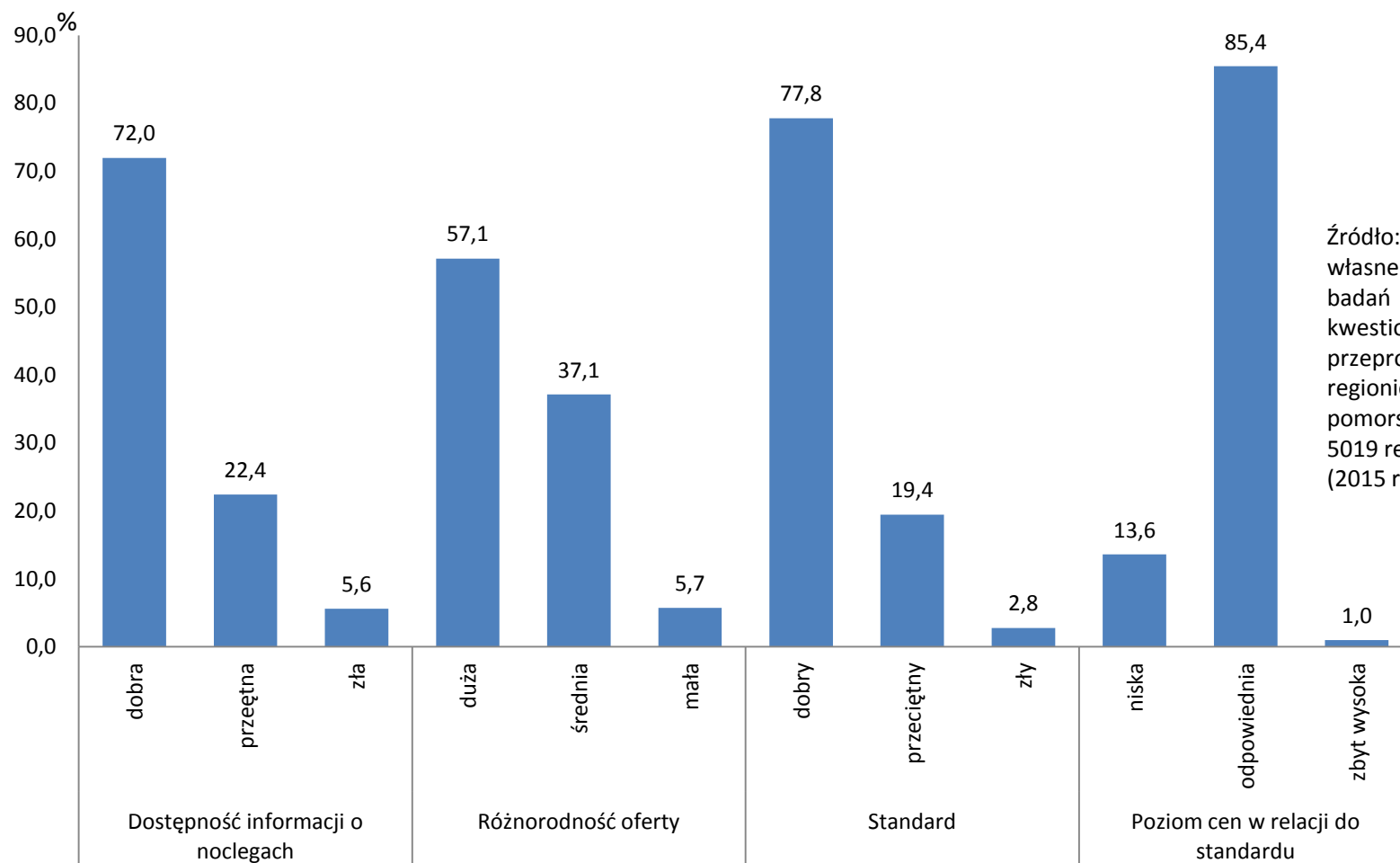
WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

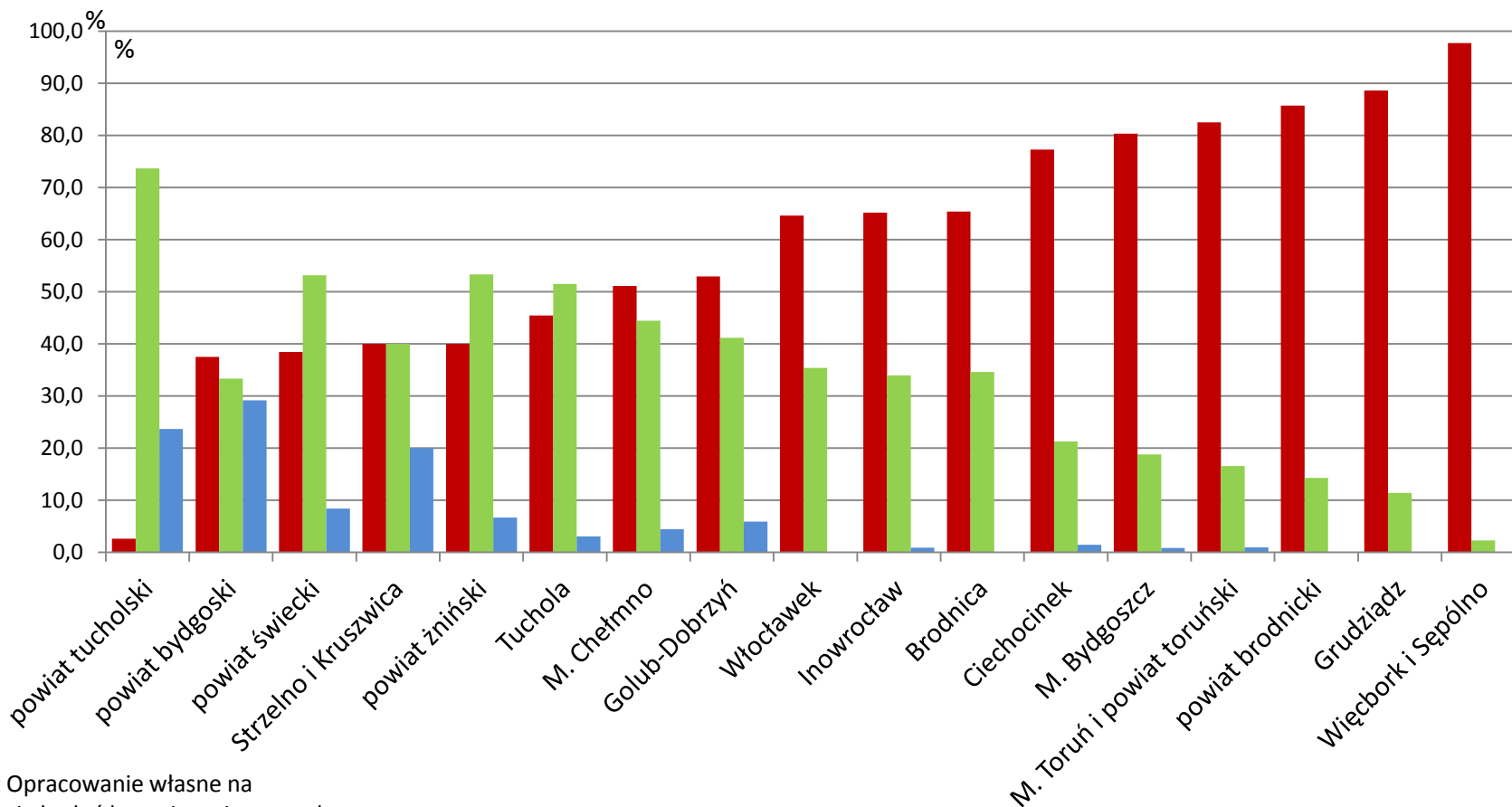


Ocena bazy noclegowej – według wydzielonych kategorii odwiedzających (pyt. 10)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

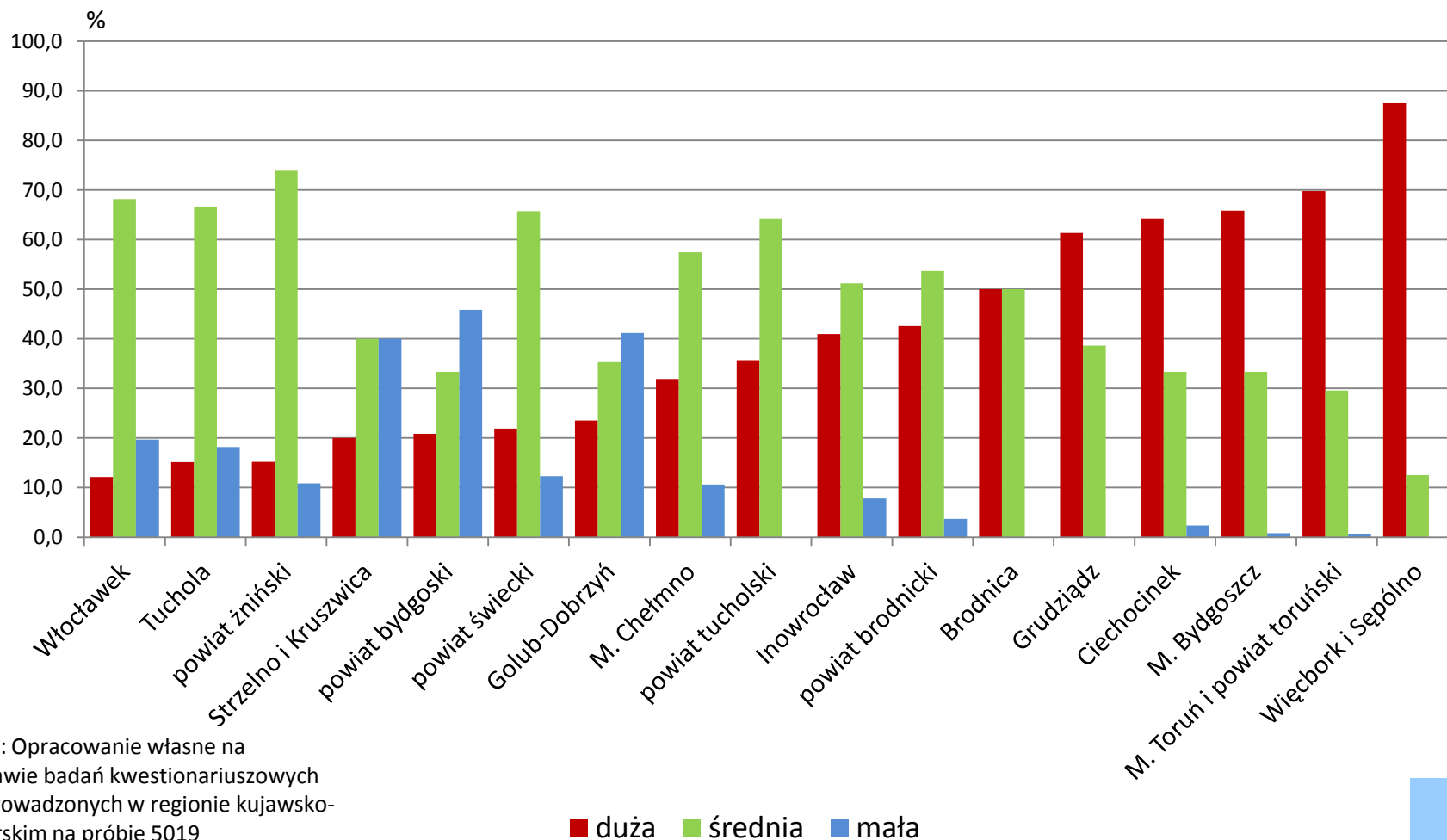
Ocena bazy noclegowej - dostępność informacji o noclegach; według badanych miejscowości, rejonów (odwiedzający ogółem) (pyt.10)



■ dobra ■ przeciętna ■ zła

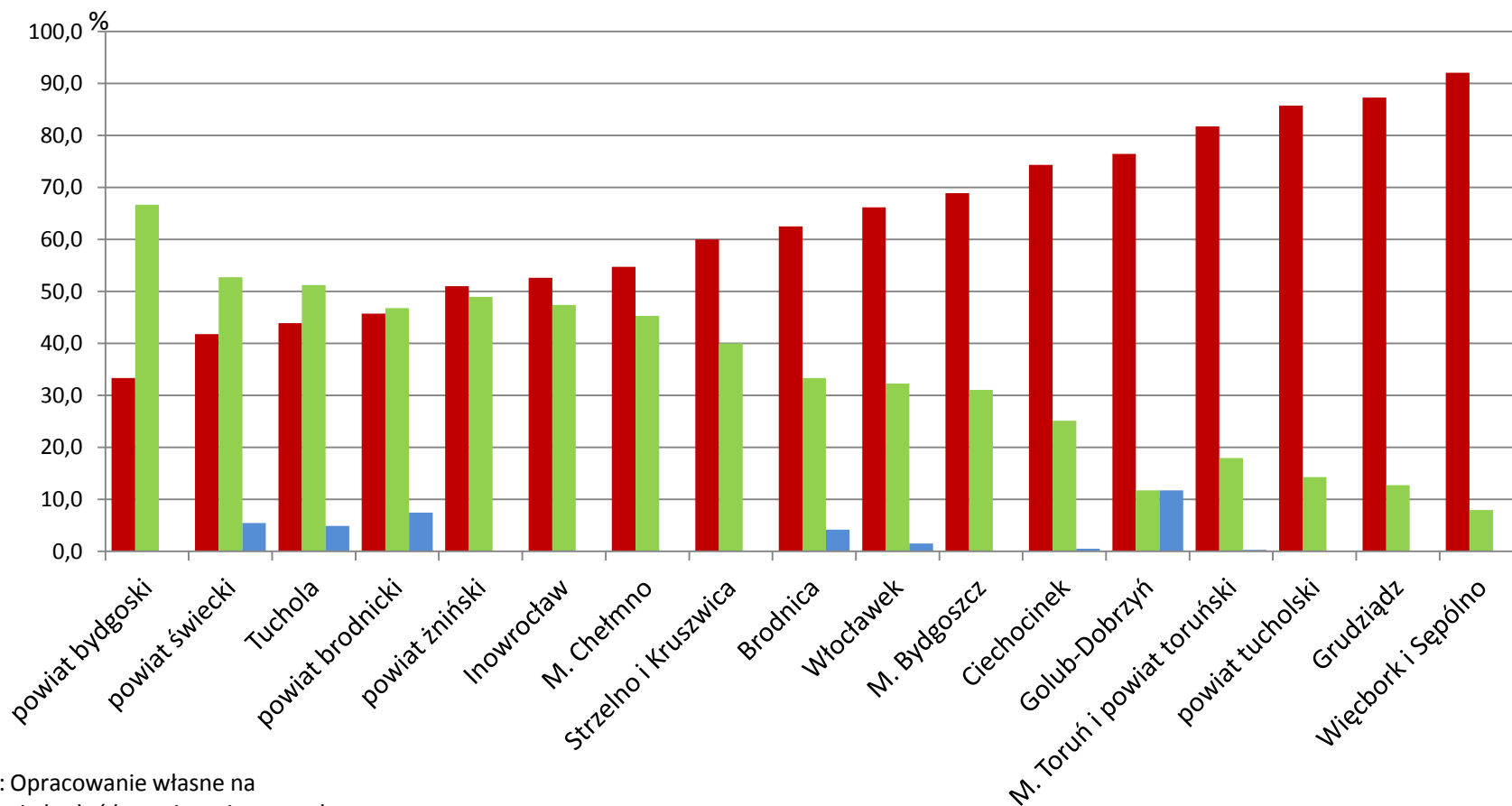
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Ocena bazy noclegowej - różnorodność oferty; według badanych miejscowości, rejonów (odwiedzający ogółem) (pyt.10)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

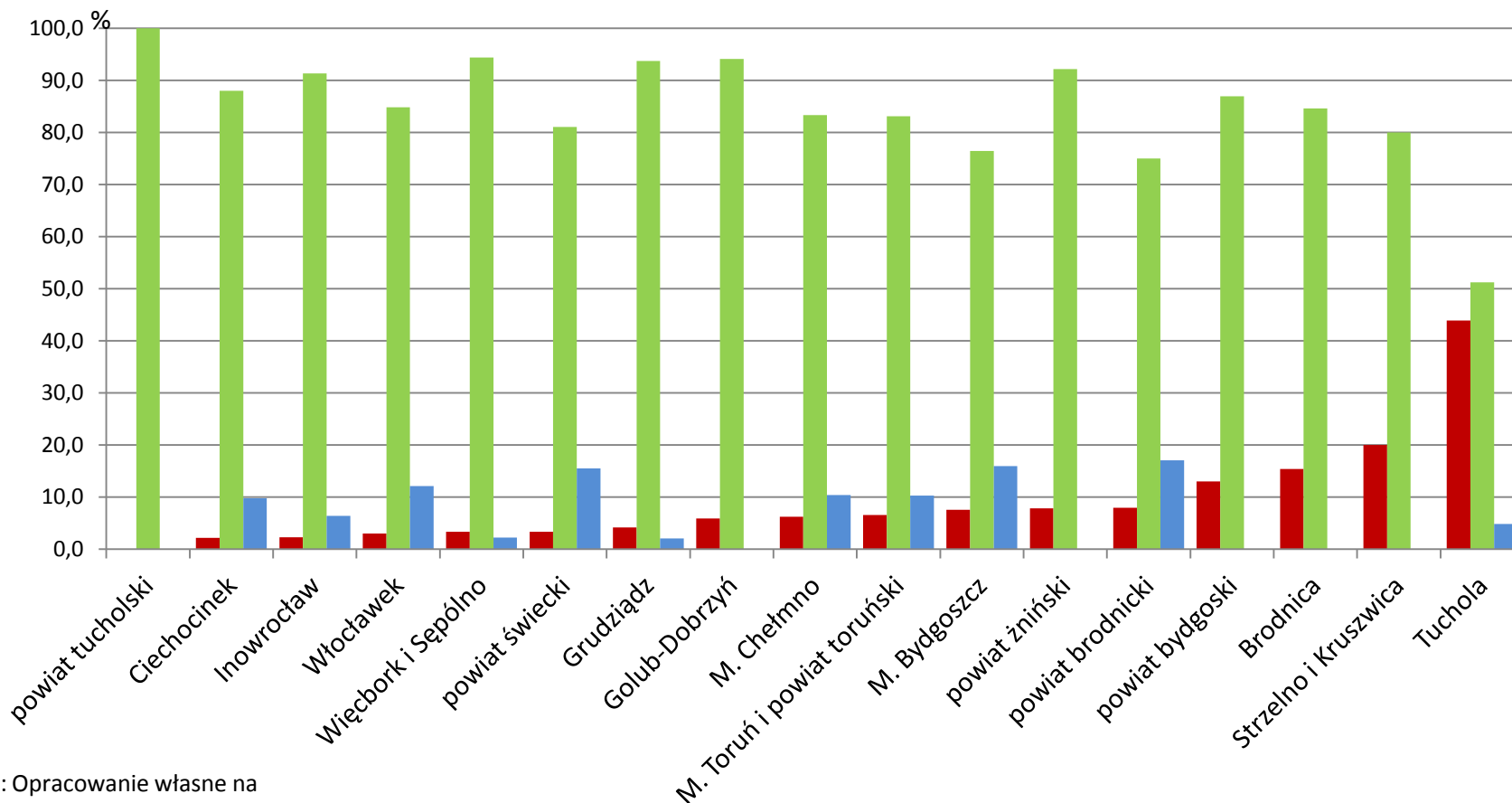
Ocena bazy noclegowej - standard; według badanych miejscowości, rejonów (odwiedzający ogółem) (pyt.10)



■ dobry ■ przeciętny ■ zły

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

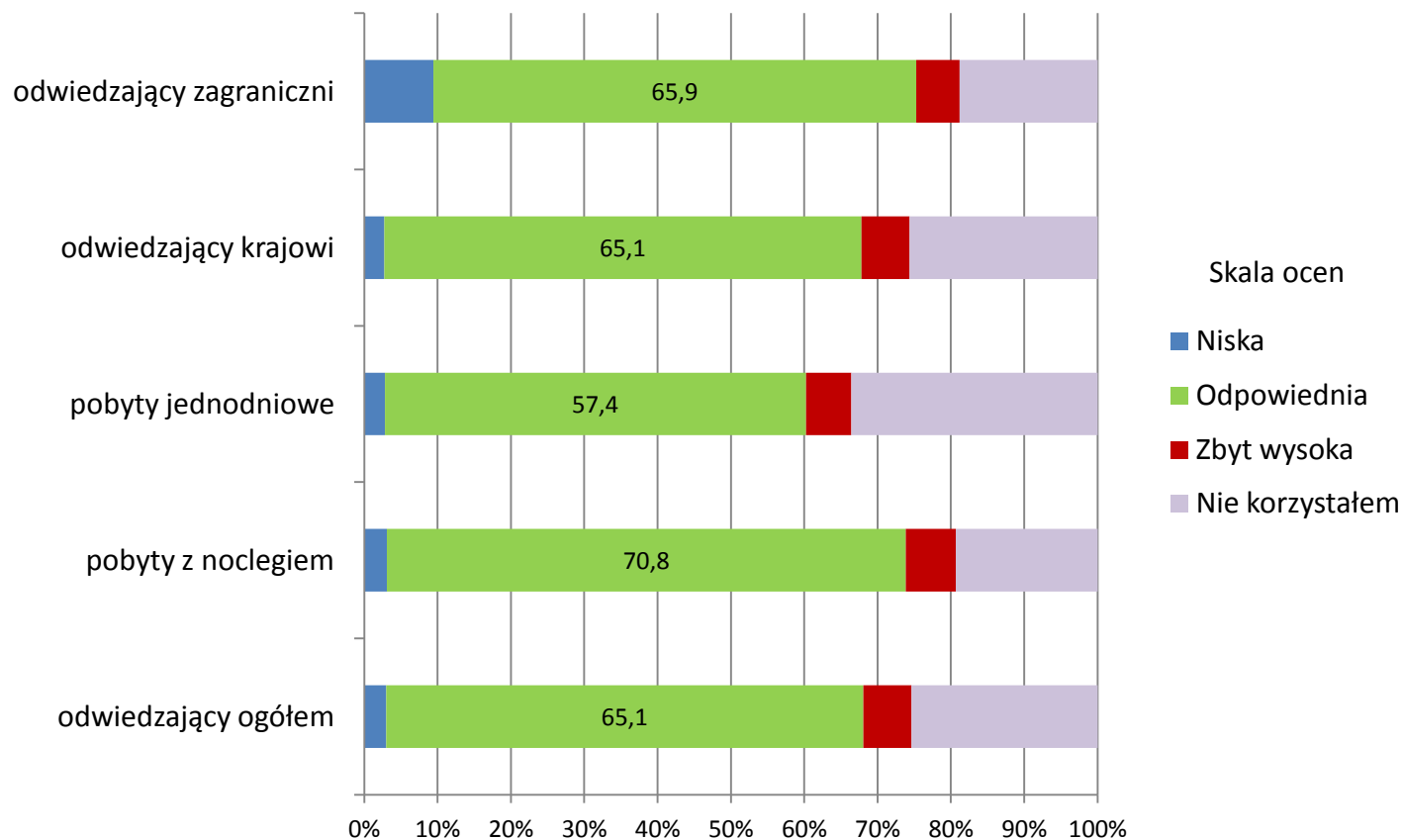
Ocena bazy noclegowej - relacja cena - standard; według badanych miejscowości, rejonów (odwiedzający ogółem) (pyt.10)



■ niska ■ odpowiednia ■ zbyt wysoka

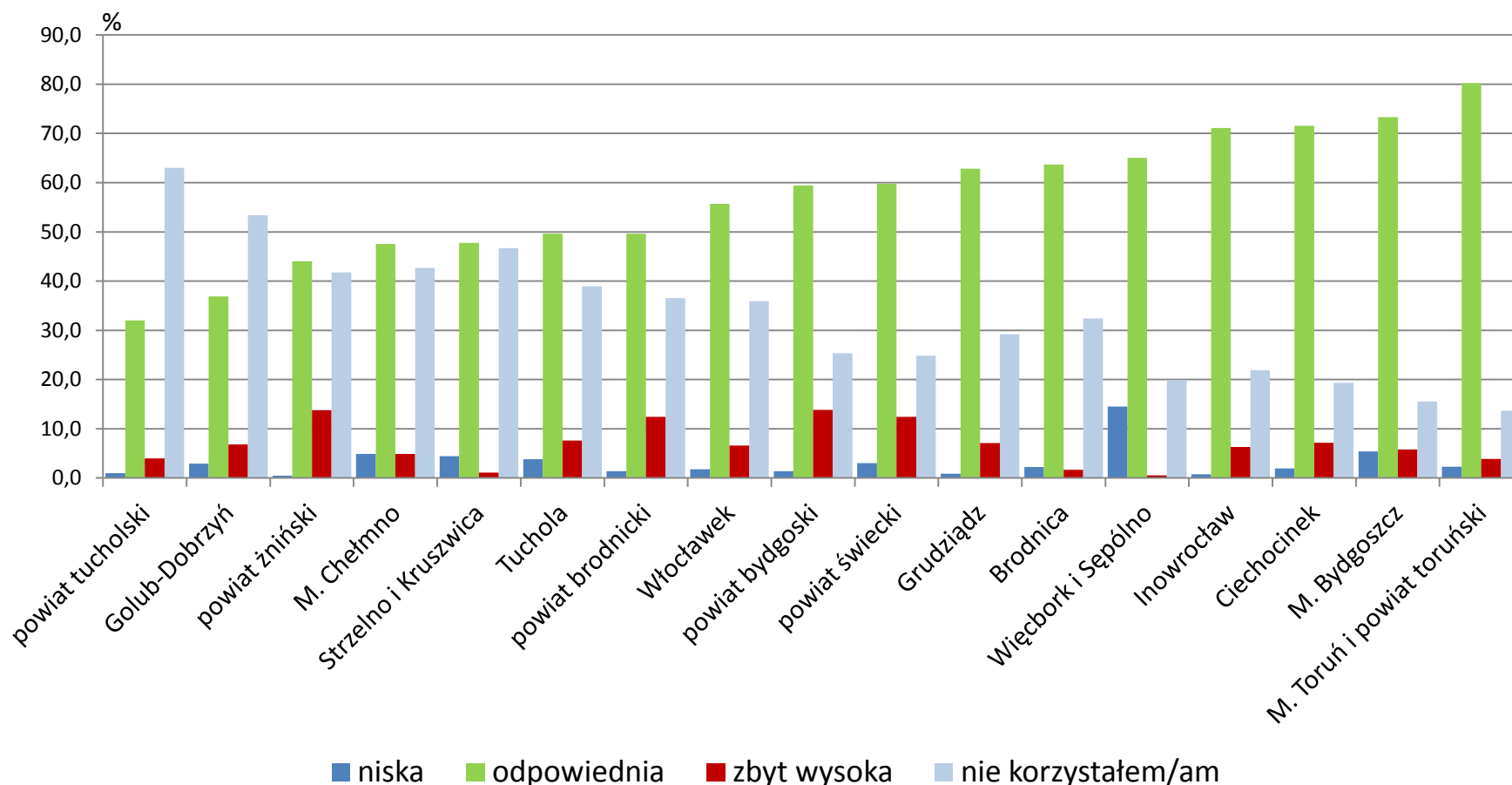
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Ocena usług gastronomicznych pod względem relacji: cena-jakość usługi (według wydzielonych kategorii odwiedzających) (pyt.11)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Ocena usług gastronomicznych pod względem relacji: cena-jakość usługi; (ogółem), według badanych miejscowości, rejonów) (pyt.11)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych

przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

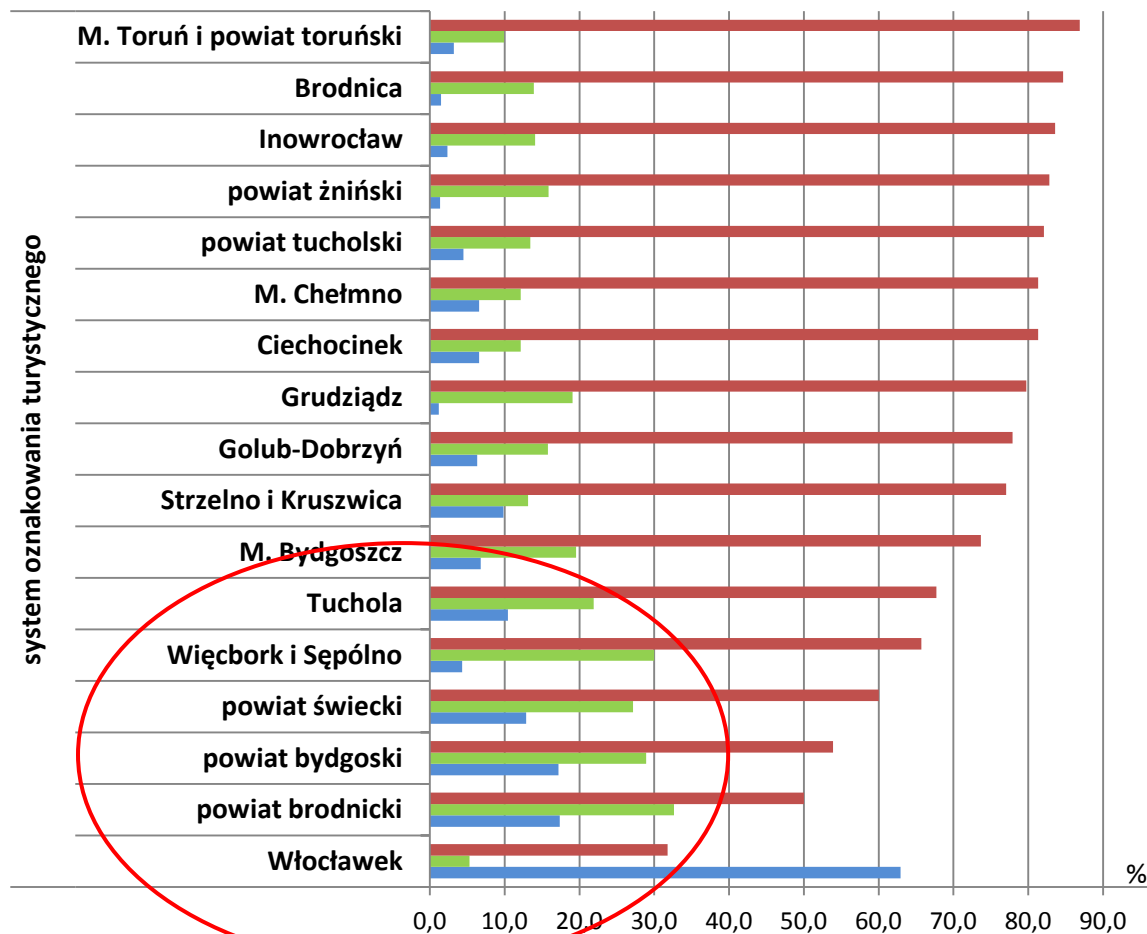
Ocena wybranych elementów potencjału turystycznego (region ogółem) (pyt.13)

	w %				
	1	2	3	4	5
życzliwość mieszkańców	0,1	0,5	3,8	30,8	64,8
poczucie bezpieczeństwa	0,1	0,5	5,4	32,8	61,3
atmosfera miejscowości turystycznej	0,4	1,7	7,7	33,0	57,2
estetyka otoczenia	0,2	1,2	9,3	36,2	53,1
dostępność komunikacyjna (dojazd do miejscowości)	0,5	1,7	9,5	40,4	47,8
oferta możliwości spędzania czasu	1,1	3,0	10,4	38,2	47,3
punkty/centra informacji turystycznej	4,9	4,8	12,0	32,5	45,8
infrastruktura służąca rekreacji/rozrywce	3,5	5,6	12,7	34,2	44,0
transport lokalny	3,8	4,5	11,4	41,4	38,9
dostępność parkingów	3,3	6,5	17,9	35,8	36,4
system oznakowania turystycznego	2,6	4,3	17,1	41,4	34,7
dostępność toalet publicznych	9,6	10,0	25,4	33,0	22,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)



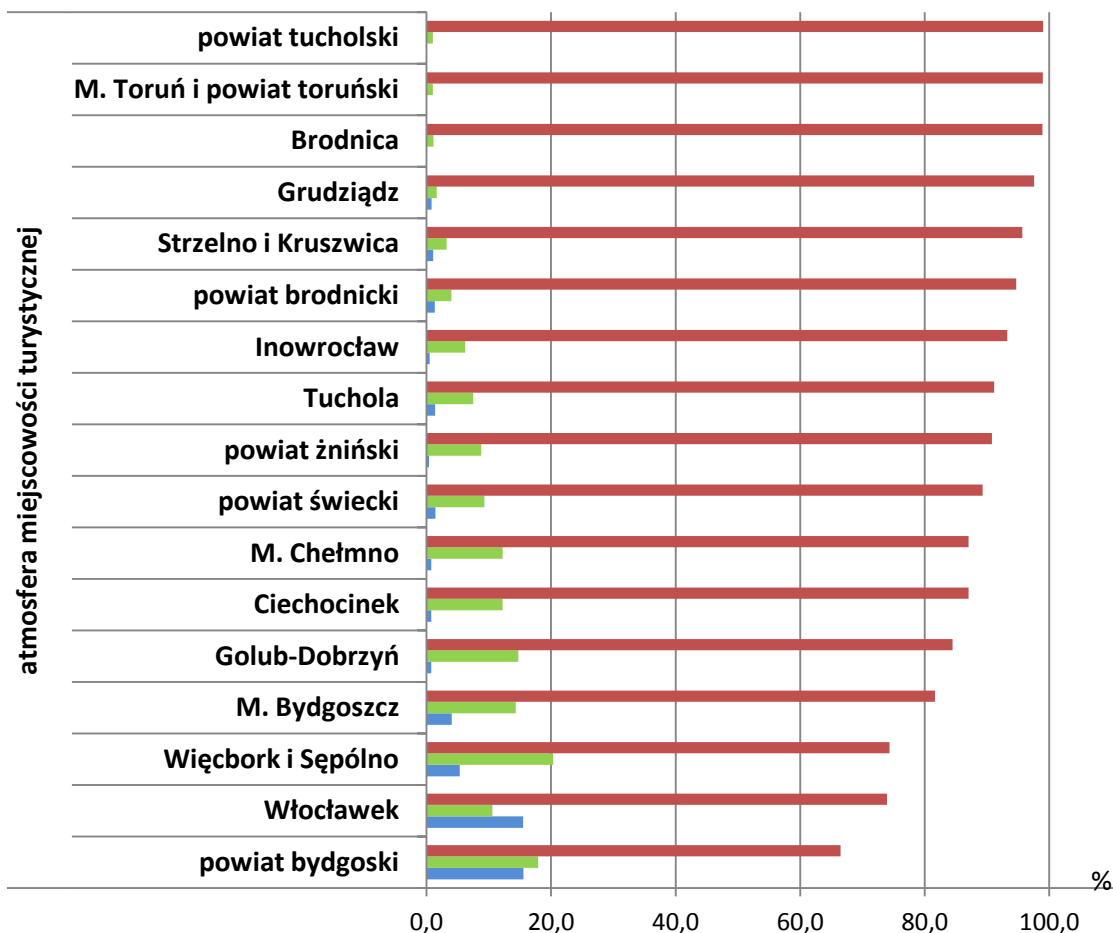
Ocena wybranych elementów potencjału turystycznego według badanych miejscowości (pyt. 13)



System oznakowania turystycznego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Ocena wybranych elementów potencjału turystycznego według badanych miejscowości (pyt. 13)

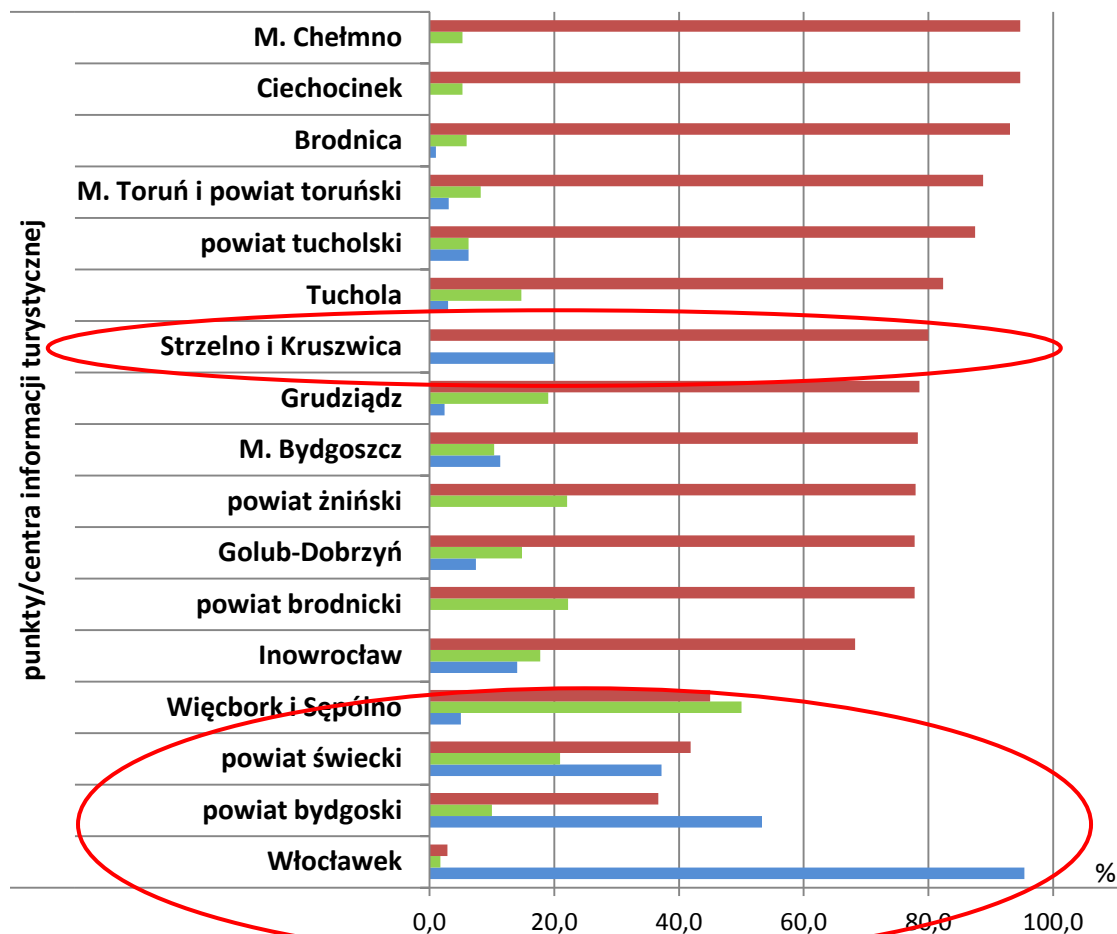


„Atmosfera” turystycznej miejscowości

- Skala ocen
- wysokie
 - przeciętne
 - niskie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Ocena wybranych elementów potencjału turystycznego według badanych miejscowości (pyt. 13)



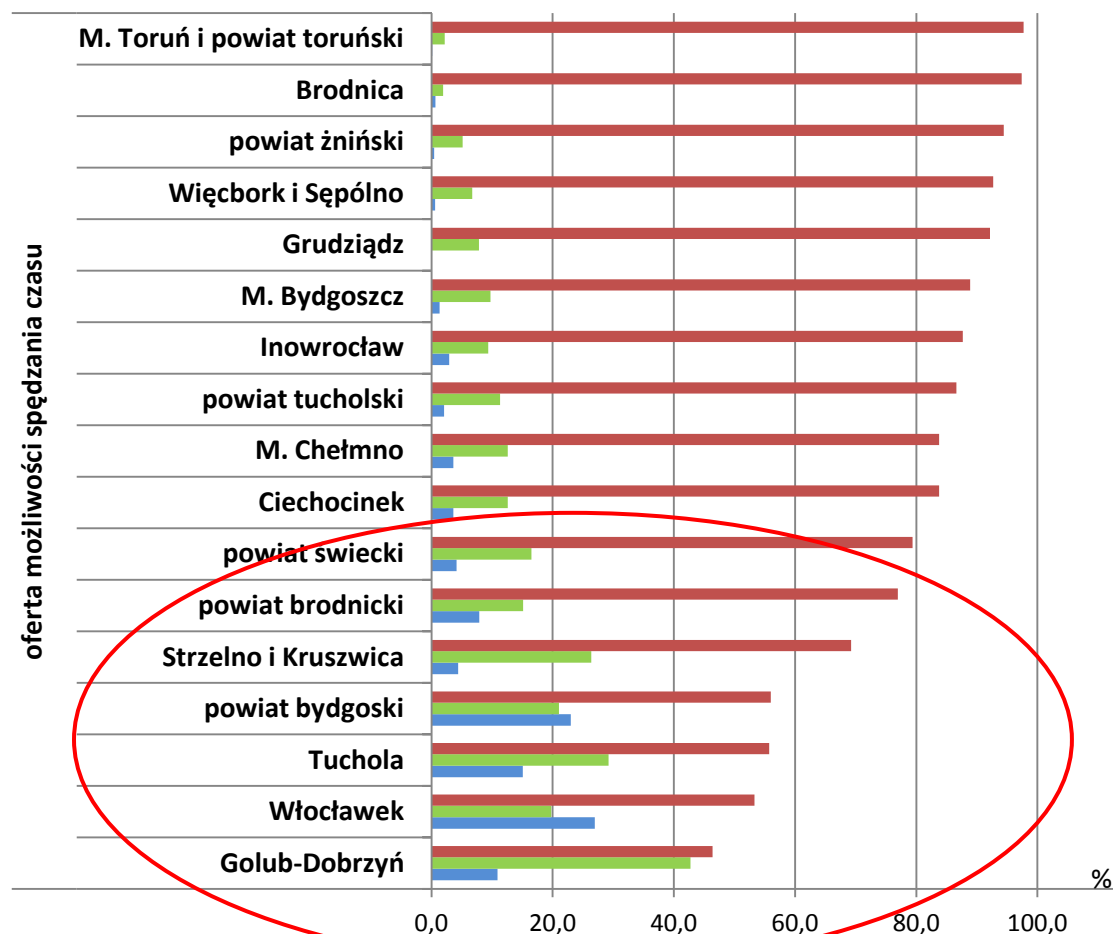
Punkty/centra it

Skala ocen

- wysokie
- przeciętne
- niskie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Ocena wybranych elementów potencjału turystycznego według badanych miejscowości (pyt. 13)



Oferta możliwości Spędzania czasu wolnego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

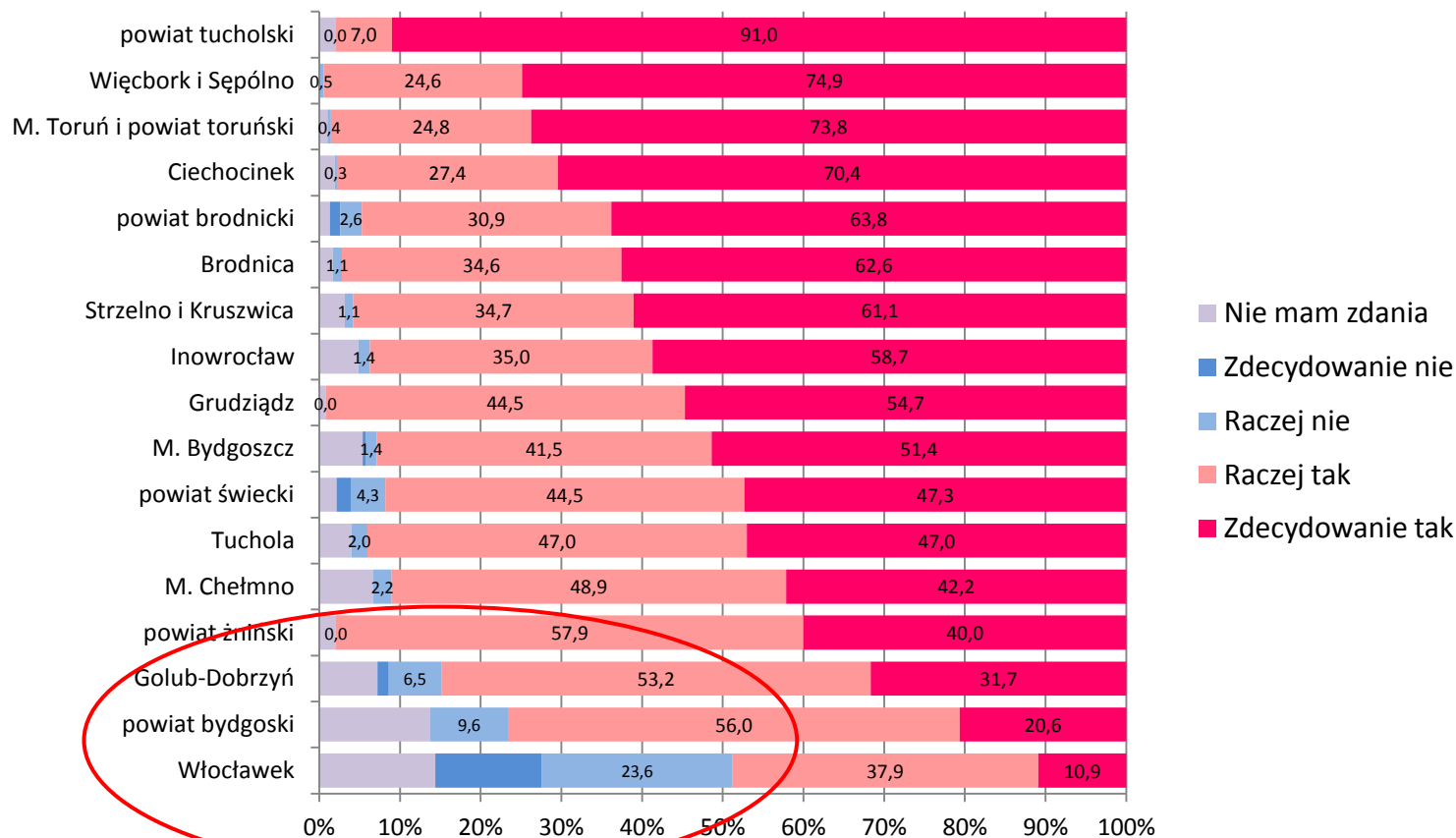
Skłonność do rekomendacji rodzinie/znajomym odwiedzenia badanej miejscowości - według wybranych kategorii odwiedzających (pyt. 15a)

w%

	odwiedzający ogółem	przyjazdy z noclegiem	przyjazdy jednodniowe	odwiedzający krajowi	odwiedzający zagraniczni
zdecydowanie tak	57,1	58,1	55,8	57,6	45,4
raczej tak	36,1	35,3	37,1	35,7	45,9
nie mam zdania	3,7	3,6	3,9	3,6	6,5
raczej nie	2,4	2,4	2,4	2,4	2,2
zdecydowanie nie	0,7	0,6	0,8	0,7	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Skłonność do rekomendacji rodzinie/znajomym odwiedzenia badanych miejscowości (pyt. 15a)



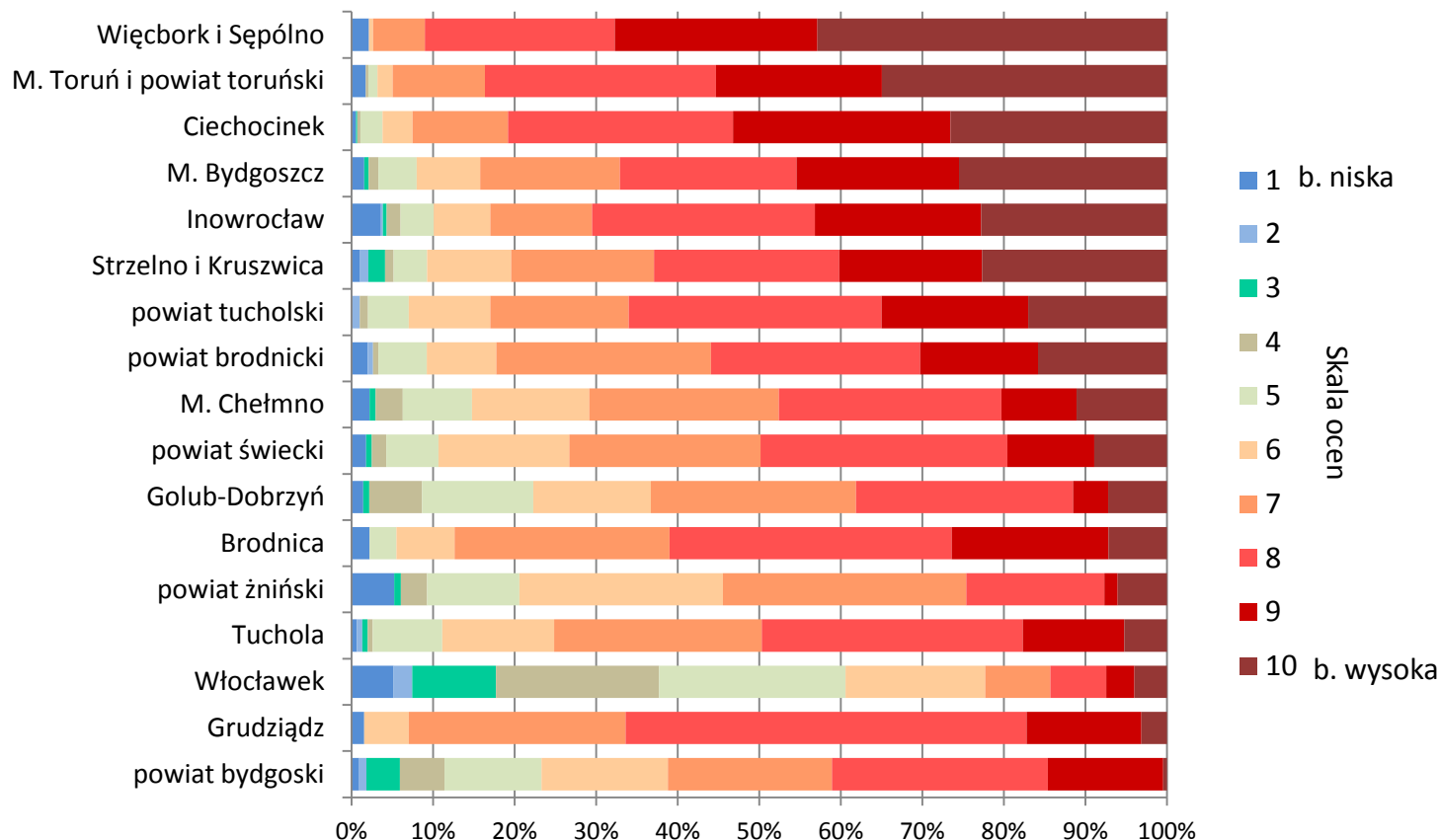
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Skłonność do rekomendacji rodzinie/znajomym odwiedzenia regionu kujawsko-pomorskiego (pyt. 15b)

	odwiedzający ogółem (w%)	przyjazdy z noclegiem (w%)	przyjazdy jednodniowe (w%)	odwiedzający krajowi (w%)	odwiedzający zagraniczni (w%)
zdecydowanie tak	50,2	46,4	55,2	50,8	34,4
raczej tak	37,7	38,2	36,9	37,2	49,7
nie mam zdania	11,4	14,6	7,1	11,3	14,2
raczej nie	0,8	0,7	0,8	0,7	1,6
zdecydowanie nie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

Ocena atrakcyjności turystycznej badanych miejscowości i rejonów (pyt. 16)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)

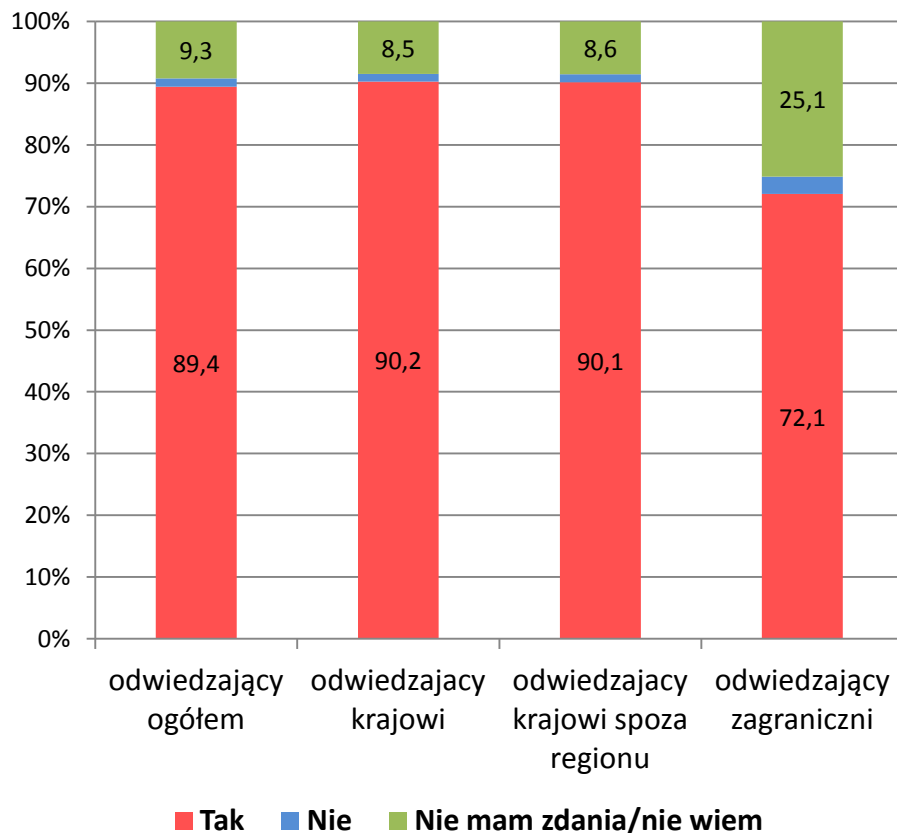
Ocena atrakcyjności turystycznej województwa (pyt. 19.)

Kryteria \ Skala ocen	w %									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
odwiedzający ogółem	1,9	0,2	0,9	2,0	5,3	8,4	16,9	26,5	17,3	20,5
przyjazdy z noclegiem	3,0	0,0	0,2	0,8	3,9	6,0	14,2	24,3	21,3	26,2
przyjazdy jednodniowe	1,4	0,0	0,1	0,6	4,2	6,2	15,1	25,7	22,8	23,9
odwiedzający krajowi	2,3	0,0	0,2	0,6	4,0	5,8	14,5	24,9	22,1	25,5
odwiedzający krajowi spoza regionu	2,9	0,0	0,2	0,5	4,2	5,4	14,9	25,6	21,2	25,1
odwiedzający zagraniczni	2,7	0,0	0,0	2,7	4,8	15,8	15,1	26,0	17,1	15,8

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)



Deklaracja ponownego przyjazdu w celach turystycznych do regionu (pyt. 20.)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań kwestionariuszowych przeprowadzonych w regionie kujawsko-pomorskim na próbie 5019 respondentów (2015 r.)



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



□ WNIOSKI I REKOMENDACJE – DYSKUSJA (wersja skrócona)

Płaszczyzna organizacyjna i metodologiczna

Płaszczyzna aplikacyjna

Płaszczyzna organizacyjna, metodologiczna i aplikacyjna

■ Najważniejsze wnioski

- Badania w roku 2015 pozwoliły potwierdzić istnienie względnie stałej, ukształtowanej struktury obszarów generujących ruch turystyczny do regionu. Wiedza ta powinna zostać wykorzystana do kierunkowania strategicznych działań promocyjnych na zdiagnozowane obszary popytu,
- Wobec potwierdzenia względnej stałości obszarów popytu na produkt turystyczny naszego regionu oraz wysokiego podobieństwa większości z analizowanych parametrów ruchu turystycznego (cele przyjazdu, struktura odwiedzających, formy organizacyjne itp.. W latach 2009 - 2015) rekomenduje się przeprowadzenie pogłębionych badań jakościowych (na mniejszych próbach respondentów) wśród wyodrębnionych segmentów turystów (np. turystyka aktywna, krajoznawcza itp.). Badania tego typu – w odróżnieniu od ilościowych - pozwolą na zdecydowanie bardziej wnikliwą...

Płaszczyzna organizacyjna, metodologiczna i aplikacyjna

■ Najważniejsze wnioski

Cd.

- ..diagnozę wysuwanych przez turystów potrzeb oraz szybką reakcję podmiotów branży (dopasowanie się do pojawiającego się zapotrzebowania),
- Wyniki badań monitorujących ruch turystycznego w regionie kujawsko-pomorskim (2015) potwierdzają wysoki poziom atrakcyjności przestrzeni turystycznej regionu dla krajowego i zagranicznego ruchu turystycznego (długie pobyty, powtarzalność wizyt). Jednak „stały konsument” produktów i usług turystycznych wśród istotnych elementów wpływających na odbiór jakości produktu dostrzega szereg mankamentów (infrastruktura turystyczna – braki w oznakowaniu turystycznym, niedoinwestowanie bazy noclegowej, mała różnorodność oferty gastronomicznej),

Płaszczyzna organizacyjna, metodologiczna i aplikacyjna

■ Najważniejsze wnioski

- W warstwie metodologicznej – w kolejnej edycji badań monitorujących ruch turystyczny w regionie (badań ilościowych) rekomenduje się położenie większego nacisku na wprowadzenie założeń pozwalających na strukturyzację próby w większym zakresie niż dotychczas (zastosowanie doboru celowego: zmniejszenie liczby respondentów zamieszkujących na terenie województwa, zwiększenie udziału turystów zagranicznych, zmniejszenie udziału kuracjuszy, zwiększenie udziału młodzieży). Ponadto – szczególnie w rejonach badawczych zlokalizowanych na obszarach peryferyjnych - należy wziąć pod rozwagę zróżnicowanie pobytów wynikające z wykorzystywanych rodzajów bazy noclegowej (agroturystyka)

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

Prezentację z Raportu przygotował

Dr Robert Brudnicki

KATEDRA GOSPODARKI TURYSTYCZNEJ
WYŻSZA SZKOŁA GOSPODARKI



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

