

UCHWAŁA NR 15/699/18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 20 kwietnia 2018 r.

zmieniając uchwałę w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096, z 2018 r. poz.130) oraz uwzględniając postanowienia *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr 14/568/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego (z późn. zm.¹), załącznik do uchwały, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Nr 38/1713/17 z dnia 27 września 2017 r., Nr 12/512/18 z dnia 28 marca 2018 r.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest przyjęcie zmiany do „Opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego”.

2. Podstawa prawna:

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.) „Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, nie zastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Do zadań Zarządu Województwa należy w szczególności (...) przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonanie”.

Zgodnie z treścią *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. „Strategia Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego musi zostać pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO w zakresie możliwości finansowania przedsięwzięć z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w ramach RPO. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Polityka terytorialna jest narzędziem realizacji *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+*. Będzie ona wdrażana w głównej mierze poprzez środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, na czterech poziomach tj.:

- **Poziom wojewódzki** – obejmuje miasta Bydgoszcz i Toruń oraz obszar powiązany z nimi funkcjonalnie (ZIT wojewódzki).
- **Poziom regionalny i subregionalny** - obejmuje miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z obszarami powiązаныmi z nimi funkcjonalnie (OSI miast regionalnych/subregionalnego).
- **Poziom ponadlokalny (powiatowy)** – obejmuje obszar powiatu ziemskiego - Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.
- **Poziom lokalny** – w ramach realizacji idei rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS).

Wdrażanie działań z zakresu polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie regionalnym, subregionalnym oraz ponadlokalnym odbywa się na podstawie opracowanej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Przedmiotowy dokument został zaopiniowany przez IZ RPO na podstawie przygotowanych „Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO” oraz „Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO”. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.

W celu realizacji powyższych zadań, dnia 1 lipca 2015 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 26/876/15 powołał Zespół ds. oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Zespół dokonał opinii w zakresie powiązań problemów, sytuacji społeczno-gospodarczej

zdefiniowanych w diagnozie Strategii OSI i ORSG, w odniesieniu do wykazanej logiki interwencji.

W związku z aktualizacją Strategii ORSG Powiatu Chełmińskiego oraz umożliwienia beneficjentom aplikowania o środki w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej nastąpiła konieczność zmiany przedmiotowej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą bezpośrednich skutków finansowych.

**OPINIA z dnia 20 kwietnia 2018 r.
DOTYCZĄCA STRATEGII
OBSZARU ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO
POWIATU CHEŁMIŃSKIEGO**

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 11/346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 marca 2016 r. (z późn. zm.¹), oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego.

Niniejsza opinia stanowi zmianę opinii wydanej w odniesieniu do Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego zatwierdzonej:
– uchwałą Nr 14/568/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego (z późn. zm.²).

Opinia została przygotowana w oparciu o zatwierdzoną Strategię Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego (uchwała Nr 2/18 Komitetu Sterującego Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego z dnia 16 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia zmienionej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego), która została przekazana do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w marcu 2018 r.

W zestawieniach tabelarycznych zawierających propozycje projektowe do przedmiotowej opinii zaktualizowano wartości dofinansowania pod kątem podpisanych umów o dofinansowanie. Z uwagi na powyższe IZ RPO wskazuje konieczność wprowadzenia aktualizacji list propozycji podstawowych projektowych w Strategii.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi zestawieniami tabelarycznymi:
- w zakresie PI 4c – pozytywnie,
- w zakresie PI 4e – ścieżki rowerowe – pozytywnie,

¹ Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr 7/238/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2018 r.

² Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr 38/1713/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 września 2017 r. oraz uchwałą Nr 12/512/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 marca 2018 r.

- w zakresie PI 4e – oświetlenie uliczne– należy dokonać korekty finansowej propozycji, w zakresie zmniejszenia planowanego dofinansowania o kwotę 910 343,18 zł,
- w zakresie PI 6b – pozytywnie,
- w zakresie PI 6c – pozytywnie,
- w zakresie PI 10a (infrastruktura przedszkolna) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10a (kształcenie zawodowe) - pozytywnie,
- w zakresie PI 8iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 9i – pozytywnie,
- w zakresie PI 9iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (wychowanie przedszkolne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (kształcenie ogólne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10iv – pozytywnie.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych. W przypadku aktualizacji Strategii w zakresie działań rewitalizacyjnych należy pamiętać o wielkości alokacji wskazanej w Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych (załącznik nr 10 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020) oraz alokacji dedykowanej ORSG Powiatu Chełmińskiego.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom na etapie monitorowania strategii.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Załącznik do uchwały Nr 15/699/18
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 20 kwietnia 2018 r.

Przeliczenie alokacji zostało dokonane po kursie 4,2 zł. Należy mieć zatem na uwadze, iż zmiany kursowe mogą wpłynąć na poziom dostępnej alokacji, co w konsekwencji może skutkować koniecznością wprowadzenia korekty w zakresie dedykowanej puli środków.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	X		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	X		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	X		
		Wskazuje obszar wsparcia?	X		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	X		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	X		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	X		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	X		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	X		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	X		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?		X (1)	
		Zawiera plan finansowy?	X		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	X		
		Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	X		
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	X				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	X		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			X
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			X

(1) Wsparcie na termomodernizację budynków wielorodzinnych i mieszkalnych będzie udzielane w formie instrumentu finansowego - pożyczki. W związku z powyższym przy projektach związanych z termomodernizacją budynków mieszkalnych i wielorodzinnych, w części dotyczącej źródeł finansowania należy wskazać rodzaj wsparcia pożyczka (wartość produktu finansowego 100 tys.-2 mln.).

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Chełmińskiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje różnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak
2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak

2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak
3.4	Czy <i>wskaźniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak

4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		<ol style="list-style-type: none"> 1.Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii? 2.Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii? 3.Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)? 5.Czy odniesiono się do wniesionych uwag? 	tak
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		
		<ol style="list-style-type: none"> 1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym? 2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej? 3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP?(1) 4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie? 5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P? 6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P? 7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań? 8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii? 	tak Patrz załączone tabele (1)

6.	System monitorowania strategii		
		<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	tak
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG		
7.1	Sposób zarządzania ORSG	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9.Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG?</p> <p>10.Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwi terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	<p>1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG?</p> <p>4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	tak
7.3	Plan finansowy	<p>1.Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</p> <p>2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</p> <p>3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</p> <p>4.Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</p>	Tak, Patrz treść opinii

(1)Przy najbliższej aktualizacji Strategii należy dokonać uaktualnienia zapisów przedmiotowego dokumentu w zakresie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej oraz zapisów w zakresie KPOŚK. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości listy podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania, wartości i jednostek miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach. Propozycje projektowe realizowane w ramach PI 6d będące na liście projektów podstawowych/rezerwowych winny znaleźć się na liście propozycji komplementarnych ze względu na brak zaplanowanych działań i propozycji alokacji w tym zakresie dla trzeciego poziomu polityki terytorialnej.

Załącznik nr 3 PI 4c - Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi	
ORSG P. Chelmińskiego								1. Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalne - GJ/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok			4. Liczba modernizowanych energetycznie budynków - szt.
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania								
					EFRR/EFS	Wkład własny								
1	Powiat Chelmiński	Poprawa efektywności energetycznej centrum usług społecznych	7 500 000,00 zł	7 500 000,00 zł	0,00 zł	1 130 892,06 zł	6 369 107,94 zł	n/d	n/d	400 000 kWh/rok	50 ton równoważnika CO2/rok	1	Tak	
2	Gmina Chelmo	Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Chelmo	1 476 439,14 zł	1 476 439,14 zł	0,00 zł	772 092,71 zł	704 346,43 zł	n/d	n/d	Świetlica wiejska w Stargardzie, Świetlica wiejska w Bienkówie, Świetlica wiejska w Kaldusie, Świetlica wiejska w Ostrowiu Świeckim - 314 733 kWh/rok	Świetlica wiejska w Stargardzie- 58,6 t CO2/rok; Świetlica wiejska w Bienkówie- 35,2 t CO2/rok; Świetlica wiejska w Kaldusie- 24,8 t CO2/rok; Świetlica wiejska w Ostrowiu Świeckim- 25 t CO2/rok.	4	Tak	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 772 092,71 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Chelmińskiego. Wartość w tabeli wpisana zgodnie z podpisaną umową.
3	Gmina Kijewo Królewskie	Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Kijewo Królewskie	1 712 477,52 zł	1 712 477,52 zł	0,00 zł	748 583,30 zł	963 894,22 zł	n/d	n/d	Budynek Zakładu Opieki Zdrowotnej- 400,000 kWh/rok; Budynek Szkoły Podstawowej w Trzebczku 300,000 kWh/rok; Budynku Zespołu Publicznych Szkół w Kijewie - 400,000 kWh/rok	Budynek Zakładu Opieki Zdrowotnej- 40 ton CO2/rok; Budynek Szkoły Podstawowej w Trzebczku 30 ton CO2/rok; Budynek Zespołu Publicznych Szkół w Kijewie - 30 ton CO2/rok	3	Tak	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 748 583,30 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Chelmińskiego. Wartość w tabeli wpisana zgodnie z podpisaną umową.
4	Gmina Stolno	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Szkoły Podstawowej w Wabczu	627 453,26 zł	627 453,26 zł	0,00 zł	482 026,99 zł	145 426,27 zł	n/d	n/d	30.888 kWh/rok	0,0029 tony równoważnika CO2/rok	1	Tak	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 482 026,99 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Chelmińskiego. Wartość w tabeli wpisana zgodnie z podpisaną umową.
5	Gmina Stolno	Modernizacja energetyczna budynku świetlicy wiejskiej w Cepnie, Wabczu oraz w Rybieniu wraz z remizą OSP	600 000,00 zł	600 000,00 zł	0,00 zł	227 738,35 zł	372 261,65 zł	n/d	n/d	186.479,00 kWh/rok	44,53 ton równoważnika CO2/rok	3	Tak	
6	Gmina Stolno	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku świetlicy wiejskiej oraz remizy OSP w Robakowie	351 840,99 zł	351 840,99 zł	0,00 zł	280 333,65 zł	71 507,34 zł	n/d	n/d	6388 kWh/rok	11,7 ton/rok	1	Tak	
7	Gmina Lisewo	Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Lisewo	2 341 589,60 zł	2 341 589,60 zł	0,00 zł	1 064 107,94 zł	1 277 481,66 zł	n/d	n/d	Budynek SP w Krusinie- 626 419 kWh/rok; Budynek pawilonu wielofunkcyjnego w Lisewie- 421 164 kWh/rok; Budynek OSP w Lisewie- 126 724 kWh/rok; Budynek Świetlicy w Bartlewie- 288 171 kWh/rok; Budynek świetlicy w Mgoszczu- 220 038 kWh/rok	Budynek SP w Krusinie- 313 ton CO2/rok; Budynek pawilonu wielofunkcyjnego w Lisewie- 202 ton CO2/rok; Budynek OSP w Lisewie- 71,5 ton CO2/rok; Budynek Świetlicy w Bartlewie- 0 ton CO2/rok; Budynek świetlicy w Mgoszczu- 0 ton CO2/rok	5	Tak	
8	Gmina Papowo Biskupie	Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Papowo Biskupie	1 300 000,00 zł	1 300 000,00 zł	0,00 zł	1 100 000,00 zł	200 000,00 zł	n/d	n/d	1. Szkoła Podstawowa w Zegartowicach - 300000 kWh/rok, 2. Szkoła Podstawowa w Dubielnie - 300000 kWh/rok, Budynek Urzędu Gminy - 300000 kWh/rok, 4. Gimnazjum im. Noblistów Polskich w Papowie Biskupim - 300000 kWh/rok	1. Szkoła Podstawowa w Zegartowicach -30 ton równoważnika, 2. Szkoła Podstawowa w Dubielnie - 30 ton równoważnika, Budynek Urzędu Gminy - 30 ton równoważnika, 4. Gimnazjum im. Noblistów Polskich w Papowie Biskupim - 30 ton równoważnika	4	Tak	
Suma - wszystkie projekty			15 909 800,51 zł	15 909 800,51 zł	0,00 zł	5 805 775,00 zł	10 104 025,51 zł	n/d	n/d			22		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			15 909 800,51 zł	15 909 800,51 zł	0,00 zł	5 805 775,00 zł	10 104 025,51 zł	n/d	n/d			22		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			12 268 210,91 zł	12 268 210,91 zł	0,00 zł	3 641 667,06 zł	8 626 543,85 zł	n/d	n/d			13		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			12 268 210,91 zł	12 268 210,91 zł	0,00 zł	3 641 667,06 zł	8 626 543,85 zł	n/d	n/d			13		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			3 641 589,60 zł	3 641 589,60 zł	0,00 zł	2 164 107,94 zł	1 477 481,66 zł	n/d	n/d			9		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		

Załącznik Nr 4 PI 4e - Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej														
ORSG P. Chelmińskiego														
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Liczba przewozów pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	Wskaźnik produktu		3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/ERDF	Wkład własny		1. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km				
1	Powiat Chelmiński	Ścieżki rowerowe w Powiecie Chelmińskim	3 414 586,50 zł	3 414 586,50 zł	0,00 zł	2 828 593,94 zł	585 992,56 zł	n/d	n/d	8,2	n/d	n/d	Tak	
Suma			3 414 586,50 zł	3 414 586,50 zł	0,00 zł	2 828 593,94 zł	585 992,56 zł	n/d	n/d	8,2	n/d	n/d		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			3 414 586,50 zł	3 414 586,50 zł	0,00 zł	2 828 593,94 zł	585 992,56 zł	n/d	n/d	8,2	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			3 414 586,50 zł	3 414 586,50 zł	0,00 zł	2 828 593,94 zł	585 992,56 zł	n/d	n/d	8,2	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 414 586,50 zł	3 414 586,50 zł	0,00 zł	2 828 593,94 zł	585 992,56 zł	n/d	n/d	8,2	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		

Załącznik nr 5 PI 6b - Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej*

ORSG P. Chełmińskiego												
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny		1. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków - RLM	2. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę - osoby		
1	Gmina Papowo Biskupie	Modernizacja hydroforni w miejscowości Wrocławki oraz sieci kanalizacyjnej w miejscowości Zegartowice	984 000,00 zł	800 000,00 zł	184 000,00 zł	680 000,00 zł	304 000,00 zł	84	40	70	Tak	
2	Gmina Unisław	Przebudowa (modernizacja) oczyszczalni ścieków wraz z budową budynku technicznego na części działki o nr. Ewid. 844/17 w miejscowości Unisław, gmina Unisław	3 500 000,00 zł	3 500 000,00 zł	0,00 zł	2 975 000,00 zł	525 000,00 zł	65	15	n/d	Tak	
3	Gmina Papowo Biskupie	Modernizacja hydroforni wraz z budową sieci kanalizacyjnej w miejscowości Jeleniec	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	150 000,00 zł	84	40	815	Tak	Należy ujedlinić zapisy jednostek miary na liście propozycji projektowych w podanym wskaźniku: 1.dod.osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków w osobach. Zgodnie z zapisem w propozycji projektowej winno być RLM.
Suma - wszystkie projekty			5 484 000,00 zł	5 300 000,00 zł	184 000,00 zł	4 505 000,00 zł	979 000,00 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			5 484 000,00 zł	5 300 000,00 zł	184 000,00 zł	4 505 000,00 zł	979 000,00 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			3 500 000,00 zł	3 500 000,00 zł	0,00 zł	2 975 000,00 zł	525 000,00 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 500 000,00 zł	3 500 000,00 zł	0,00 zł	2 975 000,00 zł	525 000,00 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 984 000,00 zł	1 800 000,00 zł	184 000,00 zł	1 530 000,00 zł	454 000,00 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 984 000,00 zł	1 800 000,00 zł	184 000,00 zł	1 530 000,00 zł	454 000,00 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												

* nie weryfikowano pod kątem KPOŚK i Master Planu

Załącznik nr 6 PI 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury

ORSG F. Chełmińskiego

LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny		1. Zwiedzający muzea i oddziały w gestii samorządu gmin powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców/osoby/1000 mieszkańców	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.		
1	Gmina Miasto Chełmno	Modernizacja kinoteatru Rondo na szeroką działalność Chełmińskiego Doma Kultury	5 942 491,64 zł	5 942 491,64 zł	0,00 zł	2 889 802,98 zł	3 052 688,66 zł	n/d	n/d	0	1	Tak	
2	Gmina Kijewo Końskie	Restauracja Zespołu Pałacowo-Parkowego w Trzebrza Szlacheckim, jako miejsce krzewienia kultury w środowisku wiejskim	437 500,00 zł	437 500,00 zł	0,00 zł	350 000,00 zł	87 500,00 zł	n/d	brak danych	1	brak danych	Tak	Opis propozycji projektowej należy doprecyzować, wskazać konkretne działania w ramach planowanego przedsięwzięcia. Należy dopisać czy zaplanowane prace mają na celu dostosowanie obiektu do pełnienia funkcji instytucji kultury. Ponadto należy pamiętać, iż w ramach PI 6C można prowadzić prace remontowe obiektów zabytkowych, pod warunkiem że jest to obiekt wpisany do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. • Projekty w zakresie kultury muszą przyczynić się do osiągnięcia wymierzonych i realnych korzyści społeczno-gospodarczych. Przy wyborze projektów do dofinansowania w ramach CT 6, obok elementów takich jak analiza ekonomiczna, analiza finansowa czy analiza ryzyka, zdecydowanie w kryteriach wyboru projektów znajdują m.in. następujące aspekty: - analiza popytu - wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanej liczby odbiorców; - realizacja priorytetów rozwoju kultury; - poprawa dostępności do kultury - tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej jak również budowanie świadomości i edukacja kulturalna; - zachowanie dziedzictwa kulturowego (materialnego i niematerialnego) dla przyszłych pokoleń; - umożliwienie nowych form uczestnictwa w kulturze - tworzenie warunków do rozwoju oferty kulturalnej odpowiadającej na nowe potrzeby w obszarze działalności kulturalnej wynikające z rozwoju technicznego oraz przemian społecznych we współczesnej gospodarce; - podniesienie atrakcyjności turystycznej kraju lub regionu. W związku z powyższym w formie projektowej należy zamieścić informacje czy realizacja danej propozycji projektowej będzie spełniała wyżej wymienione kryteria. Należy podać wartość wskaźnika produktu nr 1, nr 3.
Suma - wszystkie projekty			6 379 991,64 zł	6 379 991,64 zł	0,00 zł	3 239 802,98 zł	3 140 188,66 zł	n/d	0	1	1		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			6 379 991,64 zł	6 379 991,64 zł	0,00 zł	3 239 802,98 zł	3 140 188,66 zł	n/d	0	1	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			437 500,00 zł	437 500,00 zł	0,00 zł	350 000,00 zł	87 500,00 zł	n/d	0	1	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			437 500,00 zł	437 500,00 zł	0,00 zł	350 000,00 zł	87 500,00 zł	n/d	0	1	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			5 942 491,64 zł	5 942 491,64 zł	0,00 zł	2 889 802,98 zł	3 052 688,66 zł	n/d	0	1	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			5 942 491,64 zł	5 942 491,64 zł	0,00 zł	2 889 802,98 zł	3 052 688,66 zł	n/d	0	1	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0	0	0		

Załącznik nr 7 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

ORSG Chełmiński								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Gmina Stolno	Zwiększenie dostępu do wychowania przedszkolnego w Gminie Stolno	810 000,00 zł	810 000,00 zł	0,00 zł	688 500,00 zł	121 500,00 zł	brak danych	40	40	2	warunkowo	Brak wskaźnika rezultatu nr 2.
Suma - wszystkie projekty			810 000,00 zł	810 000,00 zł	0,00 zł	688 500,00 zł	121 500,00 zł	0	40	40	2		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			810 000,00 zł	810 000,00 zł	0,00 zł	688 500,00 zł	121 500,00 zł	0	40	40	2		
w tym warunkowo			810 000,00 zł	810 000,00 zł	0,00 zł	688 500,00 zł	121 500,00 zł	0	40	40	2		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 8 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

ORSG Chelmiński								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFIS	Wkład własny						
1	Powiat Chelmiński	Doposażenie pracowni zawodowych w ZS nr 2 i ZS CKP	1 972 946,85 zł	1 972 946,85 zł	0,00 zł	1 677 004,82 zł	295 942,03 zł	85	800	800	1	TAK	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 1677004,82 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Chelmińskiego. Wartość w tabeli wpisana zgodnie z podpisaną umową.
Suma - wszystkie projekty			1 972 946,85 zł	1 972 946,85 zł	0,00 zł	1 677 004,82 zł	295 942,03 zł	85	800	800	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 972 946,85 zł	1 972 946,85 zł	0,00 zł	1 677 004,82 zł	295 942,03 zł	85	800	800	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 972 946,85 zł	1 972 946,85 zł	0,00 zł	1 677 004,82 zł	295 942,03 zł	85	800	800	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 972 946,85 zł	1 972 946,85 zł	0,00 zł	1 677 004,82 zł	295 942,03 zł	85	800	800	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 9 - P1 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3											
ORSG P. Chelmińskiego											
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	Wskaźnik produktu 1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFIS	Wkład własny				
1	Firma Handlowo-Usługowa Sławomir Wojdyła	Program dziennej opieki nad dziećmi do lat 3 na terenie gminy Lisewo	500 000,00 zł	500 000,00 zł	0,00 zł	425 000,00 zł	75 000,00 zł	8	8	tak	
Suma - wszystkie projekty			500 000,00 zł	500 000,00 zł	0,00 zł	425 000,00 zł	75 000,00 zł	8	8		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			500 000,00 zł	500 000,00 zł	0,00 zł	425 000,00 zł	75 000,00 zł	8	8		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			500 000,00 zł	500 000,00 zł	0,00 zł	425 000,00 zł	75 000,00 zł	8	8		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			500 000,00 zł	500 000,00 zł	0,00 zł	425 000,00 zł	75 000,00 zł	8	8		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

Załącznik nr 11 - PI 9iv - Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

ORSG P. Chełmińskiego									Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.		
						EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy				
1	G. Miasto Chełmno	Wsparcie na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi i zależnymi w powiecie chełmińskim	920 000,00 zł	920 000,00 zł	0,00 zł	782 000,00 zł	92 000,00 zł	46 000,00 zł	4	50	tak	
2	Gmina Lisewo	Rozwój usług społecznych w Gminie Lisewo	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	20 000,00 zł	10 000,00 zł	6	2	tak	
3	Gmina Unisław	"Złota jesień dla Seniora" - utworzenie dziennego domu pobytu dla osób starszych na terenie Gminy Unisław	700 000,00 zł	700 000,00 zł	0,00 zł	595 000,00 zł	70 000,00 zł	35 000,00 zł	1	15	tak	
4	Gmina Papowo Biskupie	Wsparcie w opiece dziennej nad osobami niesamodzielnymi z terenu Gminy Papowo Biskupie	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	20 000,00 zł	10 000,00 zł	3	bd	tak	
Suma - wszystkie projekty			2 020 000,00 zł	2 020 000,00 zł	0,00 zł	1 717 000,00 zł	202 000,00 zł	101 000,00 zł	14	67		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			2 020 000,00 zł	2 020 000,00 zł	0,00 zł	1 717 000,00 zł	202 000,00 zł	101 000,00 zł	14	67		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 620 000,00 zł	1 620 000,00 zł	0,00 zł	1 377 000,00 zł	162 000,00 zł	81 000,00 zł	5	65		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 620 000,00 zł	1 620 000,00 zł	0,00 zł	1 377 000,00 zł	162 000,00 zł	81 000,00 zł	5	65		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	40 000,00 zł	20 000,00 zł	9	2		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	40 000,00 zł	20 000,00 zł	9	2		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

