

UCHWAŁA NR 15/694/18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 20 kwietnia 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096, z 2018 r. poz.130) oraz uwzględniając postanowienia *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr 14/576/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego (z późn. zm.¹) załącznik do uchwały, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Nr 38/1719/17 z dnia 27 września 2017 r., Nr 12/513/18 z dnia 28 marca 2018 r.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest przyjęcie zmiany w „Opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego”.

2. Podstawa prawna:

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.) „Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, nie zastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Do zadań Zarządu Województwa należy w szczególności (...) przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonanie”.

Zgodnie z treścią *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. „Strategia Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego musi zostać pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO w zakresie możliwości finansowania przedsięwzięć z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w ramach RPO. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Polityka terytorialna jest narzędziem realizacji *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+*. Będzie ona wdrażana w głównej mierze poprzez środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, na czterech poziomach tj.:

- **Poziom wojewódzki** – obejmuje miasta Bydgoszcz i Toruń oraz obszar powiązany z nimi funkcjonalnie (ZIT wojewódzki).
- **Poziom regionalny i subregionalny** - obejmuje miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z obszarami powiązаныmi z nimi funkcjonalnie (OSI miast regionalnych/subregionalnego).
- **Poziom ponadlokalny (powiatowy)** – obejmuje obszar powiatu ziemskiego - Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.
- **Poziom lokalny** – w ramach realizacji idei rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS).

Wdrażanie działań z zakresu polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie regionalnym, subregionalnym oraz ponadlokalnym odbywa się na podstawie opracowanej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Przedmiotowy dokument został zaopiniowany przez IZ RPO na podstawie przygotowanych „Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO” oraz „Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO”. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.

W celu realizacji powyższych zadań, dnia 1 lipca 2015 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 26/876/15 powołał Zespół ds. oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Zespół dokonał opinii w zakresie powiązań problemów, sytuacji społeczno-gospodarczej

zdefiniowanych w diagnozie Strategii OSI i ORSG, w odniesieniu do wykazanej logiki interwencji.

W związku z aktualizacją Strategii ORSG Powiatu Rypińskiego oraz umożliwienia beneficjentom aplikowania o środki w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej nastąpiła konieczność zmiany przedmiotowej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą bezpośrednich skutków finansowych.

OPINIA z dnia 20 kwietnia 2018 r
DOTYCZĄCA STRATEGII
OBSZARU ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO
POWIATU RYPIŃSKIEGO

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 11/346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 marca 2016 r. (z późn. zm.¹), oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego.

Niniejsza opinia stanowi zmianę opinii wydanej w odniesieniu do Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego zatwierdzonej:
– uchwałą Nr 14/576/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego (z późn. zm.²).

Opinia została przygotowana w oparciu o zatwierdzoną Strategię Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego (uchwała Nr 1/2018 Komitetu Sterującego Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie zatwierdzenia aktualizacji Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego), która została przekazana do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w marcu 2018 r.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi zestawieniami tabelarycznymi:

- w zakresie PI 4c – **pozytywnie,**
- w zakresie PI 4e – **ścieżki rowerowe – pozytywnie,**
- w zakresie PI 4e – **oświetlenie uliczne – pozytywnie,**
- w zakresie PI 6b – **brak propozycji projektowych,**
- w zakresie PI 6c – **pozytywnie,**

¹ Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr 7/238/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2018 r.

² Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr 38/1719/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 września 2017 r, uchwałą Nr 12/513/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 marca 2018 r.

- w zakresie PI 10a (infrastruktura przedszkolna) - **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10a (kształcenie zawodowe) - **pozytywnie**,
- w zakresie PI 8iv – **brak propozycji projektowych**,
- w zakresie PI 9i – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 9iv – **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10i (wychowanie przedszkolne) - **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10i (kształcenie ogólne) - **pozytywnie**,
- w zakresie PI 10iv – **pozytywnie**.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych. W przypadku aktualizacji Strategii w zakresie działań rewitalizacyjnych należy pamiętać o wielkości alokacji wskazanej w Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych (załącznik nr 10 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020) oraz alokacji dedykowanej ORSG Powiatu Rypińskiego.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom na etapie monitorowania strategii.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Przeliczenie alokacji zostało dokonane po kursie 4,2 zł. Należy mieć zatem na uwadze, iż zmiany kursowe mogą wpłynąć na poziom dostępnej alokacji, co w konsekwencji może skutkować koniecznością wprowadzenia korekty w zakresie dedykowanej puli środków.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Rypińskiego

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	x		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	x		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	x		
		Wskazuje obszar wsparcia?	x		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	x		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	x		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	x		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	x		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	x		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	x		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?		x (1)	
		Zawiera plan finansowy?	x		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	x		
		Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	x		
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?					
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	x		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			x
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			x

(1) Wsparcie na termomodernizację budynków wielorodzinnych i mieszkalnych będzie udzielane w formie instrumentu finansowego - pożyczki. W związku z powyższym przy projektach związanych z termomodernizacją budynków mieszkalnych i wielorodzinnych, w części dotyczącej źródeł finansowania należy wskazać rodzaj wsparcia pożyczka (wartość produktu finansowego 100 tys.-2 mln.).

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Rypińskiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje różnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak
2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak

2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	Tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak
3.4	Czy <i>wskaźniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału</i> oraz <i>celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak

4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		<ol style="list-style-type: none"> 1.Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii? 2.Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii? 3.Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)? 5.Czy odniesiono się do wniesionych uwag? 	tak
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		
		<ol style="list-style-type: none"> 1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym? 2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej? 3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP?(1) 4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie? 5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P? 6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P? 7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań? 8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii? 	tak, warunkowo Patrz załączone tabele (1)

6.	System monitorowania strategii		
		<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	tak
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG		
7.1	Sposób zarządzania ORSG	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9.Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG?</p> <p>10.Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwi terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	<p>1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG?</p> <p>4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	tak
7.3	Plan finansowy	<p>1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</p> <p>2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</p> <p>3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</p> <p>4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</p>	tak, warunkowo Patrz treść opinii

(1) Przy najbliższej aktualizacji Strategii należy dokonać uaktualnienia zapisów przedmiotowego dokumentu w zakresie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej oraz zapisów w zakresie KPOŚK. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości listy podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania, wartości i jednostek miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.

Załącznik nr 3 PI 4c - Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu											
ORSG P. Rypińskiego								1. Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalne - GJ/rocznie		1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.		2. Zmniejszenie Rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok		3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok		4. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia		Uwagi	
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania															
						EFRR/EFS	Wkład własny														
1	Miasta Rypin	Poprawa efektywności energetycznej Zespołu Szkół Miejskich w Rypinie	2 567 546,11 zł	2 439 869,81 zł	127 676,30 zł	994 734,92 zł	1 572 811,19 zł	n/d	n/d	803 378,33 kWh/rok	257 CO2	1	Tak								
2	Gmina Rypin	Poprawa efektywności energetycznej budynku pałacu w Sadłowie	1 463 157,60 zł	1 236 426,65 zł	226 730,95 zł	847 491,23 zł	615 666,37 zł	n/d	7	217793 kWh/rok	73,4 ton równoważnika CO2/rok	1	Tak								
3	Gmina Skrwilno	Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Skrwilno poprzez termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej w Skrwilnie oraz budynku Urzędu Gminy w Skrwilnie	3 208 729,17 zł	2 934 167,93 zł	274 561,24 zł	1 854 436,95 zł	1 354 292,22 zł	n/d	n/d	Urząd Gminy Skrwilno; Szkoła Podstawowa w Skrwilnie - 794526,760 kWh/rok	Urząd Gminy Skrwilno-55,837320 MG/rok; Szkoła Podstawowa w Skrwilnie - 20,786041 CO2MG/rok	2	Tak								
4	Gmina Wapielsk	Termomodernizacja budynków których właścicielem jest gmina Wapielsk w Gminie Wapielsk: Termomodernizacja Budyńku Szkoły Podstawowej w Długiem, Termomodernizacja Budyńku Szkoły Podstawowej w Radzikach Dużych	881 932,73 zł	881 932,73 zł	0,00 zł	705 546,18 zł	176 386,55 zł	n/d	n/d	Szkoła podstawowa w Radzikach Dużych- 179302 kWh/rok, Szkoła Podstawowa w Długiem-141046 kWh/rok;	Szkoła podstawowa w Radzikach Dużych- 67,92 tony/rok, Szkoła Podstawowa w Długiem-62,75 tony/rok;	2	Tak								
5	Gmina Skrwilno	Zwiększenie efektywności energetycznej Gminnego Przedszkola w Skrwilnie	888 420,64 zł	826 619,94 zł	61 800,70 zł	399 257,43 zł	489 163,21 zł	n/d	n/d	163 919,60 kWh/rok	46,474 Mg CO2/rok	1	Tak								
6	Gmina Rypin	Poprawa efektywności energetycznej budynku Urzędu Gminy Rypin	908 817,40 zł	908 817,40 zł	0,00 zł	574 778,94 zł	334 038,46 zł	n/d	n/d	189806,494 kWh/rok	50,827 t CO2/rok	1	Tak								
7	Gmina Wapielsk	Termomodernizacja budynków których właścicielem jest gmina Wapielsk w gminie Wapielsk: - Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Półwiesku Małym wraz z montażem instalacji C. O. oraz przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń budynku gospodarczego na kotłownię C. O. i skład opału, a także budowa ciepłociągu i przyłączy wod. - kan. do budynku kotłowni wraz z budową zbiornika wybieralnego. - Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy w Wapielsku - Przebudowa, rozbudowa i termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej i strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Wapielsku wraz z niezbędną przebudową infrastruktury technicznej. - Termomodernizacja Budyńku Szkoły Podstawowej w Wapielsku wraz ze zmianą konstrukcji i pokrycia dachu. - Termomodernizacja, przebudowa i rozbudowa Budyńku Świetlicy Wiejskiej w Półwiesku Małym oraz zmiana sposobu użytkowania lokalu mieszkalnego na pomieszczenia świetlicy, a także budowa zbiornika wybieralnego.	3 435 820,10 zł	2 214 006,90 zł	1 221 813,20 zł	1 771 205,47 zł	1 664 614,63 zł	n/d	n/d	Budynek Szkoły Podstawowej w Półwiesku Małym - 178 553 kWh/rok; - Budynek Urzędu Gminy w Wapielsku - 119 331 kWh/rok; - Budynek świetlicy wiejskiej i strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Wapielsku - 42 483 kWh/rok; - Budynek SP w Wapielsku - 267 313 kWh/rok; - Budynek świetlicy wiejskiej w Półwiesku Małym - 126 100 kWh/rok.	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych: - Budynek Szkoły Podstawowej w Półwiesku Małym - 48,51 tony/rok; - Budynek Urzędu Gminy w Wapielsku - 0,00 tony/rok; - Budynek świetlicy wiejskiej i strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Wapielsku - 47,15 tony/rok; - Budynek SP w Wapielsku - 67,08 tony/rok; - Budynek świetlicy wiejskiej w Półwiesku Małym - 95,77 tony/rok.	5	Tak								
Suma - wszystkie projekty			13 354 423,75 zł	11 441 841,36 zł	1 912 582,39 zł	7 147 451,12 zł	6 206 972,63 zł	n/d	7			13									
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			13 354 423,75 zł	11 441 841,36 zł	1 912 582,39 zł	7 147 451,12 zł	6 206 972,63 zł	n/d	7			13									
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0									
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0									
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0									
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			13 354 423,75 zł	11 441 841,36 zł	1 912 582,39 zł	7 147 451,12 zł	6 206 972,63 zł	n/d	7			13									
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			13 354 423,75 zł	11 441 841,36 zł	1 912 582,39 zł	7 147 451,12 zł	6 206 972,63 zł	n/d	7			13									
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0									
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0									
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0									
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0									
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0									
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0									
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0									
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0									

OBSG P. Rypińskiego							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	1. Liczba przewoźnych pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Zródła finansowania								
							EFRR/EFS	Władz własny						
1	Gmina Rypiń, Miasto Rypiń, Powiat Rypiński	Budowa ścieżki pieszo-rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 560 Brodnica-Rypiń-Sierpc od km 18+958 do km 21+875	1 176 470,59 zł	1 176 470,59 zł	0,00 zł	380 000,00 zł	796 470,59 zł	n/d	n/d	2,91	n/d	n/d	Tak	
Suma - wszystkie projekty			1 176 470,59 zł	1 176 470,59 zł	0,00 zł	380 000,00 zł	796 470,59 zł	n/d	n/d	2,91	n/d	n/d		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 176 470,59 zł	1 176 470,59 zł	0,00 zł	380 000,00 zł	796 470,59 zł	n/d	n/d	2,91	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 176 470,59 zł	1 176 470,59 zł	0,00 zł	380 000,00 zł	796 470,59 zł	n/d	n/d	2,91	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 176 470,59 zł	1 176 470,59 zł	0,00 zł	380 000,00 zł	796 470,59 zł	n/d	n/d	2,91	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		

Załącznik nr 6 PI 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury ORSG P. Rypińskiego							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu					
Lp	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zwiedzający muzea i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	I. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedźni/rok	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/ERDF	Wkład własny						
1	Miasto Rypin	Modernizacja Rypińskiego Domu Kultury	4 760 616,33 zł	4 760 616,33 zł	0,00 zł	2 631 647,64 zł	2 128 968,69 zł	n/d	4110	n/d	1	Tak	
2	Gmina Brzuzę	Poprawa dostępności do kultury	1 623 529,41 zł	1 623 529,41 zł	0,00 zł	620 000,00 zł	1 003 529,41 zł	290osób/1000 mieszkańców	1000	n/d	1	Tak	
Suma - wszystkie projekty			6 384 145,74 zł	6 384 145,74 zł	0,00 zł	3 251 647,64 zł	3 132 968,10 zł	290	5110	n/d	2		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			6 384 145,74 zł	6 384 145,74 zł	0,00 zł	3 251 647,64 zł	3 132 968,10 zł	290	5110	n/d	2		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	n/d	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	n/d	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	n/d	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			4 760 616,33 zł	4 760 616,33 zł	0,00 zł	2 631 647,64 zł	2 128 968,69 zł	0	4110	n/d	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			4 760 616,33 zł	4 760 616,33 zł	0,00 zł	2 631 647,64 zł	2 128 968,69 zł	0	4110	n/d	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	n/d	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	n/d	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	n/d	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 623 529,41 zł	1 623 529,41 zł	0,00 zł	620 000,00 zł	1 003 529,41 zł	290	1000	n/d	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 623 529,41 zł	1 623 529,41 zł	0,00 zł	620 000,00 zł	1 003 529,41 zł	290	1000	n/d	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	n/d	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	n/d	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	n/d	0		

Załącznik nr 7 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

ORSG Rypin								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFIS	Wkład własny						
1	Gmina Brzuze	Adaptacja, rozbudowa i wyposażenie, istniejących obiektów oraz pomieszczeń na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w celu tworzenia nowych miejsc w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych	529 411,76 zł	529 411,76 zł	0,00 zł	190 000,00 zł	339 411,76 zł	41	15	15	3	TAK	
2	Gmina Rogowo	Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego ze zmianą sposobu użytkowania na budynek przedszkola gminnego w Rogowie	1 907 646,14 zł	1 839 909,87 zł	67 736,27 zł	1 359 877,39 zł	547 768,75 zł	25	50	50	1	TAK	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 1 359 877,39 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Rypińskiego. Wartość w tabeli wpisana zgodnie z podpisaną umową
3	Miasto Rypin	Adaptacja części pomieszczeń Szkoły Podstawowej Nr 1 w Rypinie na potrzeby świadczenia usług wychowania przedszkolnego	399 000,00 zł	399 000,00 zł	0,00 zł	339 150,00 zł	59 850,00 zł	73	40	40	1	TAK	
Suma - wszystkie projekty			2 836 057,90 zł	2 768 321,63 zł	67 736,27 zł	1 889 027,39 zł	947 030,51 zł	46,33	105	105	5		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 836 057,90 zł	2 768 321,63 zł	67 736,27 zł	1 889 027,39 zł	947 030,51 zł	46,33	105	105	5		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			2 836 057,90 zł	2 768 321,63 zł	67 736,27 zł	1 889 027,39 zł	947 030,51 zł	46,33	105	105	5		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 836 057,90 zł	2 768 321,63 zł	67 736,27 zł	1 889 027,39 zł	947 030,51 zł	46,33	105	105	5		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 8 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

ORSG Rypiński								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Powiat Rypiński	Zakup wyposażenia dla potrzeb kształcenia zawodowego.	3 649 990,00 zł	3 649 990,00 zł	0,00 zł	3 102 491,50 zł	547 498,50 zł	brak danych	350	350	4	TAK	Brak wskaźnika rezultatu nr 1.
2	Powiat Rypiński	Budowa hali warsztatowej przy Zespole Szkół Nr 4 w Nadrożu	1 500 000,00 zł	1 500 000,00 zł	0,00 zł	597 508,50 zł	902 491,50 zł	brak danych	50	50	1	TAK	Brak wskaźnika rezultatu nr 1.
Suma - wszystkie projekty			5 149 990,00 zł	5 149 990,00 zł	0,00 zł	3 700 000,00 zł	1 449 990,00 zł	0	400	400	5		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			5 149 990,00 zł	5 149 990,00 zł	0,00 zł	3 700 000,00 zł	1 449 990,00 zł	0	400	400	5		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			5 149 990,00 zł	5 149 990,00 zł	0,00 zł	3 700 000,00 zł	1 449 990,00 zł	0	400	400	5		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			5 149 990,00 zł	5 149 990,00 zł	0,00 zł	3 700 000,00 zł	1 449 990,00 zł	0	400	400	5		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 9 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3											
ORSG P. Rypińskiego											
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	Wskaźnik produktu 1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny				
BRAK PROPOZYCJI PROJEKTOWYCH ZŁOŻONYCH W RAMACH PI 8IV											
Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

Załącznik nr 11 - PI 9iv - Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

ORSG P. Rypiński										Wskaźnik rezultatu 1. Liczba wspartych w programie miejsce świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	Wskaźnik produktu 1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie -	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania							
						EFRR/ERDF	Wkład własny	Wkład krajowy					
1	Gmina Rogowo, GOPS w Rogowie, Gmina Skrwilno, Gmina Wapielsk, Gmina Brzuze, Gmina Rypin, Miasto Rypin, Powiat Rypiński	Nie ma jak w domu	1 572 000,00 zł	1 572 000,00 zł	0,00 zł	1 336 200,00 zł	157 200,00 zł	78 600,00 zł	31	86	tak		
Suma - wszystkie propozycje projektowe			1 572 000,00 zł	1 572 000,00 zł	0,00 zł	1 336 200,00 zł	157 200,00 zł	78 600,00 zł	31	86			
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			1 572 000,00 zł	1 572 000,00 zł	0,00 zł	1 336 200,00 zł	157 200,00 zł	78 600,00 zł	31	86			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 572 000,00 zł	1 572 000,00 zł	0,00 zł	1 336 200,00 zł	157 200,00 zł	78 600,00 zł	31	86			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			1 572 000,00 zł	1 572 000,00 zł	0,00 zł	1 336 200,00 zł	157 200,00 zł	78 600,00 zł	31	86			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			

