

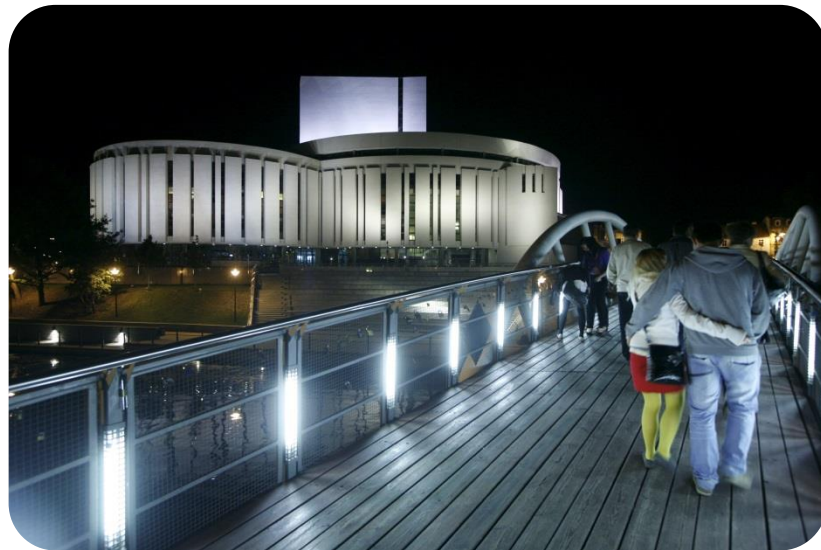
Razem dla mieszkańców Województwa Kujawsko-Pomorskiego

14 marca 2016 r.

Samorząd województwa odpowiedzialny jest za prowadzenie polityki rozwoju - zgodnie z Ustawą z dnia 05-06-1998 roku o samorządzie województwa - tekst jednolity Dz. U. z 15-09-2015r. poz. 1392 z późn. zm. (art. 11,12,14).

Wewnątrzwojewódzka polityka rozwoju to zespół wzajemnie powiązanych działań podejmowanych i realizowanych w celu zapewnienia trwałego i zrównoważonego rozwoju regionu, jego spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej oraz podnoszenia konkurencyjności gospodarki i tworzenia nowych miejsc pracy.



















Kujawsko-Pomorskie rozdarte na pół

Konflikt między władzami Bydgoszczy a marszałkiem dzieli region jeszcze bardziej niż przed rokiem 1999, kiedy nie było Kujawsko-Pomorskiego, tylko mieliśmy trzy województwa: bydgoskie, toruńskie i włocławskie

Szefowa MSW: Pan Calbecki nie ma szacunku dla mieszkańców Bydgoszczy

Napisane przez L.R. Opublikowane w **Regionie 24** | [Przebieg choroby: polityka, historia i polityka](#)

Dziejowa sprawiedliwość

1,5 miliarda złotych stracony na dzielony pieniądzy przez marszałka - mówią bydgoscy samorządowcy

Toruń nie może być nieustanną jemiolą Bydgoszczy.

Województwo pieniędzmi podzielone

Czy naszemu regionowi grozi rozpad?

Mówią „nie” marginalizacji Włocławka w województwie. Politycy są gotowi współpracować z Łodzią lub Płockiem

Znów regionalna zadyma

Samorząd

Bydgoszcz nie może dogadać się z Toruniem, Włocławek zerka w stronę Łodzi, sągry, powołanie się na samorząd obywateli województwa.

Przewidywanie województwa Bydgoszczy, Torunia i Włocławka, które ma być jednym regionem, jest nie do zaakceptowania. Władze Bydgoszczy nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku. Władze Torunia nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku. Władze Włocławka nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku.

PiS odłączy Włocławek od kujawsko-pomorskiego? "Nie dawajmy się ogrywać!"

ZIT: dramat z nieznanym epilogiem

Sporzenie ostatniej szamy o marszałka przedłuża stan na ulicy. Choc bydgoscy i Toruńscy nadal nie są do końca

Krupa w Sejmie: Platformiani marszałek urządził sobie prywatny folkwark

Napisane przez L.R. Opublikowane w **Regionie 24** | [Przebieg choroby: polityka, historia i polityka](#)

Dotychczasowy marszałek województwa kujawsko-pomorskiego, Krupa w Sejmie, urządził sobie prywatny folkwark. Władze Bydgoszczy nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku. Władze Torunia nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku. Władze Włocławka nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku.

Województwo Kujawsko-Pomorskie zaczęło pękać 7,5 roku temu. Sporo osób próbowało długie zaprzeczanie. Niepotrzebnie. Tracimy jedynie kolejne lata.

Skutek: To toruńska pazerność doprowadzi do upadku województwa kujawsko-pomorskiego

Toruń to takie stworzenie, które jak dajesz palec, zerze całą rękę przestrzęgał w czasie dyskusji Stefan Pastuszewski (PiS)

Województwo pieniędzmi podzielone

Radny gromni: Nie ma i nie będzie zgody na ubezwłasnowolnienie Bydgoszczy!

Krupa w Sejmie: Platformiani marszałek urządził sobie prywatny folkwark

No i zaczęło się. Toruńskie elity odbierają prawo Komitetowi Cobywatelskiemu w Bydgoszczy do inicjatywy ustawodawczej w sprawie Uniwersytetu Medycznego. Ba Radę Collegium Med cum cdsadzają od czci i wary za odważne i mądre stanowisko. Toruńska demokracja! 160 000 głosów nie ma dla nich znaczenia!!!

Kujawsko-Pomorskie trzeszczy w szwach!

Włocławscy politycy otwarcie mówią o wyjściu z województwa kujawsko-pomorskiego. Ich zdaniem Włocławek jest dyskryminowany i traci na konflikcie bydgosko-toruńskim. Długie sejmiki województwa przyl stanowią zachowania bieżącego podziału kraju.

Toruń to takie stworzenie, które jak dajesz palec, zerze całą rękę przestrzęgał w czasie dyskusji Stefan Pastuszewski (PiS)

Samorządowa fikcja - województwo Kujawsko-Pomorskie

Rozłam w regionie. Czy sytuację rozwiąże tzw. okrągły stół?

Mówią „nie” marginalizacji Włocławka w województwie. Politycy są gotowi współpracować z Łodzią lub Płockiem

Dlaczego Calbeckiemu jako marszałkowi powinniśmy już podziękować?

10 sierpnia 2017 r. 12:27

Tylko w ostatnich dniach za nas zdecydowało, gdzie bydgoszczanie nie będą mogli budować swoich domów i gdzie nie będą jechać pociągami - wypowiednia toruńskim politykom prezydent Bydgoszczy Rafał Bruski.

Bruski: Nie chcemy, żeby nasza Bydgoszcz kęcała

„Nie ma co się chwalić. Choc w sprawie Bydgoszczy, Torunia i Włocławka, które ma być jednym regionem, jest nie do zaakceptowania. Władze Bydgoszczy nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku. Władze Torunia nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku. Władze Włocławka nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku.”

Samorząd

Bydgoszcz nie może dogadać się z Toruniem, Włocławek zerka w stronę Łodzi, sągry, powołanie się na samorząd obywateli województwa.

Kujawsko-Pomorskie rozdarte na pół

Konflikt między władzami Bydgoszczy a marszałkiem dzieli region jeszcze bardziej niż przed rokiem 1999, kiedy nie było Kujawsko-Pomorskiego, tylko mieliśmy trzy województwa: bydgoskie, toruńskie i włocławskie

Czy naszemu regionowi grozi rozpad?

Znów regionalna zadyma

Przewidywanie województwa Bydgoszczy, Torunia i Włocławka, które ma być jednym regionem, jest nie do zaakceptowania. Władze Bydgoszczy nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku. Władze Torunia nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku. Władze Włocławka nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku.

Szefowa MSW: Pan Calbecki nie ma szacunku dla mieszkańców Bydgoszczy

Włocławscy politycy otwarcie mówią o wyjściu z województwa kujawsko-pomorskiego. Ich zdaniem Włocławek jest dyskryminowany i traci na konflikcie bydgosko-toruńskim. Długie sejmiki województwa przyl stanowią zachowania bieżącego podziału kraju.

„Radni kujawsko-pomorskiego, którzy nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku. Władze Torunia nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku. Władze Włocławka nie chcą być rozdarte na pół, jak w 1999 roku.”

3 poziomy realizacji Polityki Spójności

Unia Europejska



Państwo członkowskie

• POLSKA

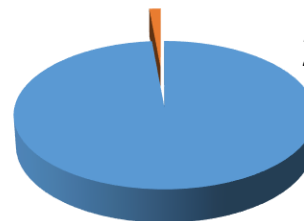


Region

• Województwo Kujawsko-Pomorskie



0,99 mld €



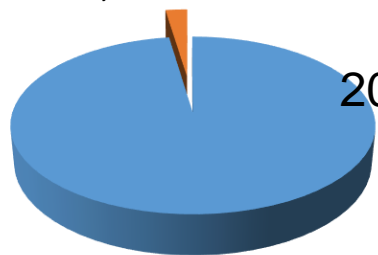
2007-2013

■ polityka spójności

■ RPO WK-P

67,93 mld €

1,9 mld €



2014-2020

■ polityka spójności

78,56 mld €

Poziom Unii Europejskiej



Strategia Europa 2020

- Rozwój inteligentny (gospodarka oparta na wiedzy i innowacji)
- Rozwój zrównoważony (gospodarka efektywnie korzystająca z zasobów, przyjazna środowisku, konkurencyjna)
- Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu (wysoki poziom zatrudnienia, większa spójność społeczna i terytorialna)

Polityka spójności UE 2014-2020 jako instrument realizacji Strategii

Rozporządzenie 1303/2013 (tzw. ogólne, ramowe):

- ramy prawne do realizacji polityki spójności
- wskazanie systemu instytucjonalnego
- określenie celów tematycznych
- zasady i poziomy finansowania

Poziom krajowy

Umowa Partnerstwa

- Określa strategię i zakres wsparcia interwencji Funduszy w ramach trzech polityki unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i rybołówstwa w Polsce na lata 2014-2020
- Demarkacja kraj/region
- System instytucjonalny i system wdrażania
- Koncentracja tematyczna wsparcia



Ustawa o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (tzw. Ustawa wdrożeniowa) jako podstawa prawna do wdrażania Funduszy Europejskich w Polsce w latach 2014-2020

Wytyczne ministra ds. rozwoju regionalnego

- Merytoryczne (np. w zakresie edukacji, rynku pracy)
- Finansowe (Kwalifikowalność wydatków)
- Wdrożeniowe (monitorowanie postępu rzeczowego, dot. Komitetu Monitorującego, SzOOP)

Poziom regionalny



SzOOP

- uszczegółowienie zapisów RPO
- Uporządkowanie wskaźników
- Dodatkowe załączniki (zasady rewitalizacji, RLKS)

Komitet Monitorujący

- Zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów
- Przegląd postępów wdrażania
- skład: KE, ministerstwa, samorządy, organizacje pracodawców, związki zawodowe, NGO, środowisko naukowe.

RPO

zgodny ze wszystkimi dokumentami z poziomu krajowego i unijnego, precyzujący ich zapisy + efekt indywidualnych negocjacji z KE oraz konsultacji społecznych

Wybór projektów

- Kryteria opracowane przez IZ, zatwierdzone przez KM, wynik prac w grupach roboczych
- Tryby wyboru: konkursowy oraz pozakonkursowy (w bardzo ograniczonym zakresie)

System wdrażania RPO

- Instytucje (IZ, IP, IC)
- System oceny, wdrażania i kontroli
- Procedury
- Polityka terytorialna (ZIT, OSI, ORSG, RLKS)

Rola i znaczenie Komitetu Monitorującego

Skład

- Komisja Europejska
- Rząd (wojewoda, ministerstwa rozwoju, gospodarki, finansów, pracy, rolnictwa)
- Samorządy (prezydenci miast, burmistrzowie, wójtowie)
- Związki zawodowe
- Organizacje pracodawców
- Organizacje pozarządowe
- Środowisko naukowe (uniwersytety i szkoły wyższe)

Rola

Umocowana już w przepisach rozporządzenia ogólnego

Najważniejsze zadania:

- zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów
- dokonywanie przeglądu wdrażania programu i postępów w realizacji jego celów
- wydawanie opinii w sprawie wszelkich zmian programu zaproponowanych przez instytucję zarządzającą
- badanie wszelkich kwestii, które wpływają na wykonanie programu

Zewnętrzna kontrola

System gwarantujący przejrzysty system realizacji programu, zgodny z przepisami UE i krajowymi

przed

Proces desygacji:
sprawdzenie gotowości
instytucji do prawidłowej
realizacji programu
(Instytucja Audytowa –
GIKS)

W
trakcie

Instytucja Audytowa
(GIKS-UKS)

Najwyższa Izba Kontroli

Europejski Trybunał
Obrachunkowy

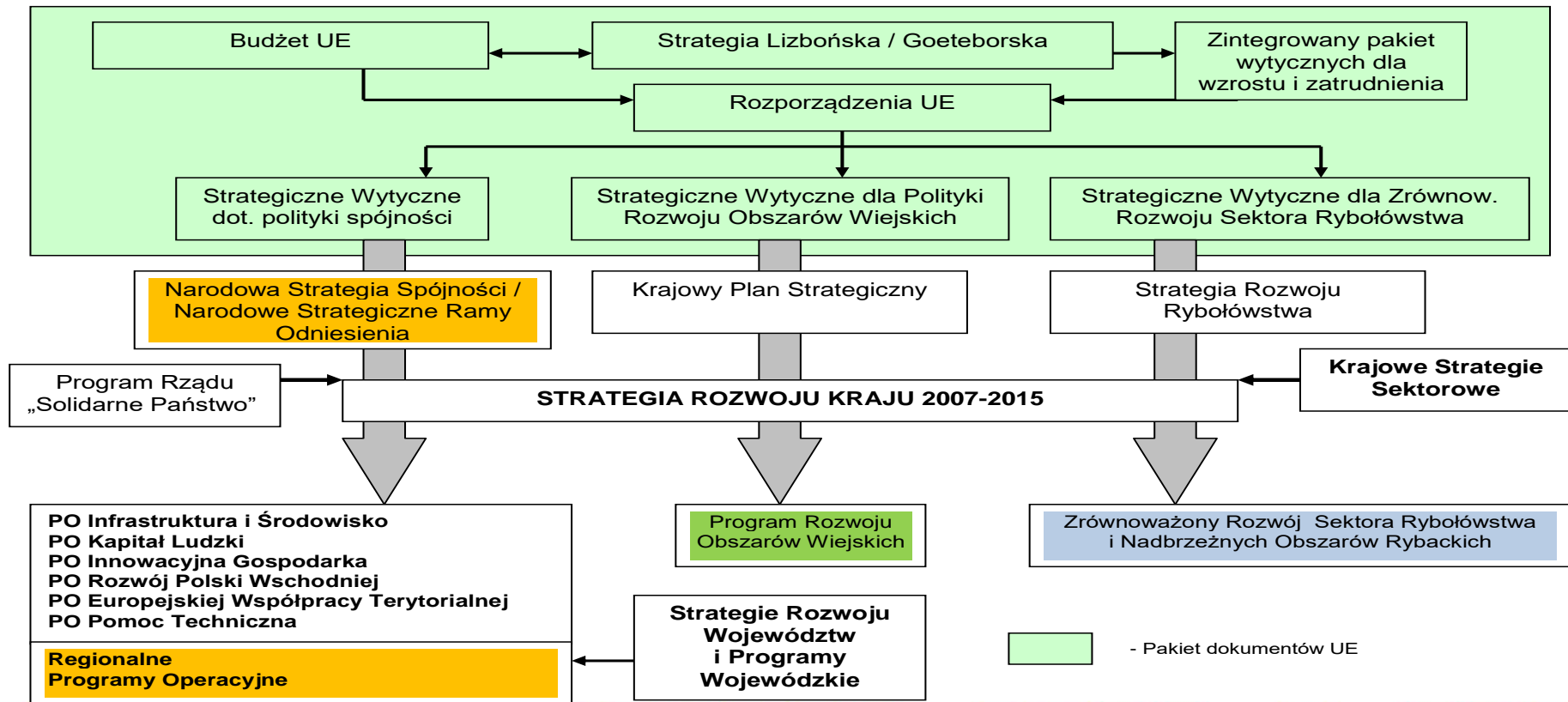
Komisja Europejska



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**Wykorzystanie środków UE
w latach 2007-2013
z programów krajowych
w województwie kujawsko-pomorskim**

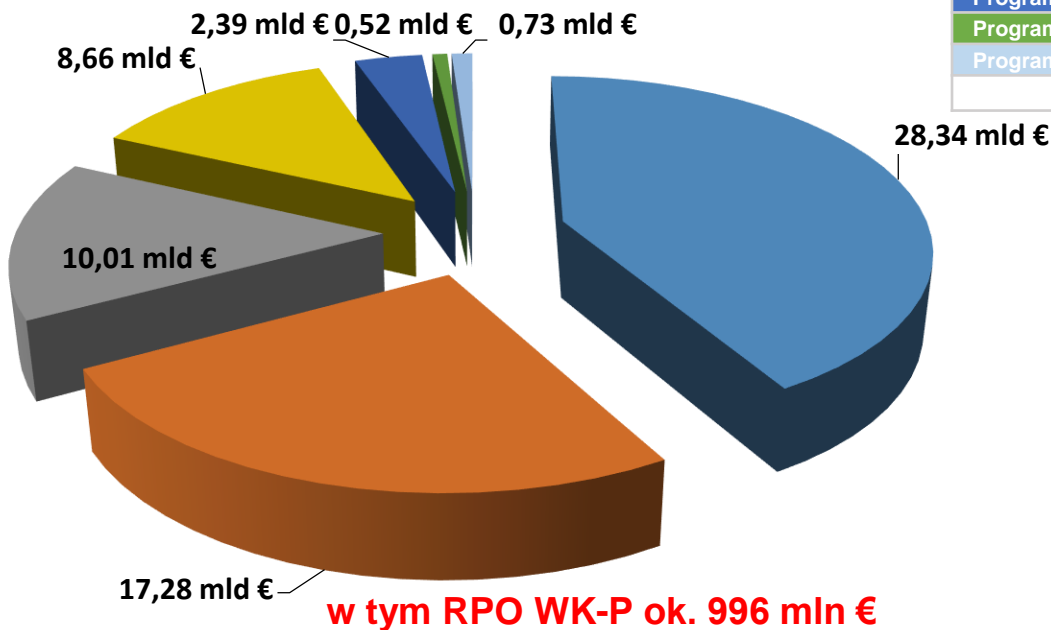
Główne dokumenty strategiczne na poziomie UE i kraju w perspektywie 2007-2013



Programy operacyjne w perspektywie 2007-2013 wg polityk i funduszy

POLITYKI		
Polityka Spójności	Wspólna Polityka Rolna	Wspólna Polityka Rybołówstwa
ok. 67,9 mld €	ok. 26,9 mld €	ok. 0,74 mld €
FUNDUSZE		
Fundusz Spójności	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich	Europejski Fundusz Rybacki
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		
Europejski Fundusz Społeczny		
PROGRAMY		
Program Infrastruktura i Środowisko – PO IŚ ok. 28,3 mld €	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich – PROW – ok. 13,4 mld € (53,6 mld zł)	Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadrzecznych obszarów rybackich 2007-2013 - PO RYBY
Program Innowacyjna Gospodarka – PO IG ok. 8,7 mld €	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu pełni funkcję Instytucji Wdrażającej dla następujących działań:	ok. 734,1 mln € (ok. 2,94 mld zł)
Program Kapitał Ludzki – PO KL ok. 10 mld € – komponent regionalny (osie VI, VII, VIII i IX) ok. 487,7 mln € - ok. 2 mld zł	1.6. Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i zastosowaniem rolnictwa i leśnictwa	Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego został instytucją pośredniczącą dla czwartej osi priorytetowej programu -
16 programów regionalnych ok. 17,3 mld € Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko- Pomorskiego na lata 2007-2013 (ok. 996 mln € - ok. 4 mld zł)	3.2. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej	Oś Priorytetowa 4: Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
Program Rozwój Polski Wschodniej – PO RPW ok. 2,4 mld €	3.3. Odnowa i rozwój wsi	ok. 60 mln zł
Program Pomoc Techniczna – PO PT ok. 0,5 mld €	Oś 4. LEADER ok. 650 mln zł	
Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej – PO EWT ok. 0,7 mld €	Działania prowadzone przez ARiMR w woj. kujawsko- pomorskim ok. 4,7 mld zł	

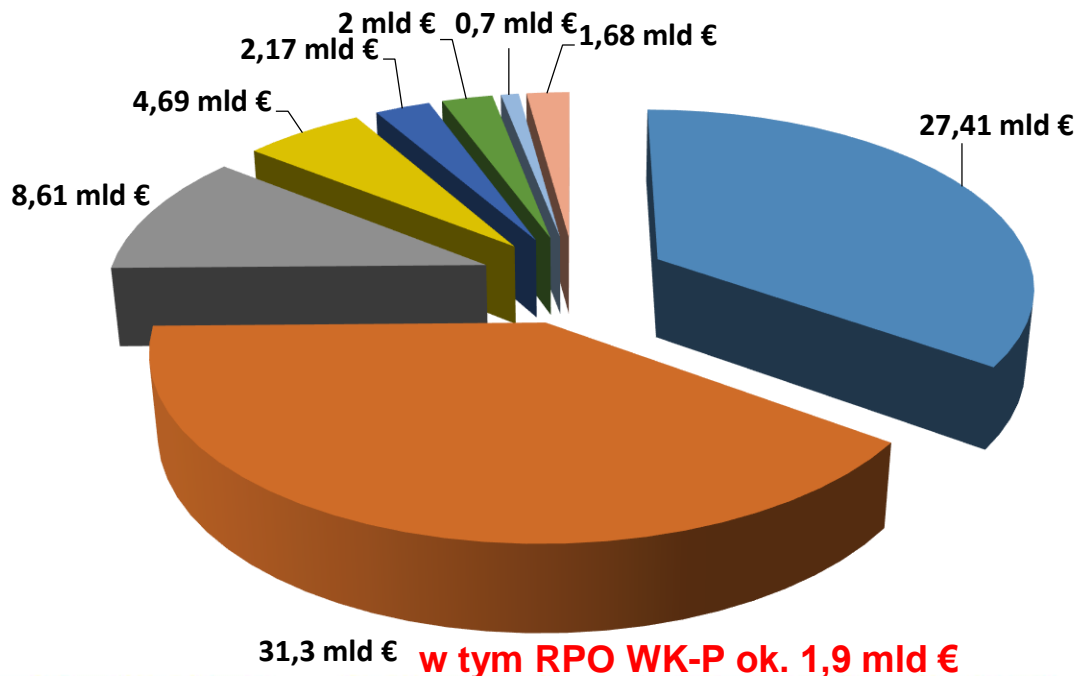
Podział środków polityki spójności w kraju na lata 2007-2013



PROGRAMY	mld euro	udział %
Program Infrastruktura i Środowisko	28,34	41,72
16 Programów Regionalnych	17,28	25,44
Program Kapitał Ludzki	10,01	14,74
Program Innowacyjna Gospodarka	8,66	12,75
Program Rozwój Polski Wschodniej	2,39	3,52
Program Pomoc Techniczna	0,52	0,77
Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej	0,73	1,07
RAZEM	67,93	100

- Program Infrastruktura i Środowisko
- 16 programów regionalnych
- Program Kapitał Ludzki
- Program Innowacyjna Gospodarka
- Program Rozwój Polski Wschodniej
- Program Pomoc Techniczna
- Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej

Podział środków polityki spójności w kraju na lata 2014-2020

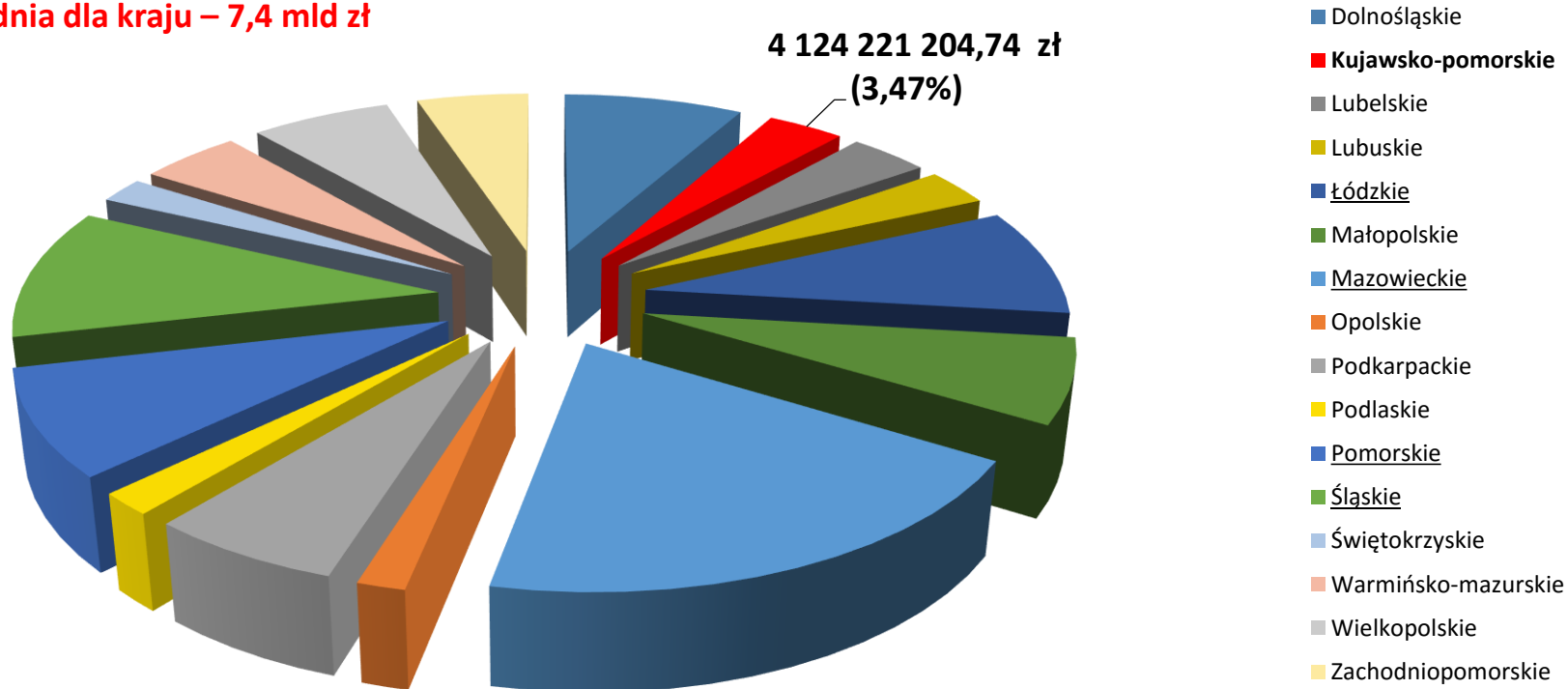


Programy	mld euro	udział %
Program Infrastruktura i Środowisko	27,41	34,89
16 Programów Regionalnych	31,3	39,84
Program Inteligentny Rozwój	8,61	10,96
Program Wiedza Edukacja Rozwój	4,69	5,97
Program Polska Cyfrowa	2,17	2,76
Program Polska Wschodnia	2	2,55
Program Pomoc Techniczna	0,7	0,89
Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej	1,68	2,14
RAZEM	78,56	100,00

- Program Infrastruktura i Środowisko
- 16 Programów Regionalnych
- Program Inteligentny Rozwój
- Program Wiedza Edukacja Rozwój
- Program Polska Cyfrowa
- Program Polska Wschodnia
- Program Pomoc Techniczna

Wykorzystanie środków (wartość dofinansowania UE) w latach 2007-13 POIŚ w województwach (ogółem) w złotych

średnia dla kraju – 7,4 mld zł

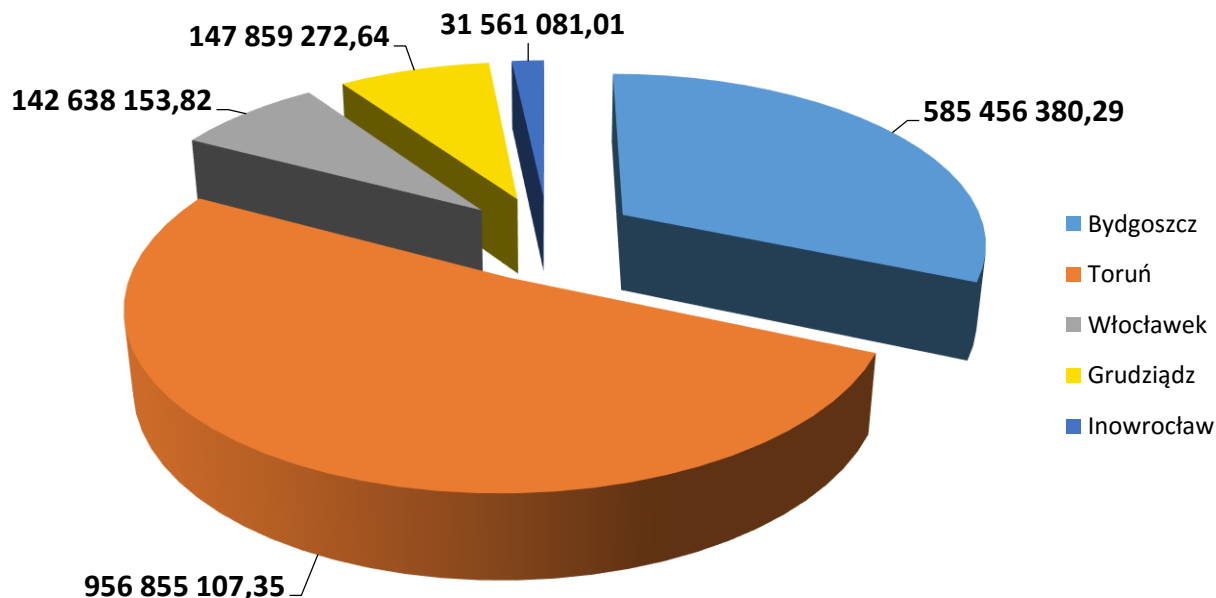


Wykorzystanie środków POIŚ (wartość dofinansowania UE) w 5 największych miastach województwa kujawsko-pomorskiego (ogółem) w złotych

45,14% środków na województwo w POIŚ

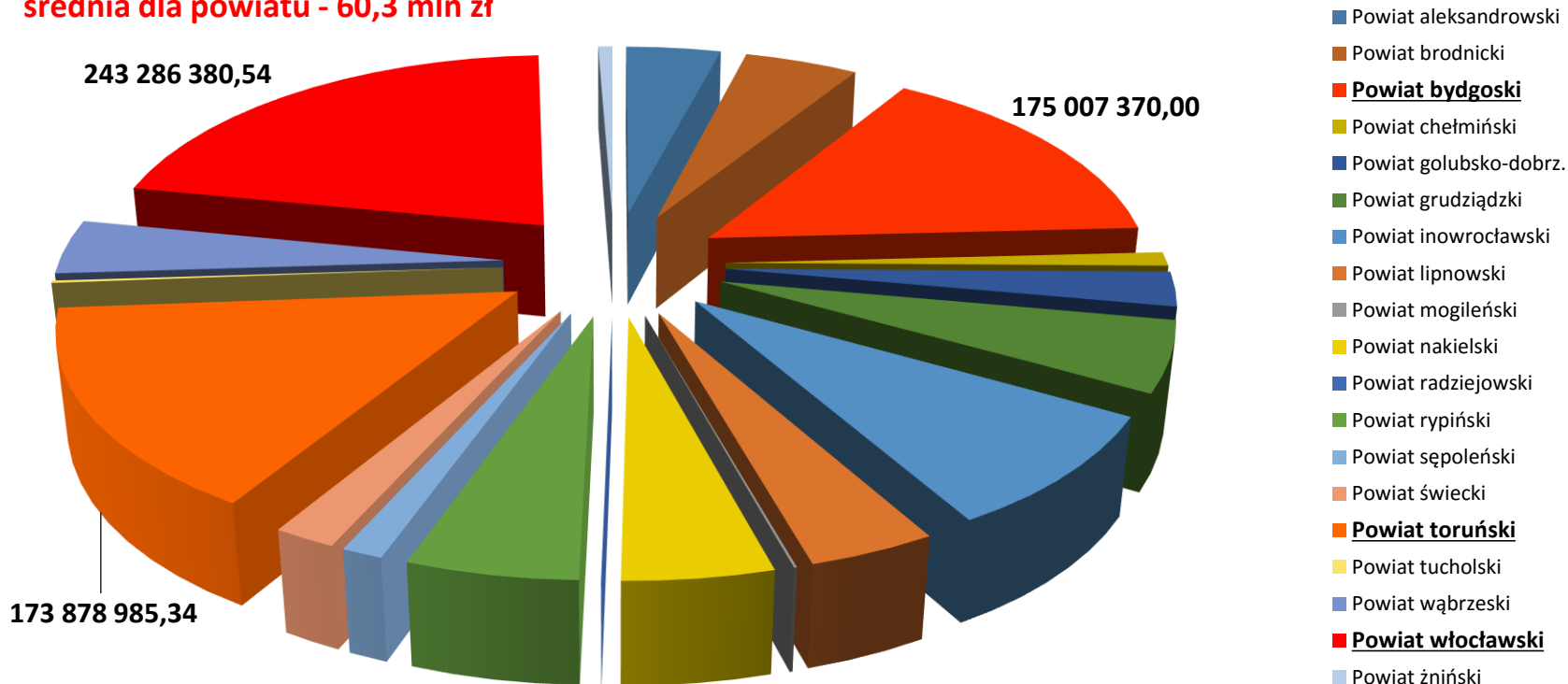
Bydgoszcz - budowa linii tramwajowej do Fordonu - 280 mln zł, Zintegrowane Centrum Transportowe – 83,5 mln zł, Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych – 51,1 mln zł, Termomodernizacja obiektów CM UMK poprawą efektywności wykorzystania energii – 9,8 mln zł, Dostosowanie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego do wymaganych standardów poprzez zakup nowoczesnego sprzętu medycznego Szpital im. Bizuela – 6,9 mln zł

Toruń - Budowa mostu drogowego w Toruniu wraz z drogami dojazdowymi – 467,3 mln zł, Integracja systemu transportu miejskiego wraz z zakupem taboru tramwajowego w Toruniu - BiT – City – 178,1 mln zł, Polepszenie jakości usług przewozowych poprzez poprawę stanu technicznego linii kolejowej nr 18 Kutno - Piła na odcinku Toruń – Bydgoszcz – 26,5 mln zł








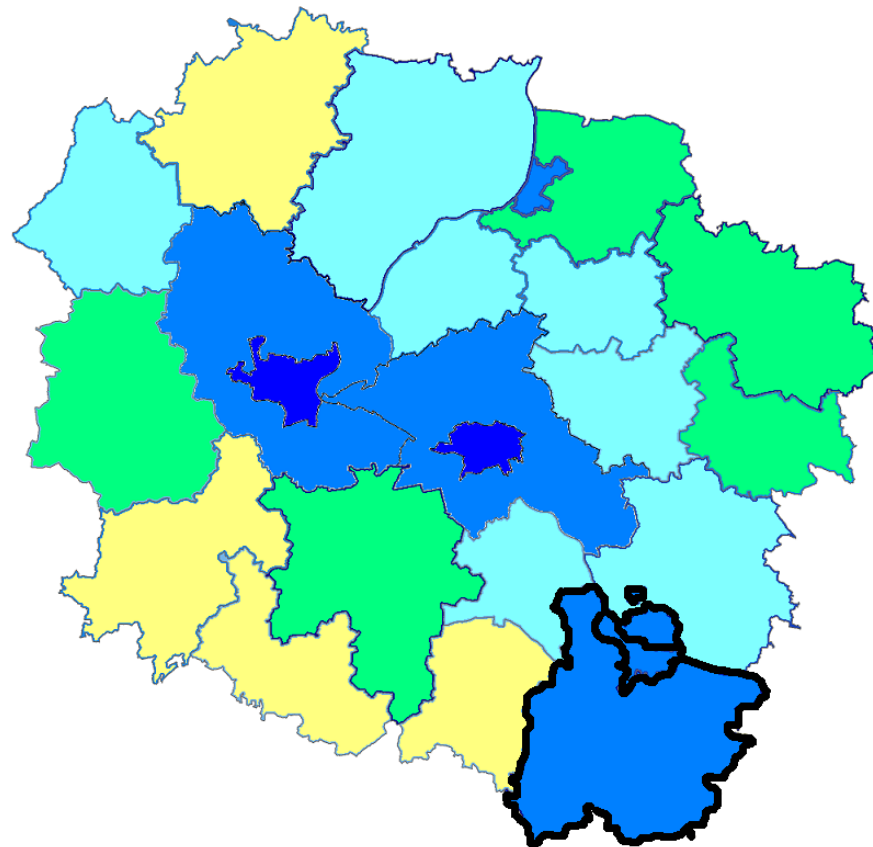
Wykorzystanie środków POIŚ (wartość dofinansowania UE) w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego (ogółem) w złotych

średnia dla powiatu - 60,3 mln zł

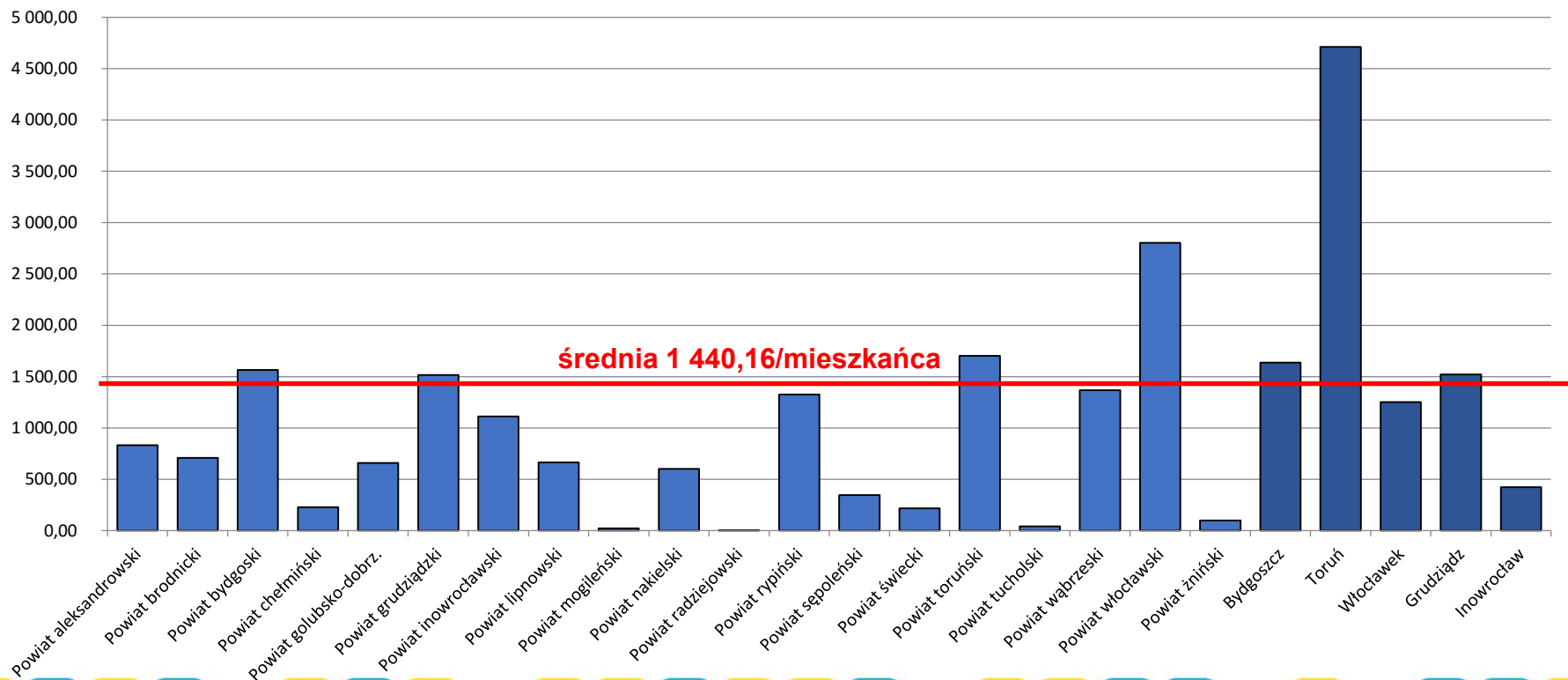


Wykorzystanie środków POIS
(wartość dofinansowania UE)
w powiatach województwa
kujawsko-pomorskiego
(ogółem) w złotych

	956 855 107,34 – 585 456 380,29
	243 286 380,53 – 142 638 153,82
	98 543 818,37 – 52 198 850,27
	47 634 022,25 – 11 997 419,59
	6 976 210,94 – 60 664,50

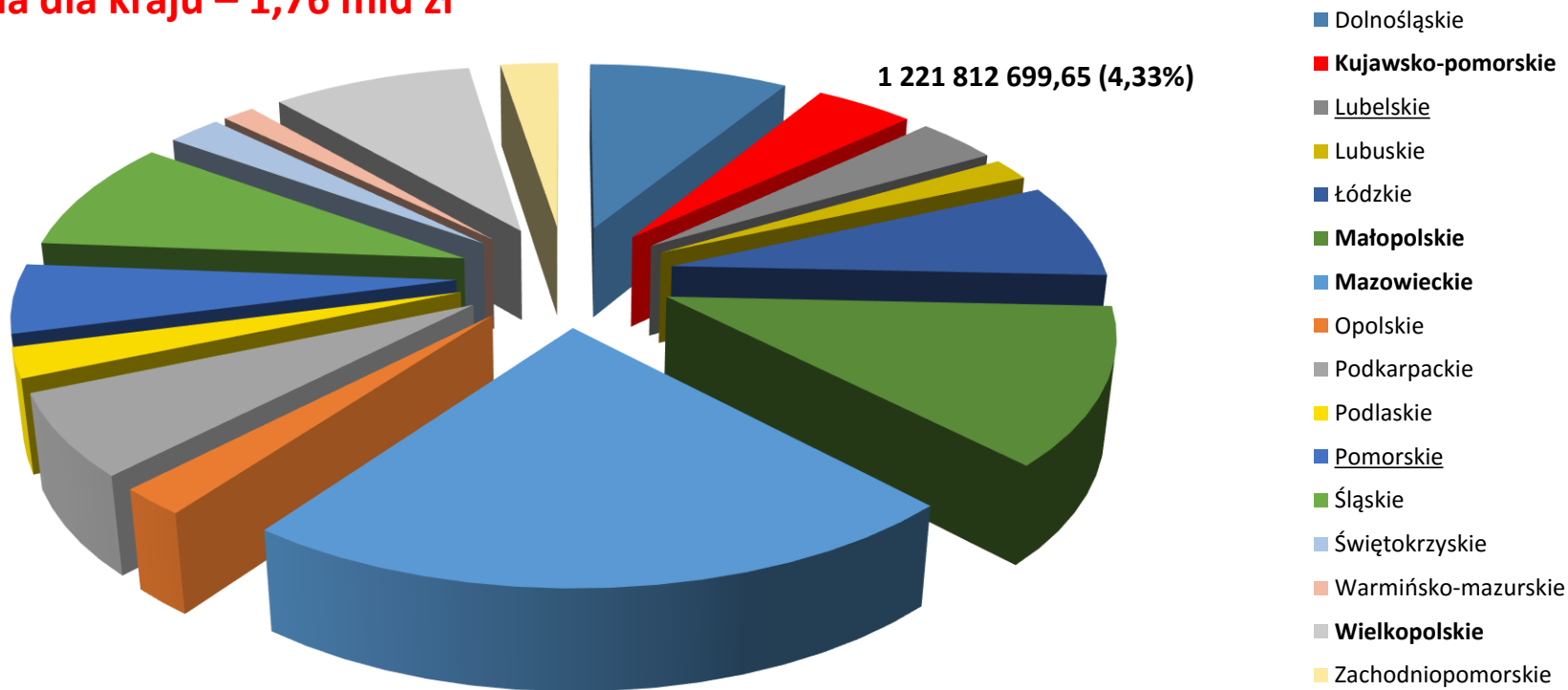


Wykorzystanie środków POIS (wartość dofinansowania UE) w powiatach + 5 miast województwa kujawsko-pomorskiego (na 1 mieszkańca) w złotych



Wykorzystanie środków POIG (wartość dofinansowania UE) w województwach (ogółem) w złotych

średnia dla kraju – 1,76 mld zł

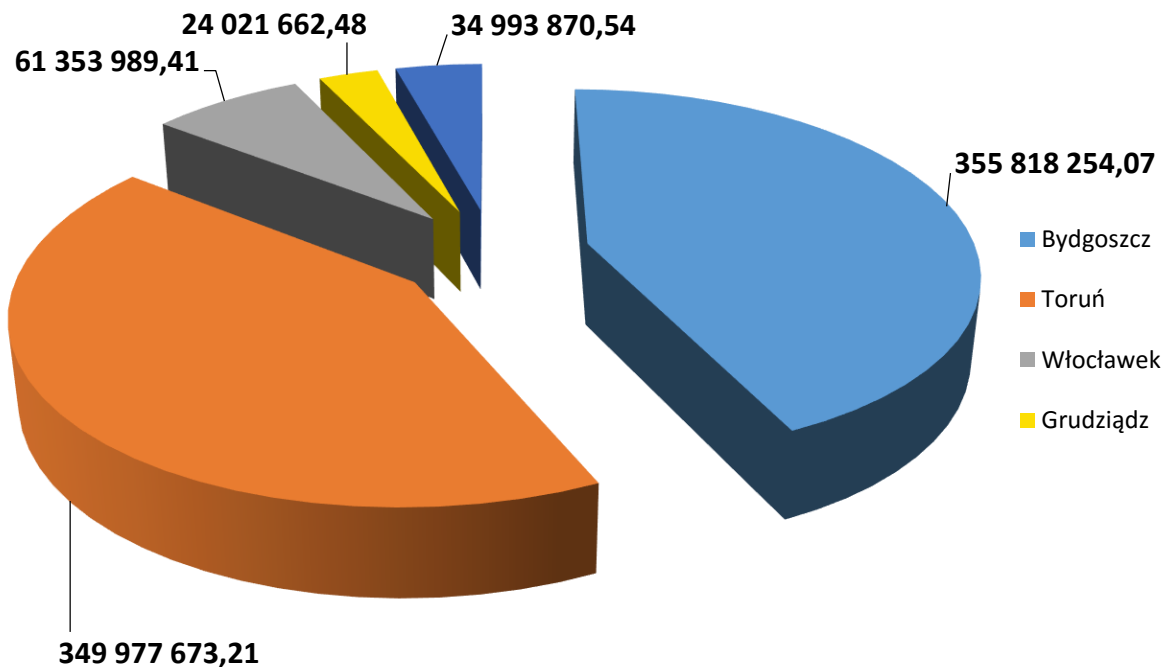


Wykorzystanie środków POIG (wartość dofinansowania UE) w 5 największych miastach województwa kujawsko-pomorskiego (ogółem) w złotych

67,65% wszystkich środków POIG na województwo

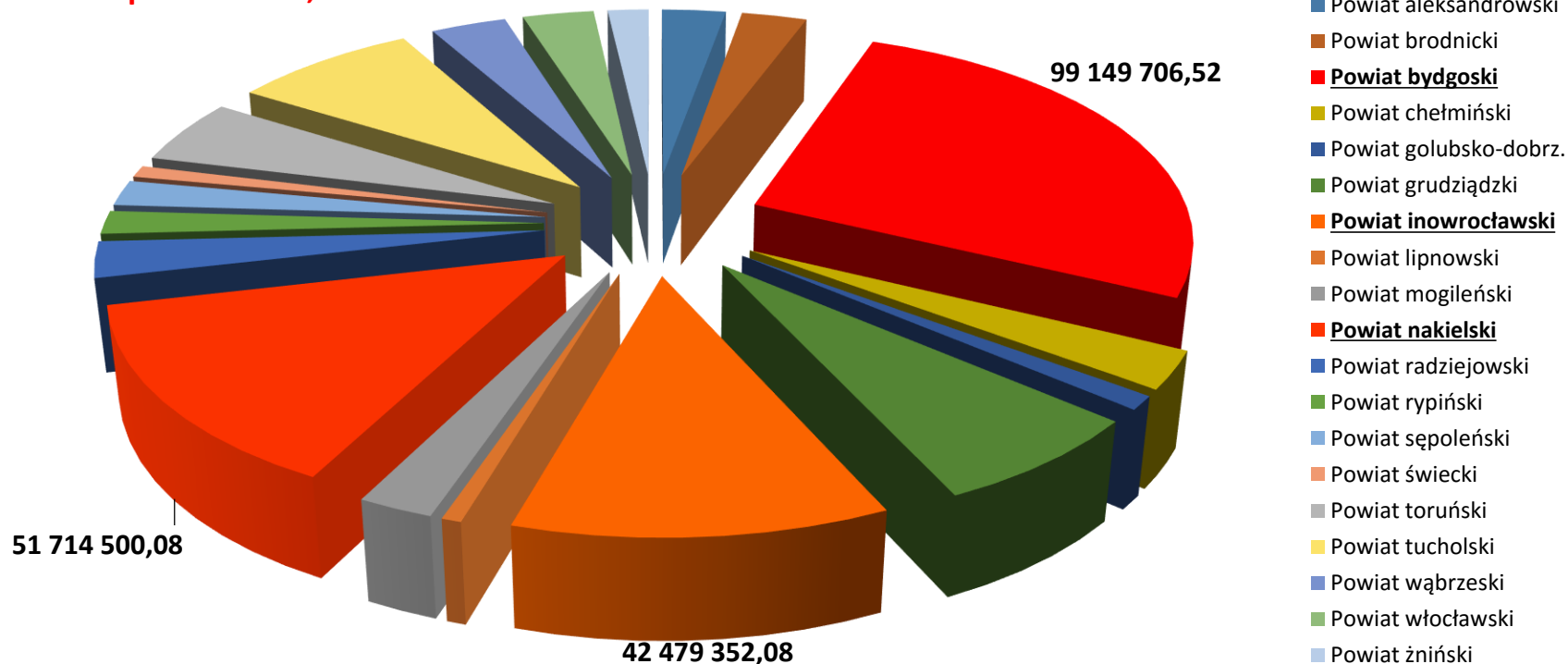
Bydgoszcz - Wdrożenie innowacyjnej technologii budowy i eksploatacji telemetrycznych pojazdów szynowych **Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz Spółka Akcyjna** – 33,7 mln zł, Wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji wysokosprawnych paneli fotowoltaicznych **Hanplast Sp. z o.o.** – 29,1 mln zł, Modernizacja i dostosowanie naukowej sieci UTP do pracy z wykorzystaniem protokołu IP v.6 **UTP Bydgoszcz** – 8,04 mln zł,

Toruń - Rozbudowa i rozwój działalności Toruńskiego Parku Technologicznego **TARR Centrum Innowacyjności Sp. z o.o.** – 69,9 mln zł, Innowacyjny recykling odpadów opakowaniowych **Recykling i Energia S.A.** – 34,2 mln zł, Innowacyjny zintegrowany system autonomicznego monitoringu wizyjnego wykorzystujący zaawansowane technologie robotyki **Data Invest Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna** – 26,6 mln zł.

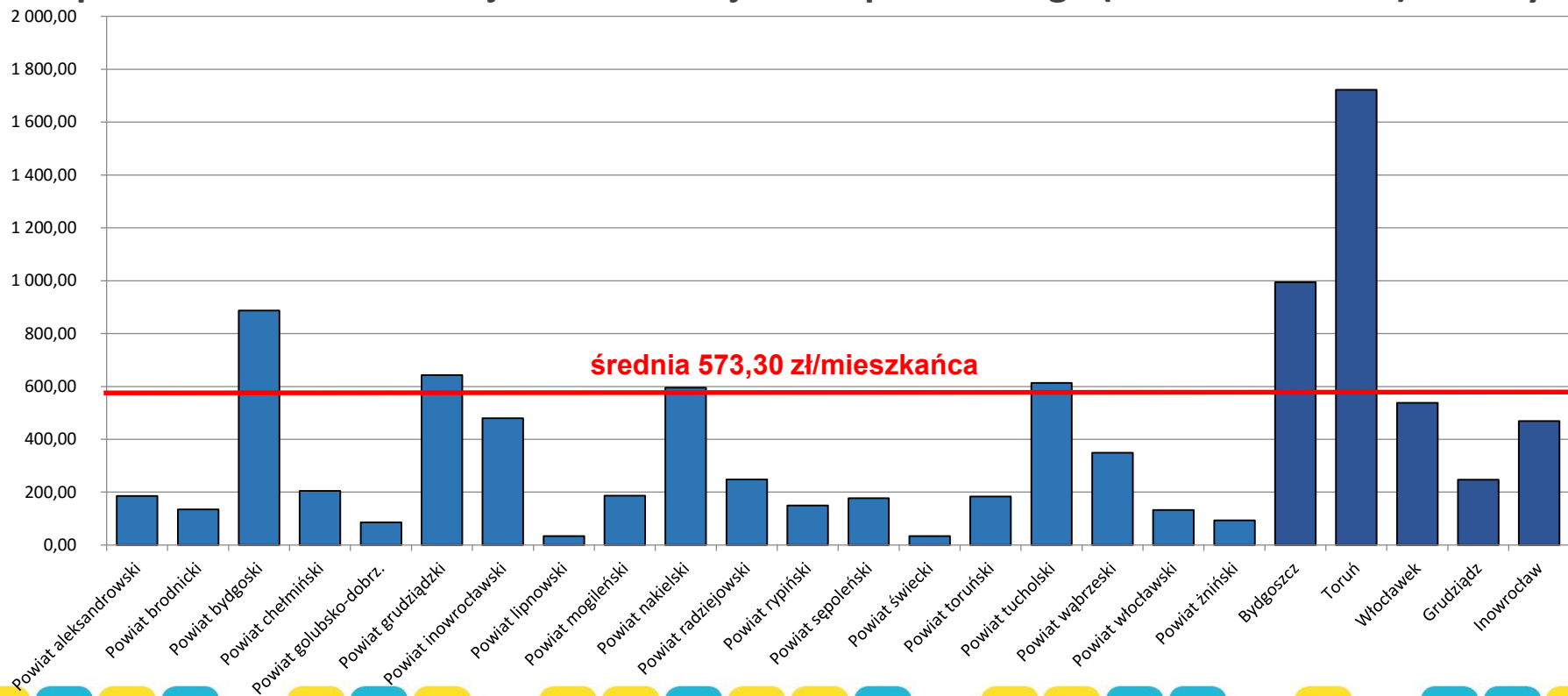


Wykorzystanie środków POIG (wartość dofinansowania UE) w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego (ogółem) w złotych

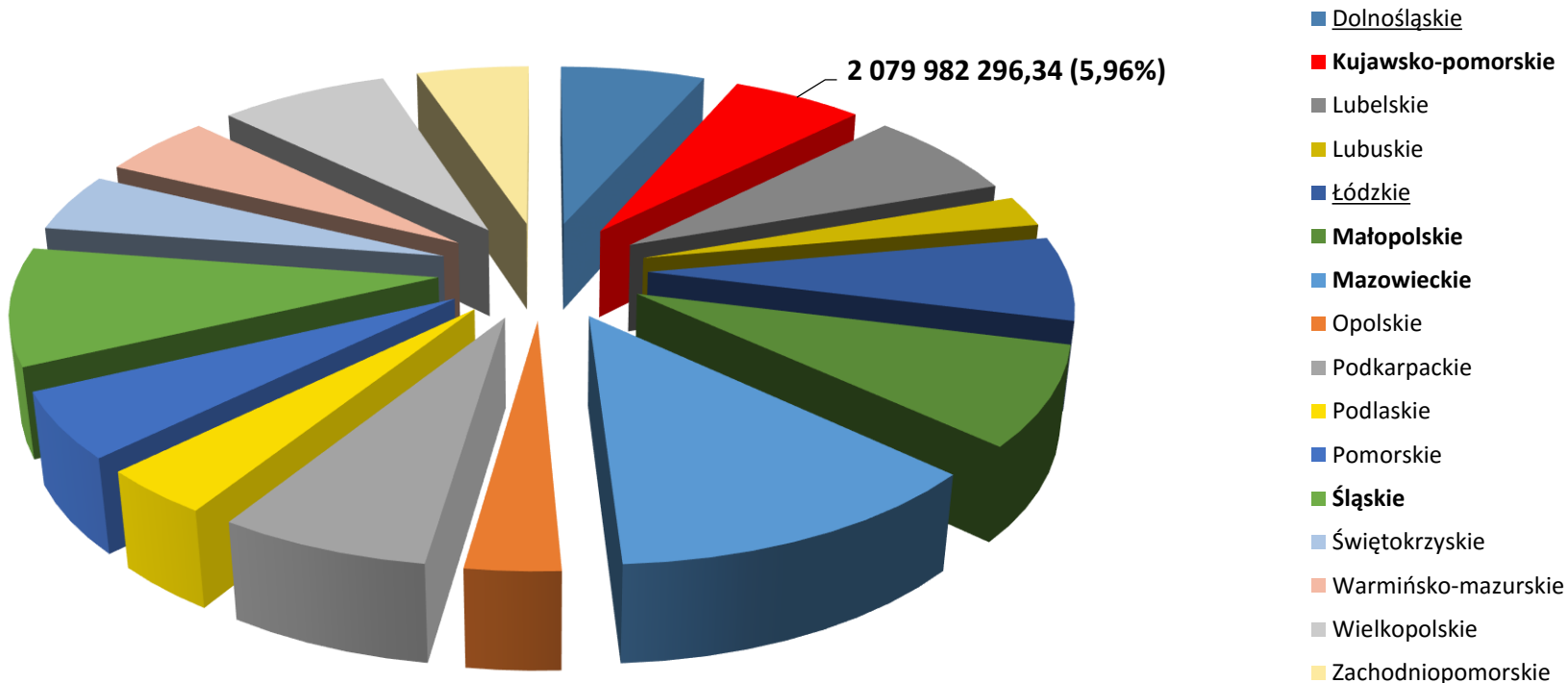
Średnia dla powiatu - 19,6 mln zł



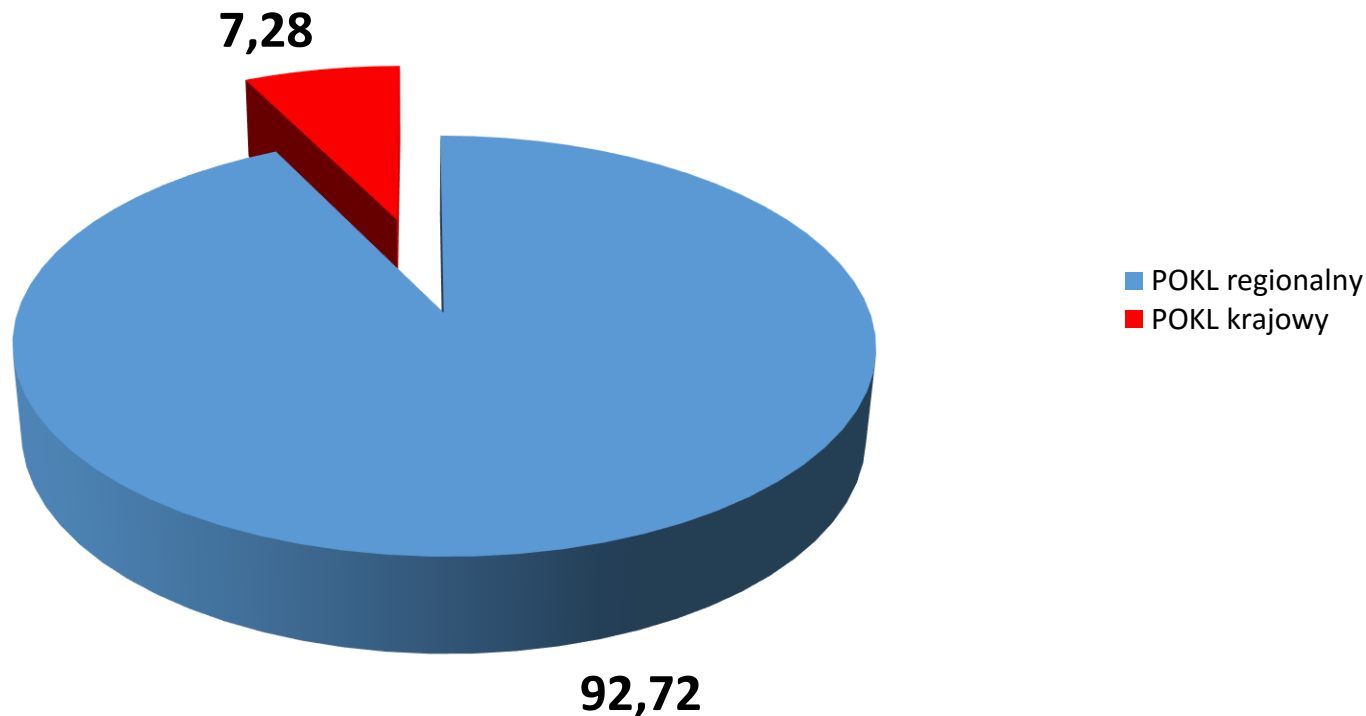
Wykorzystanie środków POIG (wartość dofinansowania UE) w powiatach + 5 miast województwa kujawsko-pomorskiego (na 1 mieszkańca) w złotych



Wykorzystanie środków POKL (krajowy i regionalny) w województwach (ogółem)
w złotych (wartość dofinansowania UE) **średnia dla kraju – 2,18 mld zł**



Udział komponentu krajowego w ogólnym budżecie POKL w woj. kujawsko-pomorskim (7,28% - ok. 151 mln zł)

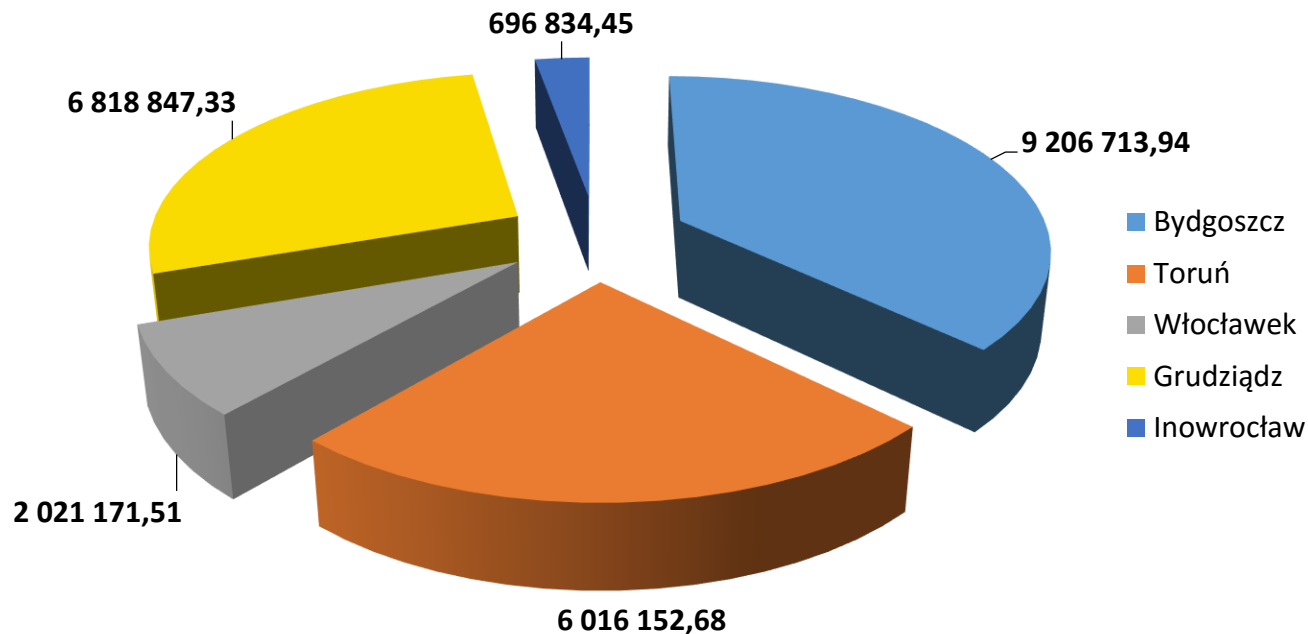


Wykorzystanie środków POKL (krajowy) w 5 największych miastach województwa kujawsko-pomorskiego (ogółem) w złotych - (wartość dofinansowania UE)

16,35% wszystkich środków w województwie

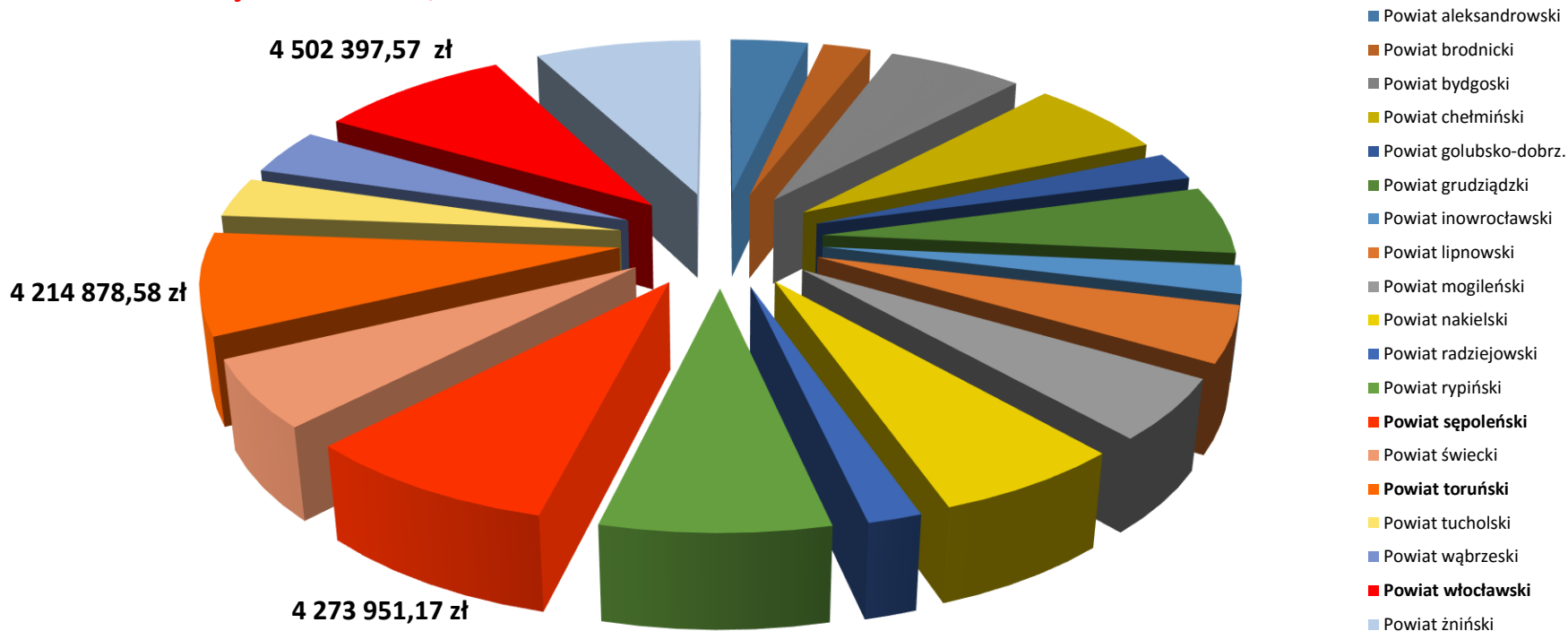
Bydgoszcz - Wychodzimy z domku - do żłobka i do pracy **Miasto Bydgoszcz** - 1,8 mln zł, Od praktykanta do praktyka - Praktyka kluczem do profesjonalizmu europejskiego nauczyciela języka **obcego Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych** – 1,5 mln zł, Blżej świata - "Od konkretno do abstrakcji,, **Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 dla dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej i Niewidomej im. Louisa Braille'a** – 1,28 mln zł

Toruń - Zintegrowany System Informacyjny Miast **Gmina Miasta Toruń** – 1,9 mln zł, Kompetentny Urząd - program rozwoju zasobów ludzkich **Urzędu Miasta Torunia** – 1,1 mln zł, Razem łatwiej: sieciowanie organizacji pozarządowych w województwie kujawsko-pomorskim **Stowarzyszenie Kujawsko-Pomorski Ośrodek Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych Tłok** – 0,5 mln zł.

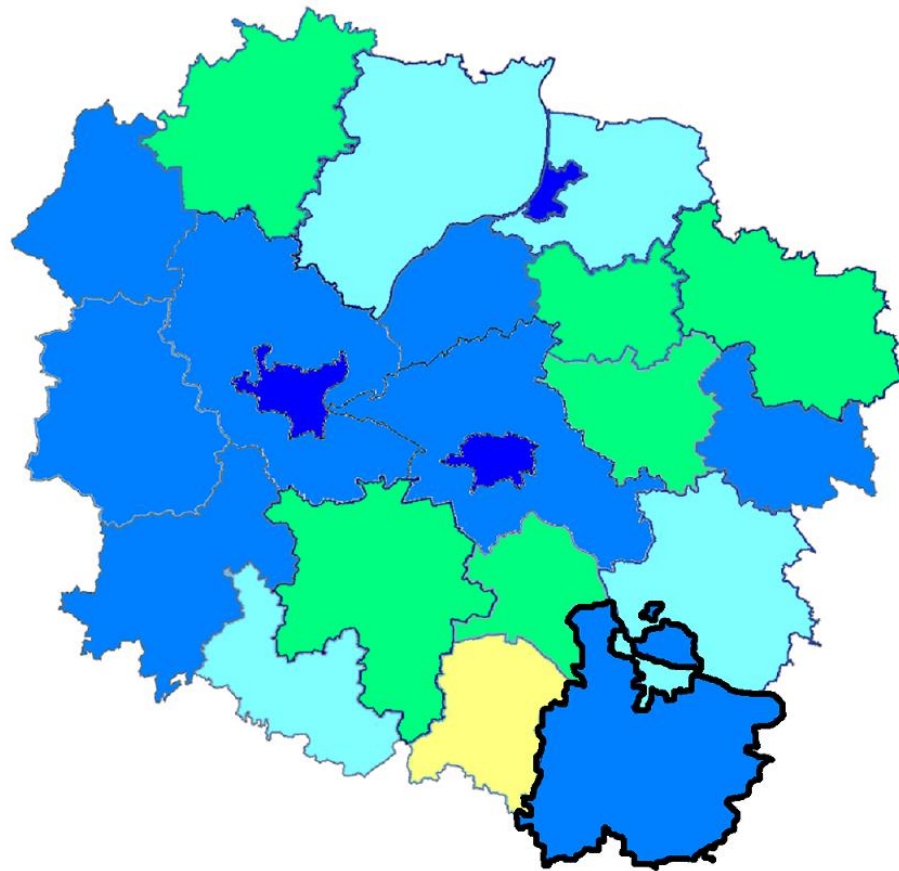
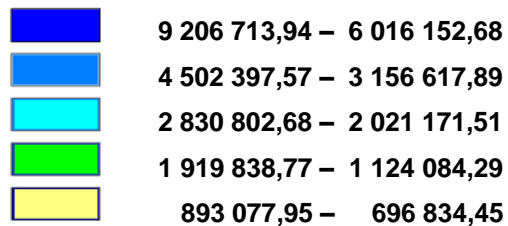


Wykorzystanie środków POKL (krajowy) w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego (ogółem) w złotych - (wartość dofinansowania UE)

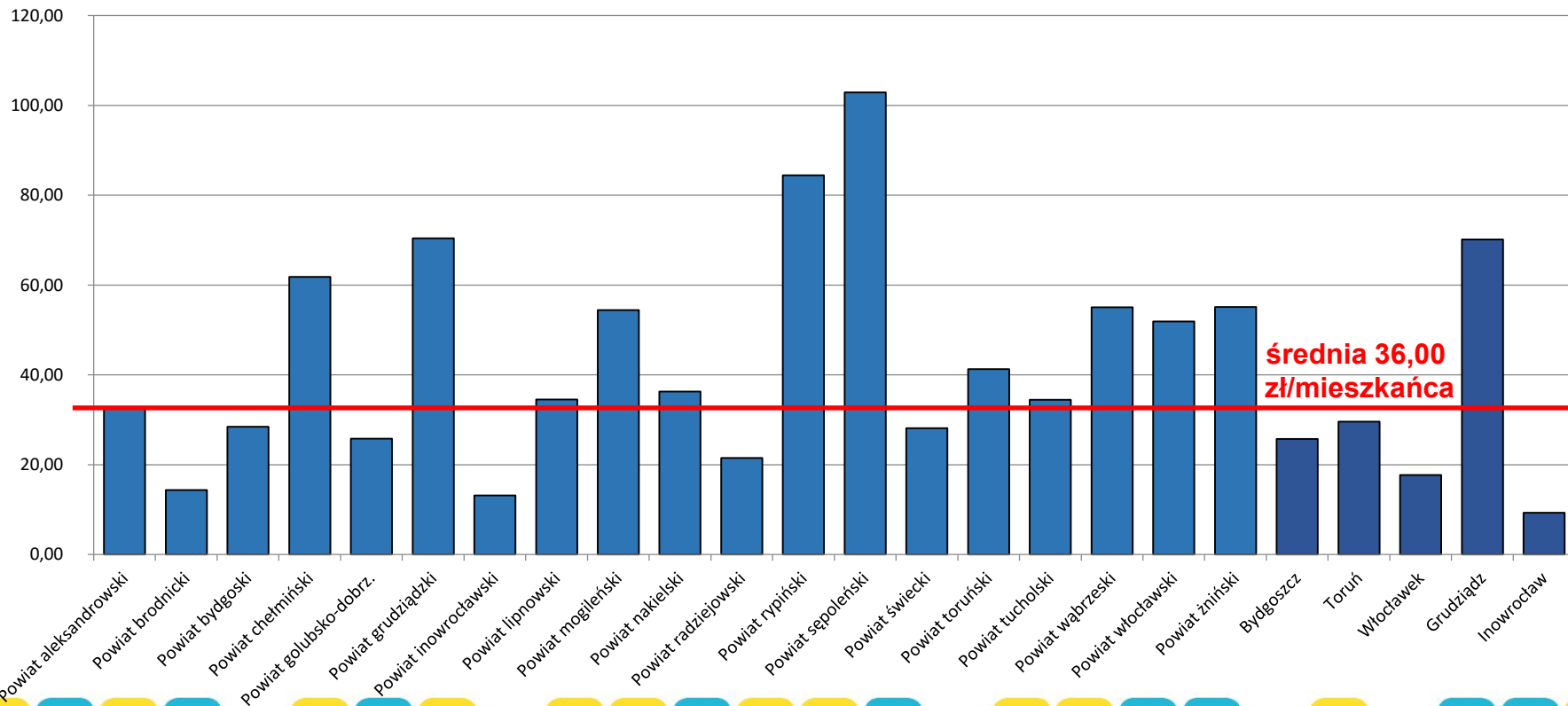
Średnia dla województwa - 2,65 mln zł



Wykorzystanie środków POKL - krajowy
(wartość dofinansowania UE)
w powiatach województwa
kujawsko-pomorskiego
(ogółem) w złotych



Wykorzystanie środków POKL (krajowy) w powiatach + 5 miast województwa kujawsko-pomorskiego (na 1 mieszkańca) w złotych - (wartość dofinansowania UE)

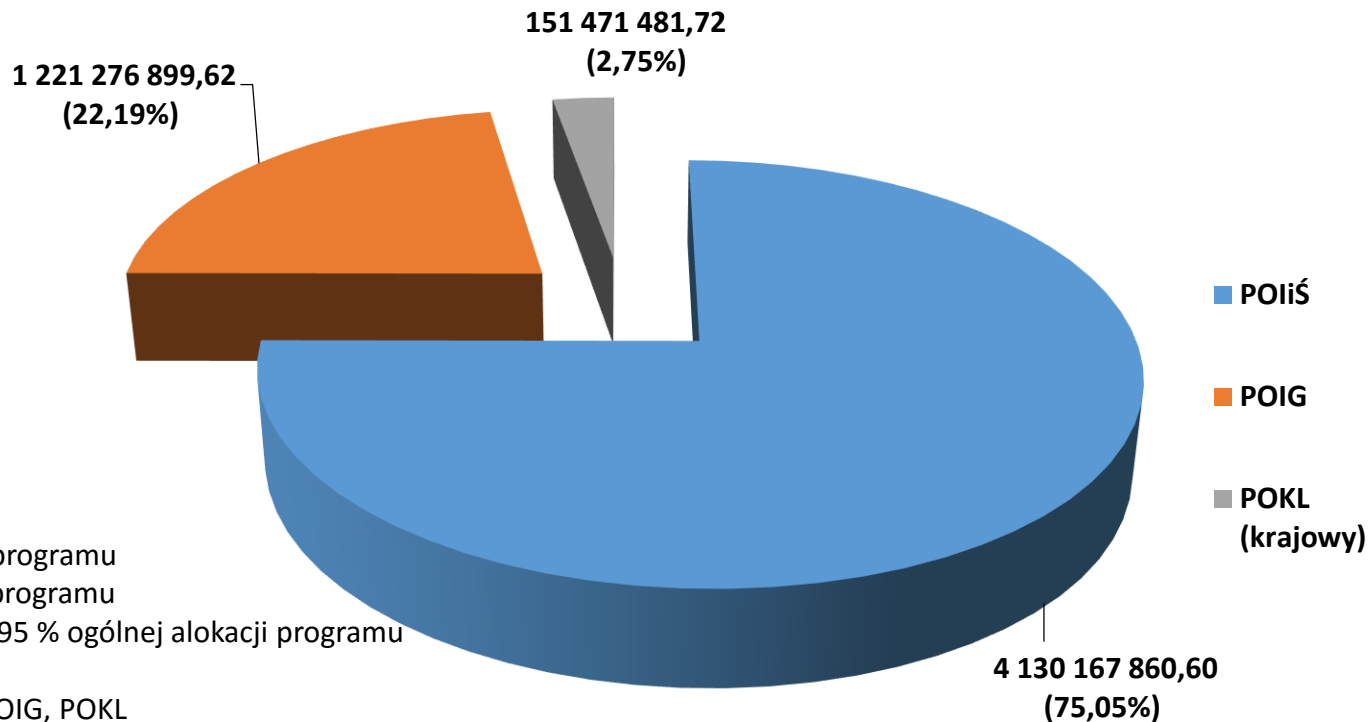


średnia 36,00 zł/mieszkańca

Absorpcja KPO na poszczególne powiaty Województwa Kujawsko-Pomorskie

L.p.	Jednostka	ludność	Perspektywa finansowa 2007-2013											
			POIiŚ				POIG				POKL			
			Liczba projektów	Wartość projektu	Dofinansowanie UE	na mieszk.	Liczba projektów	Wartość projektu	Dofinansowanie UE	na mieszk.	Liczba projektów	Wartość projektu	Dofinansowanie UE	na mieszk.
1.	Powiat aleksandrowski	55 711	8	84 514 082,81	46 370 590,11	832,34	15	17 697 993,10	10 318 320,39	185,21	9	2 137 371,00	1 816 765,35	32,61
2.	Powiat brodnicki	78 397	10	109 227 639,35	55 539 765,08	708,44	17	15 392 880,86	10 541 799,21	134,47	4	1 322 452,11	1 124 084,29	14,34
3.	Powiat bydgoski	111 734	20	317 442 476,72	175 007 370,00	1 566,29	57	191 052 859,40	99 149 706,52	887,37	8	3 743 981,60	3 182 384,36	28,48
4.	Powiat chełmiński	52 559	7	21 545 653,42	11 997 419,60	228,27	13	22 396 074,23	10 575 096,26	204,67	7	3 823 815,75	3 250 243,39	61,84
5.	Powiat golubsko-dobrz.	45 441	8	43 171 231,27	29 988 412,29	659,94	8	4 677 407,73	3 894 165,14	85,68	3	1 378 721,32	1 171 913,12	25,79
6.	Powiat grudziądzki	40 207	13	98 329 171,22	60 973 826,99	1 516,50	8	66 134 582,09	25 845 113,07	642,80	7	3 580 695,20	2 830 802,68	70,41
7.	Powiat inowrocławski	88 603	16	320 770 750,86	98 543 818,38	1 112,20	19	99 733 806,00	42 479 352,08	479,43	4	1 372 718,51	1 166 810,74	13,17
8.	Powiat lipnowski	67 041	4	147 440 047,62	44 587 188,61	665,07	3	4 592 434,92	2 271 701,29	33,89	6	2 127 067,03	2 312 906,97	34,50
9.	Powiat mogileński	46 408	2	1 203 993,57	1 023 394,53	22,05	11	16 890 497,18	8 648 506,70	186,36	6	2 989 655,51	2 526 394,63	54,44
10.	Powiat nakielski	86 936	4	105 804 134,55	52 198 850,28	600,43	16	166 848 321,45	51 714 500,08	594,86	6	3 713 668,10	3 156 617,89	36,31
11.	Powiat radziejowski	41 510	3	71 370,00	60 664,50	1,46	10	22 409 740,61	10 287 896,78	247,84	4	1 050 679,94	893 077,95	21,51
12.	Powiat rypiński	44 652	12	118 314 744,14	59 277 575,42	1 327,55	4	11 258 747,10	6 663 466,29	149,23	5	4 434 434,07	3 769 268,96	84,41
13.	Powiat sepoleński	41 542	4	28 389 514,74	14 353 974,40	345,53	15	18 841 471,48	7 373 878,14	177,50	5	5 087 275,95	4 273 951,17	102,88
14.	Powiat świecki	99 852	12	38 005 616,73	21 784 469,45	218,17	9	4 568 808,05	3 381 596,81	33,87	6	3 308 209,66	2 811 978,21	28,16
15.	Powiat toruński	102 167	14	319 961 678,24	173 878 985,34	1 701,91	37	33 107 556,17	18 745 349,65	183,48	5	5 227 061,41	4 214 878,58	41,25
16.	Powiat tucholski	48 381	6	2 441 372,89	2 068 016,32	42,74	10	52 868 388,07	29 667 066,31	613,20	5	1 962 236,19	1 667 900,76	34,47
17.	Powiat wąbrzeski	34 857	8	77 380 970,04	47 634 022,26	1 366,56	13	27 399 692,14	12 166 616,99	349,04	5	2 330 427,24	1 919 838,77	55,08
18.	Powiat włocławski	86 809	14	618 022 889,05	243 286 380,54	2 802,55	18	24 029 123,02	11 493 243,70	132,40	9	5 550 029,74	4 502 397,57	51,87
19.	Powiat żniński	70 696	6	12 851 451,56	6 976 210,94	98,68	7	13 939 078,85	6 614 329,76	93,56	6	4 600 970,93	3 896 012,74	55,11
	POWIATY	1 243 503	171	2 464 888 788,79	1 145 550 935,04	290	290	813 839 406,48	372 012 705,16	110	110	60 335 471,24	50 488 228,13	
1.	Bydgoszcz	357 652	23	1 017 371 188,49	585 456 380,29	1 636,94	217	976 953 312,62	355 818 254,07	994,87	19	11 978 108,94	9 206 713,94	25,74
2.	Toruń	203 158	16	1 447 342 189,73	956 855 107,35	4 709,91	175	730 391 103,71	349 977 673,21	1 722,69	12	8 131 117,34	6 016 152,68	29,61
3.	Włocławek	113 939	2	213 348 441,95	142 638 153,82	1 251,88	22	144 788 162,29	61 353 989,41	538,48	7	2 398 168,62	2 021 171,51	17,74
4.	Grudziądz	97 176	6	180 656 554,86	147 859 272,64	1 521,56	16	49 940 767,48	24 021 662,48	247,20	7	8 114 286,52	6 818 847,33	70,17
5.	Inowrocław	74 564	4	91 800 460,88	31 561 081,01	423,28	31	76 563 806,48	34 993 870,54	469,31	3	900 023,12	696 834,45	9,35
	MIASTA	846 489	51	2 950 518 835,90	1 864 369 995,10	461	461	1 978 637 152,58	826 165 449,69	48	48	31 521 704,54	24 759 719,91	
	SUMA POWIATY I MIASTA	2 089 992	222	5 415 407 624,69	3 009 920 930,14	1 440,16	751	2 792 476 559,06	1 198 178 154,85	573,29	158	91 857 175,79	75 247 948,04	36,00
	projekty na terenie województwa		22	2 173 626 609,40	1 120 246 930,46		3	27 176 858,64	23 098 744,77		104	96 823 787,13	76 223 533,69	
	SUMA NIEPRZYJIS.		22	2 173 626 609,40	1 120 246 930,46		3	27 176 858,64	23 098 744,77		104	96 823 787,13	76 223 533,69	
	ŁĄCZNIE		244	7 589 034 234,09	4 130 167 860,60		754	2 819 653 417,70	1 221 276 899,62		262	188 680 962,92	151 471 481,72	

Wykorzystanie środków z programów krajowych POIiŚ, POIG, POKL (krajowy) (wartość dofinansowania UE) w województwie kujawsko-pomorskim (ogółem) w złotych



Przykład projektu realizowanego na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013

Numer umowy/aneksu/decyzji POIS.02.01.00-00-007/09-05

Nazwa beneficjenta: Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o.

Siedziba beneficjenta: Kujawsko-pomorskie

Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego

Wartość dofinansowania UE wynosi **255 773 152,83 zł (wartość projektu 522 836 132,32 zł)**

Projekt realizowany jest 17 jednostkach terytorialnych na terenie 5 powiatów:

2 miast na prawach powiatu (Bydgoszcz i Torunia) oraz 3 powiatów ziemskich (bydgoskiego, toruńskiego i nakielskiego)

W powiecie bydgoskim uczestnikami jest 7 gmin, w powiecie toruńskim również 7 gmin, w powiecie nakielskim jedna gmina (Mrocza).

Wartość inwestycji w infrastrukturę „spalarni” zrealizowanej przez Astaldi S.A. – Termomeccanica Ekologia S.A. wyniosła **399,8 mln zł**

363,3 mln zł – Zakład Termicznego Przekształcania w Bydgoszczy

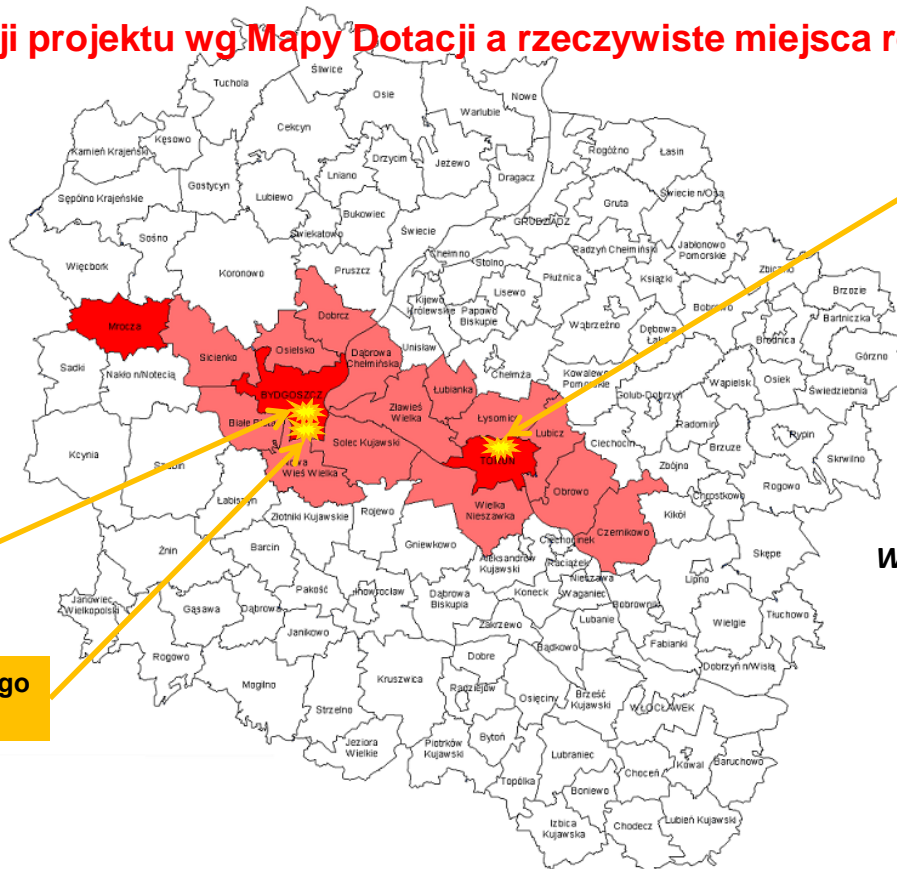
20 mln – Stacja Przeładunkowa w Toruniu

16,5 mln – Kompostownia w Bydgoszczy

Rozkład terytorialny finansowej realizacji projektu zgodny z KSI SIMIK 2007-13

L.p.	Powiat	Gmina	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
1	Powiat m. Bydgoszcz	M. Bydgoszcz	104 567 226,46	51 154 630,57
2	Powiat m. Toruń	M. Toruń	104 567 226,46	51 154 630,57
3	Powiat nakielski	Mrocza	104 567 226,46	51 154 630,57
4	Powiat bydgoski	Białe Błota	14 938 175,21	7 307 804,37
5	Powiat bydgoski	Dąbrowa Chełmińska	14 938 175,21	7 307 804,37
6	Powiat bydgoski	Dobrcz	14 938 175,21	7 307 804,37
7	Powiat bydgoski	Nowa Wieś Wielka	14 938 175,21	7 307 804,37
8	Powiat bydgoski	Osielsko	14 938 175,21	7 307 804,37
9	Powiat bydgoski	Siczenko	14 938 175,21	7 307 804,37
10	Powiat bydgoski	Solec Kujawski	14 938 175,21	7 307 804,37
11	Powiat toruński	Czernikowo	14 938 175,21	7 307 804,37
12	Powiat toruński	Lubicz	14 938 175,21	7 307 804,37
13	Powiat toruński	Łubianka	14 938 175,21	7 307 804,37
14	Powiat toruński	Łysomice	14 938 175,21	7 307 804,37
15	Powiat toruński	Obrowo	14 938 175,21	7 307 804,37
16	Powiat toruński	Wielka Nieszawka	14 938 175,21	7 307 804,37
17	Powiat toruński	Zławieś Wielka	14 938 175,21	7 307 804,37
	Powiat toruński			51 154 630,57
	Powiat bydgoski			51 154 630,57
	Powiat nakielski			51 154 630,57
	Powiat m. Bydgoszcz			51 154 630,57
	Powiat m. Toruń			51 154 630,57
				255 773 152,83

Obszar realizacji projektu wg Mapy Dotacji a rzeczywiste miejsca realizacji inwestycji



20 mln – Stacja Przeladunkowa w Toruniu

16,5 mln – Kompostownia w Bydgoszczy

363,3 mln zł – Zakład Termicznego Przekształcania w Bydgoszczy

Wartość dofinansowania na jednostkę zgodnie z KSI SIMIK 07-13

- 51 154 630,57 zł
- 7 307 804,37 zł

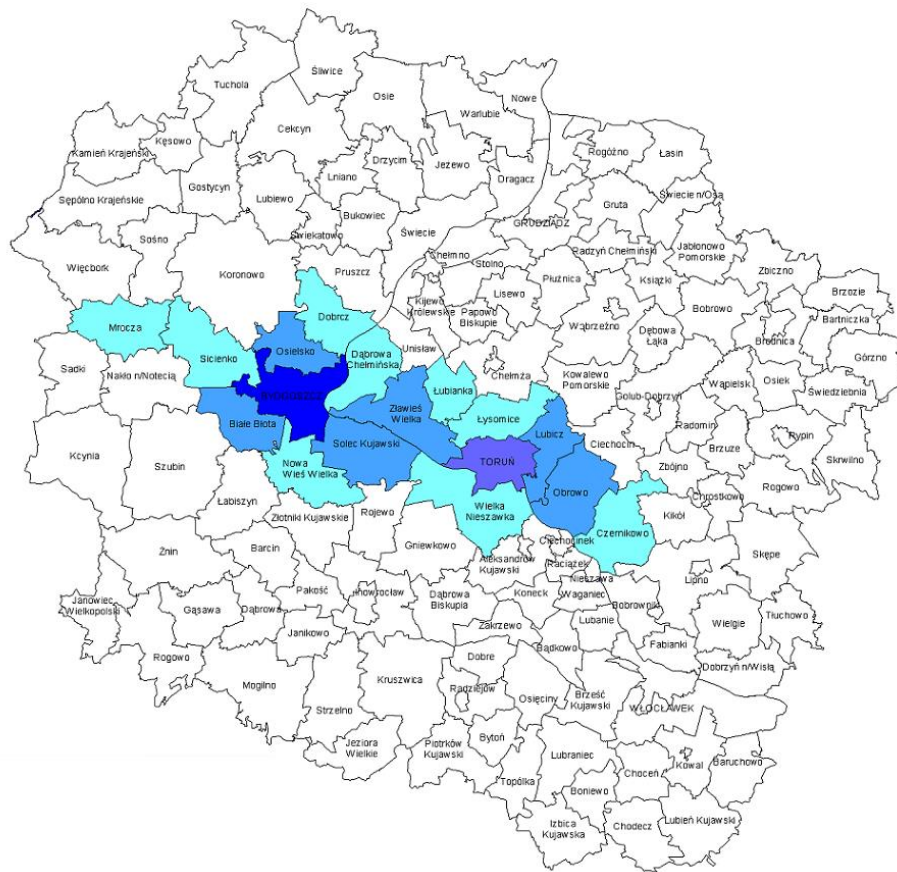
Na podstawie liczby ludności w gminach dla których realizowany był projekt przyjęto podział dofinansowania oparty na liczbie mieszkańców w gminach objętych projektem (w zł)

Lp.	Powiat	Gmina	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	ludność	dofinansowanie wg liczby ludności	różnica między dofinansowaniem wyliczonym przez system a liczonym na podstawie liczby ludności
1	Powiat m. Bydgoszcz	M. Bydgoszcz	104 567 226,46	51 154 630,57	357 652	124 434 338,69	-73 279 708,13
2	Powiat m. Toruń	M. Toruń	104 567 226,46	51 154 630,57	203 158	70 682 762,52	-19 528 131,95
3	Powiat nakielski	Mrocza	104 567 226,46	51 154 630,57	9 317	3 241 572,07	47 913 058,50
4	Powiat bydgoski	Białe Błota	14 938 175,21	7 307 804,37	19 608	6 822 018,37	485 786,00
5	Powiat bydgoski	Dąbrowa Chełmińska	14 938 175,21	7 307 804,37	8 033	2 794 842,59	4 512 961,77
6	Powiat bydgoski	Dobrcz	14 938 175,21	7 307 804,37	11 010	3 830 600,89	3 477 203,48
7	Powiat bydgoski	Nowa Wieś Wielka	14 938 175,21	7 307 804,37	9 778	3 401 963,26	3 905 841,11
8	Powiat bydgoski	Osielsko	14 938 175,21	7 307 804,37	12 569	4 373 008,41	2 934 795,96
9	Powiat bydgoski	Sicienko	14 938 175,21	7 307 804,37	9 798	3 408 921,66	3 898 882,70
10	Powiat bydgoski	Solec Kujawski	14 938 175,21	7 307 804,37	16 759	5 830 793,85	1 477 010,52
11	Powiat toruński	Czernikowo	14 938 175,21	7 307 804,37	8 984	3 125 714,66	4 182 089,71
12	Powiat toruński	Lubicz	14 938 175,21	7 307 804,37	19 150	6 662 670,94	645 133,43
13	Powiat toruński	Łubianka	14 938 175,21	7 307 804,37	6 690	2 327 585,83	4 980 218,54
14	Powiat toruński	Łysomice	14 938 175,21	7 307 804,37	9 521	3 312 547,78	3 995 256,59
15	Powiat toruński	Obrowo	14 938 175,21	7 307 804,37	14 858	5 169 397,64	2 138 406,73
16	Powiat toruński	Wielka Nieszawka	14 938 175,21	7 307 804,37	4 954	1 723 596,44	5 584 207,93
17	Powiat toruński	Zławieś Wielka	14 938 175,21	7 307 804,37	13 310	4 630 817,24	2 676 987,13
					735 149	255 773 152,83	

Powiat toruński	51 154 630,57
Powiat bydgoski	51 154 630,57
Powiat nakielski	51 154 630,57
Powiat m. Bydgoszcz	51 154 630,57
Powiat m. Toruń	51 154 630,57
powiaty łącznie	255 773 152,83
dofinansowanie na 1 mieszkańca	347,92

Na podstawie liczby ludności w gminach realizujących projekt przyjęto podział dofinansowania oparty na liczbie mieszkańców w gminach objętych projektem (w zł),

jednak 95% wszystkich wydatków inwestycyjnych w projekcie zostało poniesionych na terenie Bydgoszczy.



124 434 338,69 zł



70 682 762,52 zł



6 822 018,37 zł – 4 373 008,41 zł



3 830 600,89 zł – 1 723 596,44 zł

Metodologia podziału środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

STAN REALIZACJI RPO WK-P - podsumowanie

Do dnia 31 stycznia 2016 r. zostało podpisanych i nierozwiązanych 2267 umów/decyzji/uchwał o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania UE 4 164 991 220,73 PLN.

Stan wdrażania RPO 31.01.2016 r.



KSI SIMIK 07-13 – podstawy prawne oraz cel powstania systemu

Mapa dotacji Ministerstwa Rozwoju korzysta z danych wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13

Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej - Warszawa, 10 stycznia 2008 r. precyzują warunki wykorzystania systemów informatycznych o których mowa w art. 58 lit. d) oraz art. 60 lit. c) rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006, str. 25).

Zgodnie w ww. przepisami ustanowione przez państwa członkowskie systemy zarządzania i kontroli programów operacyjnych powinny posiadać wiarygodne, skomputeryzowane systemy rachunkowości i księgowości, monitorowania i sprawozdawczości finansowej, mające na celu zapewnienie rejestracji i przechowywania zapisów księgowych dla każdej operacji w ramach programu operacyjnego oraz zapewnienie gromadzenia danych na temat realizacji każdej operacji niezbędnych do celów zarządzania finansowego, monitorowania, weryfikacji, audytu i oceny.

KSI SIMIK 07-13 – podstawy prawne oraz cel powstania systemu

Celem systemu jest:

a) obsługa cyklu życia projektu, w tym:

- ewidencjonowanie wniosków o dofinansowanie projektu;
- ewidencjonowanie dużych projektów;
- ewidencjonowanie umów/decyzji o dofinansowanie projektu;
- ewidencjonowanie wniosków o płatność;
- ewidencjonowanie danych dotyczących kontroli poszczególnych projektów;

b) ewidencja danych dotyczących programów operacyjnych;

c) prowadzenie rejestru kwot podlegających procedurze odzyskiwania, kwot odzyskanych i kwot wycofanych (rejestru dłużników).

System umożliwi raportowanie w szczególności:

- zestawień wydatków z poziomu IW(IPII) oraz zestawień wydatków i wniosków o płatność przygotowywanych na wyższych poziomach;
- prognoz wydatków.

KSI SIMIK 07-13 – podstawy prawne oraz cel powstania systemu

W momencie opracowywania KSI SIMIK 07-13 jego podstawową rolą nie było raportowanie według ujęcia geograficznego.

- brak możliwości przypisania nakładów gminom;
- brak uwzględnienia specyfiki niektórych rodzajów projektów.

KSI SIMIK 07-13 – podstawy prawne oraz cel powstania systemu

KONSEKWENCJE:

- z uwagi na niemożność raportowania systemu KSI SIMIK 07-13 z gmin i powiatów i agregacji danych do wyższych pozycji, Ministerstwo Rozwoju opracowało algorytm „wypłaszczający”
- algorytm bazuje na miejscu realizacji, jednakże w pewnych przypadkach przez to, że nie uwzględnia nakładów w szczególności dla gmin powoduje:
 - a) **zniekształcenie danych**
 - b) **Sumowanie wartości projektów ogólnowojewódzkich z projektami danej jednostki terytorialnej.**

Zespół ds. analizy pozyskiwania dofinansowania

W dniu 5 września 2014r. odbyło się pierwsze spotkanie Zespołu ds. analizy pozyskiwania dofinansowania przez Miasto Bydgoszcz i Gminę Miasto Toruń w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Zespół został powołany w celu wyjaśnienia różnic, a także ewentualnych nieścisłości w liczeniu alokacji projektów pomiędzy metodologią liczenia przedstawioną przez IZ RPO WK-P a Miastem Bydgoszcz.

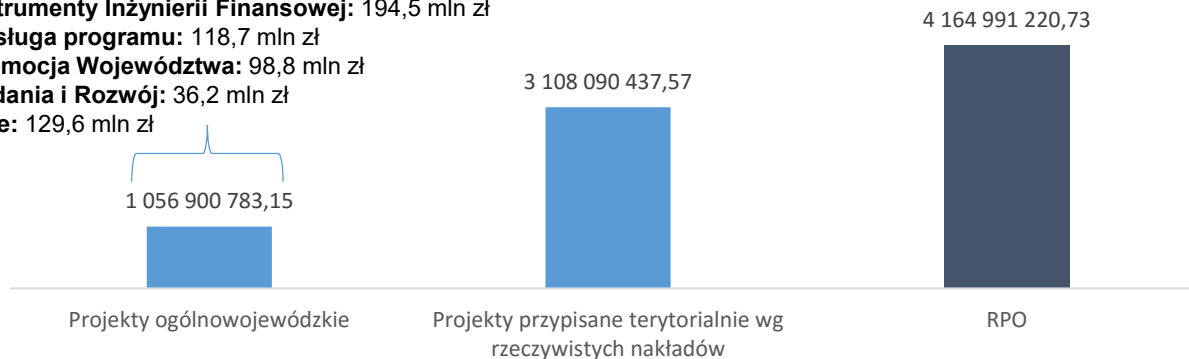
W toku prac grupy ustalono metodologię podziału środków z projektów współfinansowanych z RPO WK-P na miasto Bydgoszcz i Toruń. Materiały są sporządzane i przekazywane w interwałach dwumiesięcznych.

Metodologia wg rzeczywistych nakładów

W ramach zastosowanej metodologii przeliczania środków wyodrębniono dwie grupy projektów:

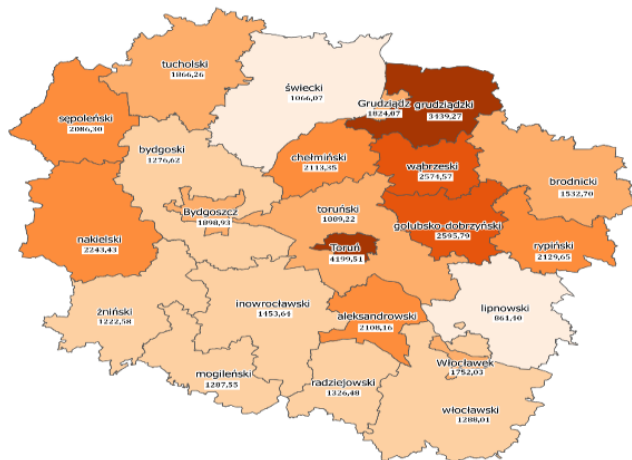
- Projekty ogólnowojewódzkie – bez geograficznego przypisania do danego terenu:
187 projektów na kwotę dof. UE 1 056 900 783,15
- Projekty przypisane terytorialnie: 2080 projektów na kwotę dof. UE 3 108 090 437,57

1. Drogi Wojewódzkie i transport: 478,8 mln zł
2. Instrumenty Inżynierii Finansowej: 194,5 mln zł
3. Obsługa programu: 118,7 mln zł
4. Promocja Województwa: 98,8 mln zł
5. Badania i Rozwój: 36,2 mln zł
6. Inne: 129,6 mln zł



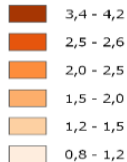
Mapa porównanie KSI SIMIK i wg rzeczywistych nakładów – w przeliczeniu na 1 mieszkańca

KSI SIMIK

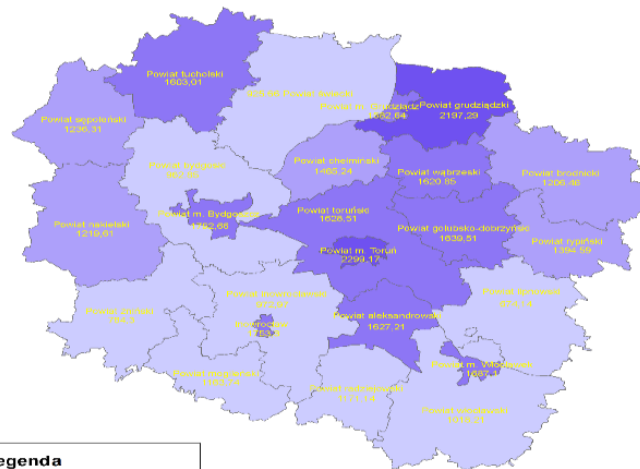


Legenda

Wykorzystanie środków z budżetu UE (dofinansowanie z UE) w JST województwa kujawsko-pomorskiego stan na dzień 31.12.2015 r. [w tys. zł / osobę]

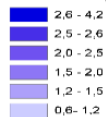


Rzeczywiste nakłady

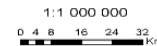


Legenda

w przeliczeniu na 1 mieszkańca [tyś.]:



Opracowanie GUS "POWIERZCHNIA I LUDNOŚĆ W PRZEKROJU TERYTORIALNYM W 2015 R." Warszawa 2015 r.

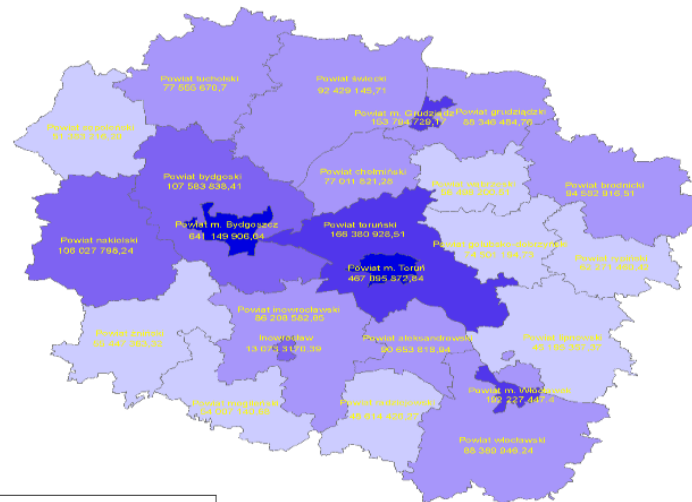


Mapa porównanie KSI SIMIK i wg rzeczywistych nakładów – nominalnie (dof. UE)

KSI SIMIK

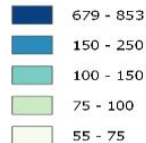


Rzeczywiste nakłady



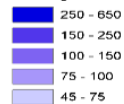
Legenda

Wykorzystanie środków z budżetu UE (dofinansowanie z UE) w JST województwa kujawsko-pomorskiego stan na dzień 31.12.2015 r. [w mln zł]



Legenda

wartość dofinansowania UE w [mln PLN]:



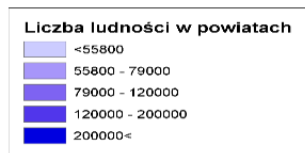
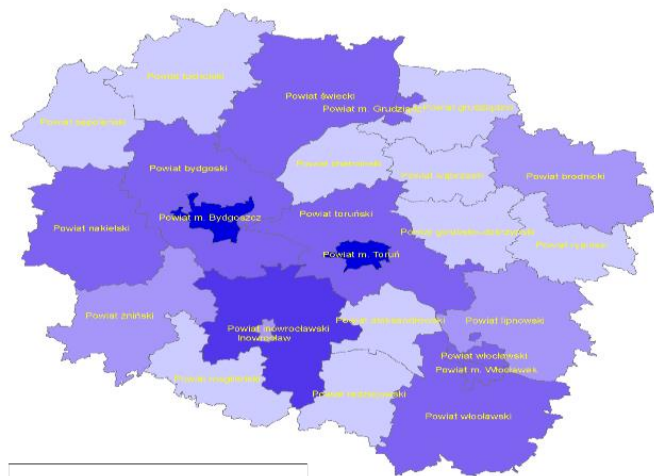
Opracowanie GUS "POWIERZCHNIA I LUDNOŚĆ W PRZEKROJU TERYTORIALNYM W 2015 R." Warszawa 2015 r.

1:1 000 000

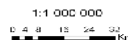
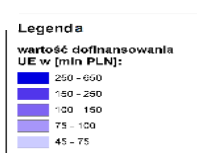
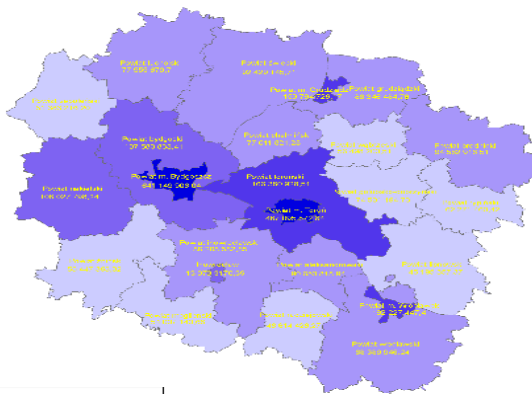
0 4 8 16 24 32 Km

Mapa porównanie wg. rzeczywistych nakładów - nominalnie i na mieszkańca

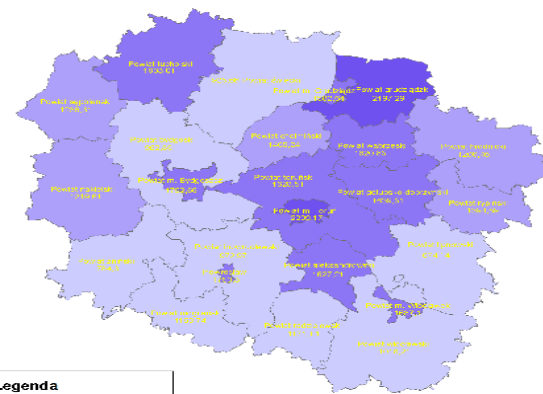
Liczba ludności



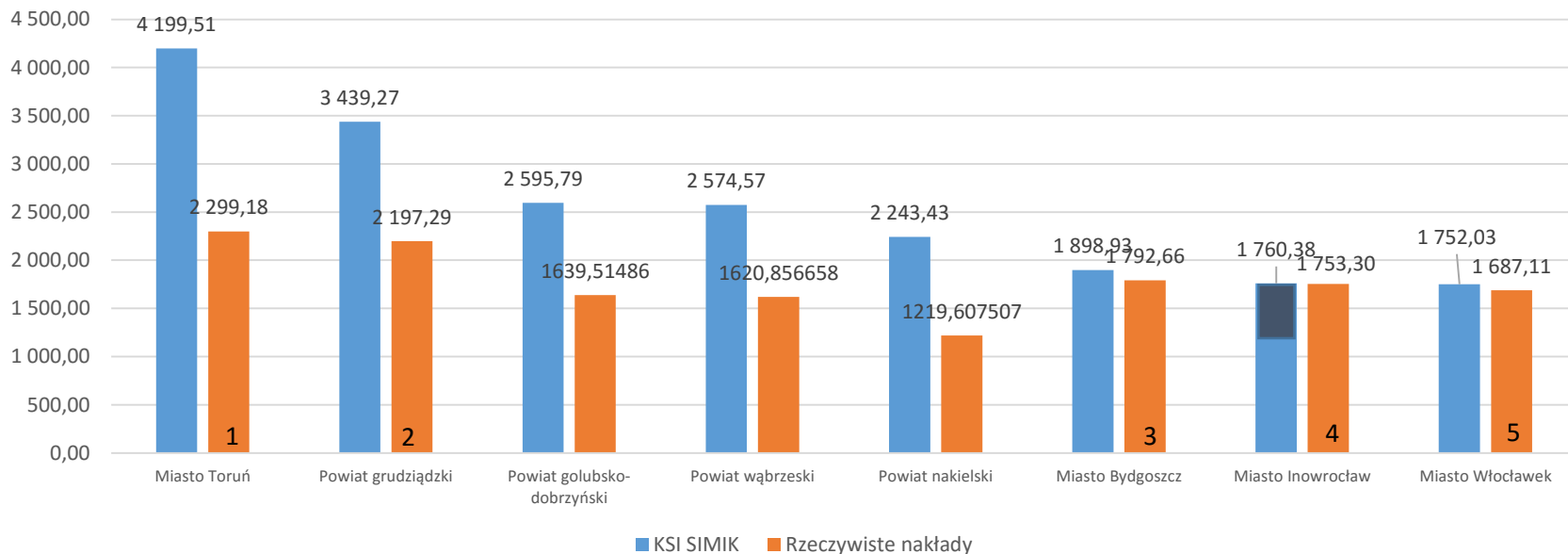
Wartość dofinansowania UE



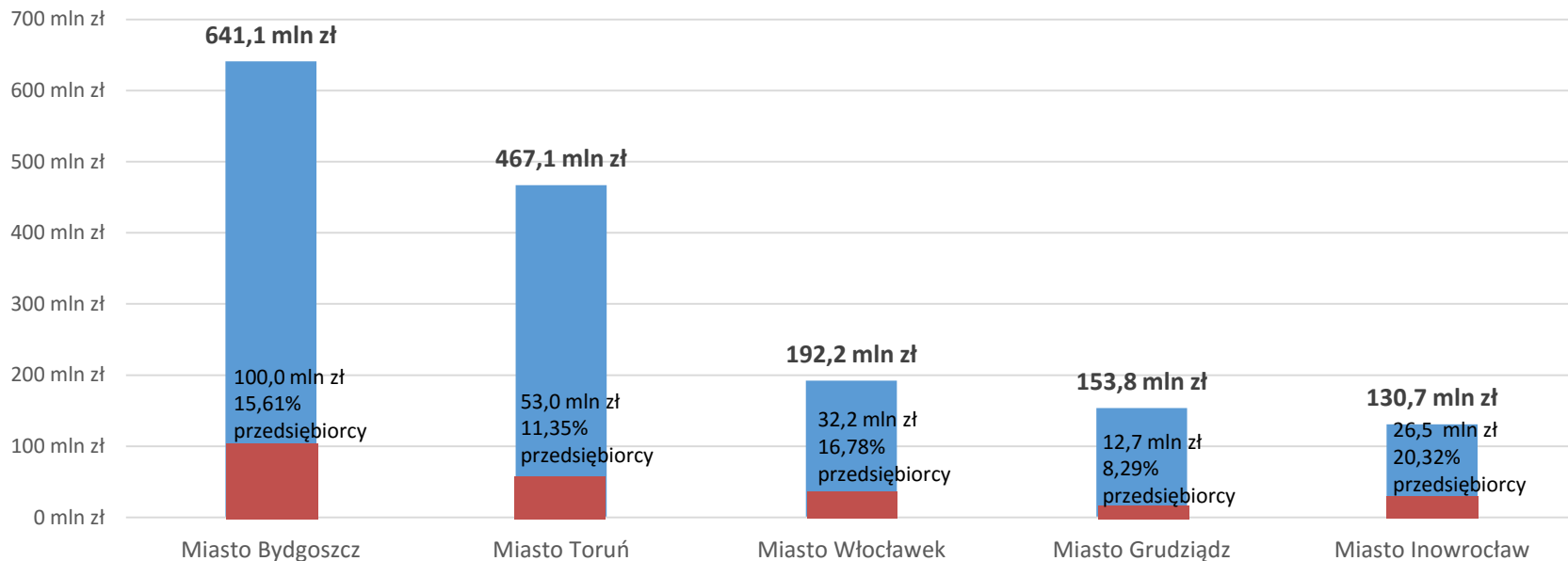
Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca



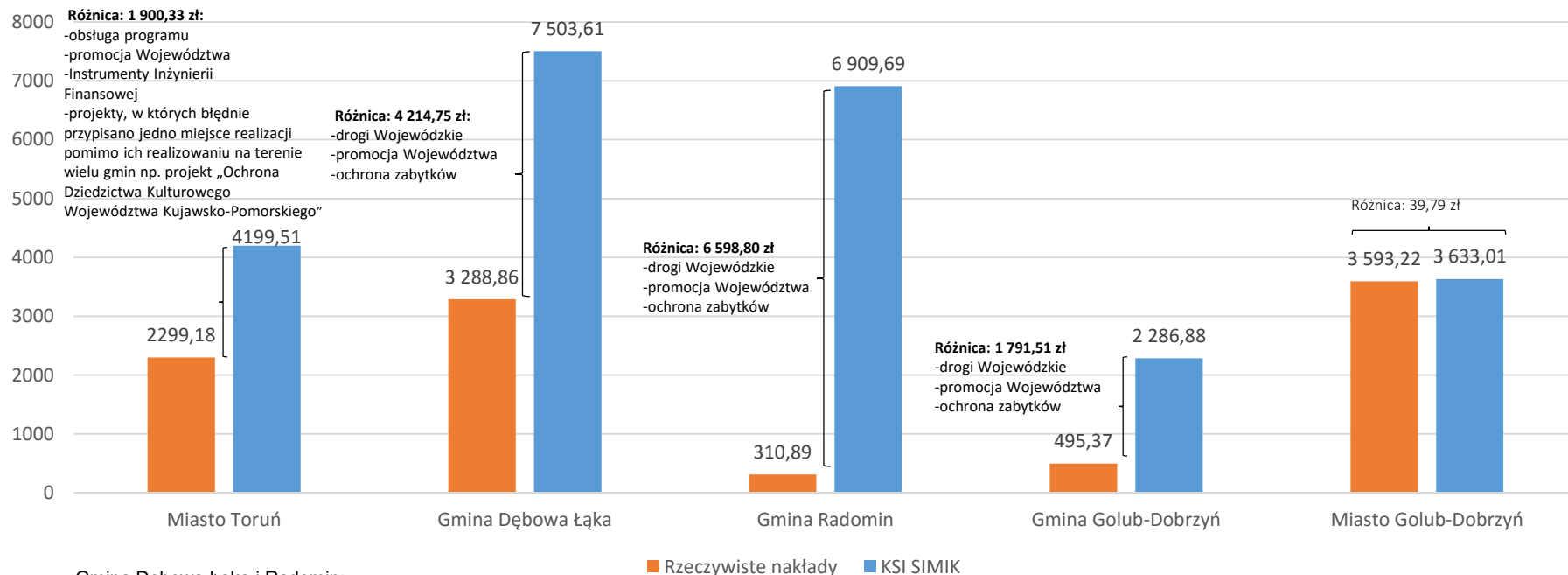
Porównanie 5 największych powiatów pod względem dof. UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wg. KSI SIMIK i wg rzeczywistych nakładów



Porównanie wysokości wsparcia dla miast prezydenckich wg rzeczywistych nakładów



Porównanie wartości projektów per capita w odniesieniu do wybranych gmin wg KSI SIMIK i rzeczywistych nakładów

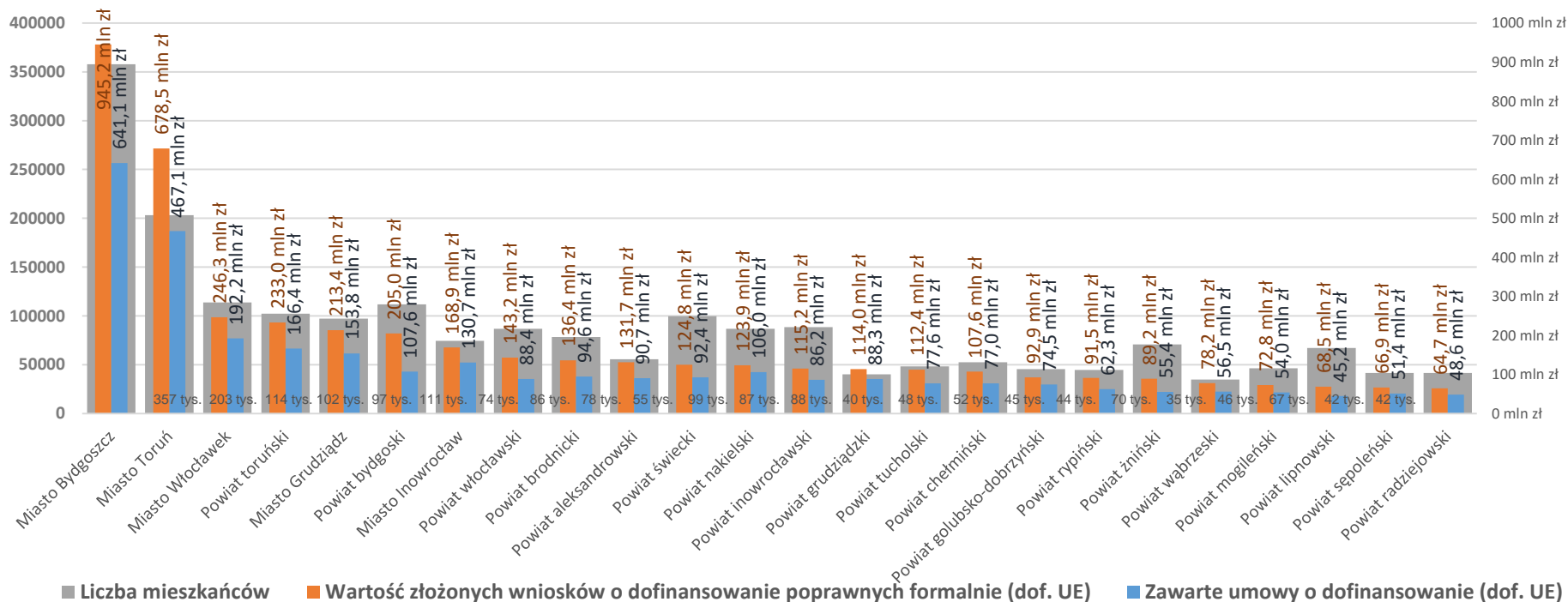


Gmina Dębowa Łąka i Radomin:

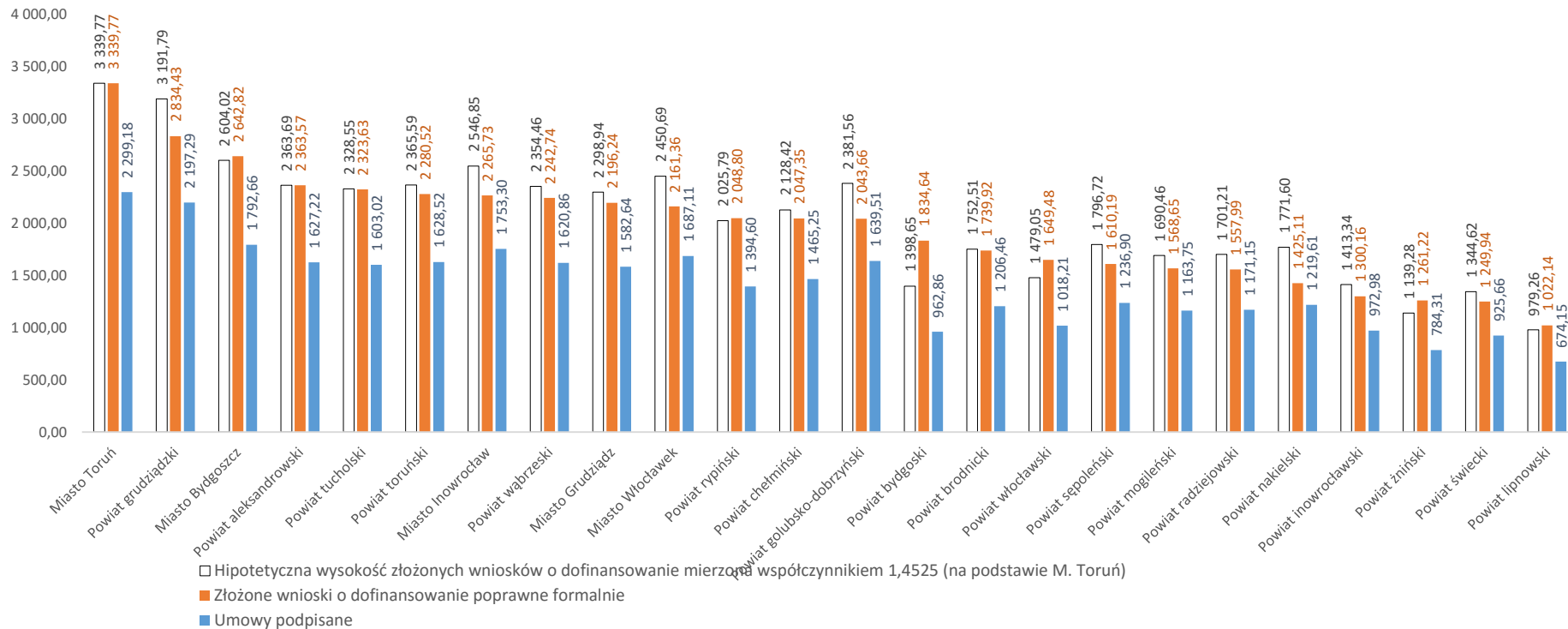
- PLL LOT
- Promocja wydarzeń kulturalnych w Województwie

■ Rzeczywiste nakłady ■ KSI SIMIK

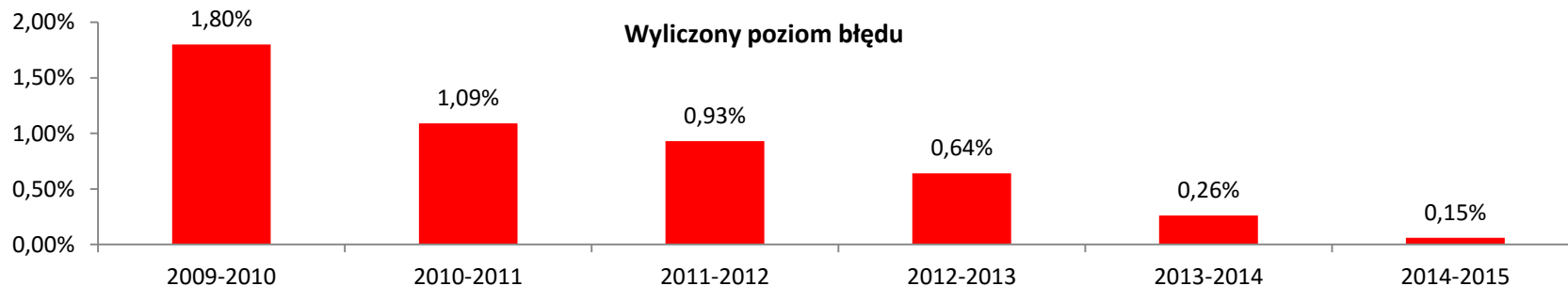
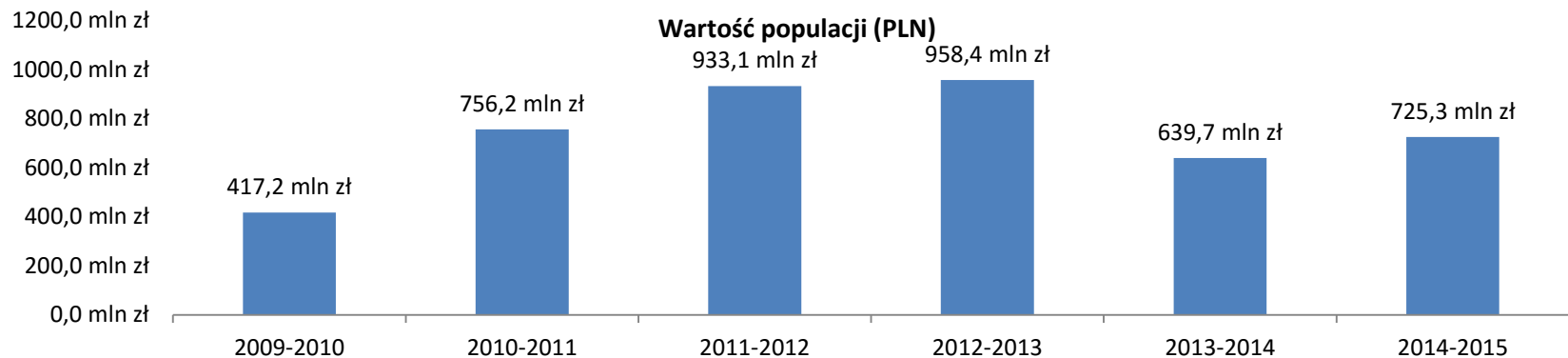
Złożone wnioski o dofinansowanie poprawnie formalnie / zawarte umowy o dofinansowanie na tle liczby mieszkańców



Aktywność powiatów i miast pod względem składania wniosków o dofinansowanie (wartość dof. UE w przeliczeniu na mieszkańca)



Ocena pracy IZ przez Instytucję Audytową



Ocena pracy IZ RPO WK-P przez instytucje zewnętrzne

Instytucja Audytowa (Ministerstwo Finansów) - W wyniku przeprowadzonego audytu systemu ustalono, że ustanowiony system zarządzania i kontroli działa dobrze, tylko niewielkie usprawnienia są potrzebne – Kategoria 1 – najwyższy poziom oceny

Wytyczne dotyczące wspólnej metodyki oceny systemów zarządzania i kontroli w państwach członkowskich określają 4 kategorie oceny:

Kategoria nr 1 System działa dobrze tylko niewielkie usprawnienia są potrzebne,

Kategoria nr 2 System działa, ale konieczne są usprawnienia,

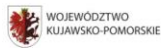
Kategoria nr 3 System działa częściowo, istotne usprawnienia są konieczne,

Kategoria nr 4 System nie działa.

Kontrole Komisji Europejskiej i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego – wyniki pozytywne

Podział wsparcia na terytoria

Tylko DOKŁADNA analiza wykazu zawartych umów pozwala na oszacowanie i ocenę właściwego podziału wsparcia na poszczególne powiaty i gminy Województwa.



**Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
na lata 2014-2020**

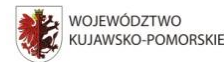
Programy operacyjne w perspektywie 2014-2020 wg polityk i funduszy

POLITYKI UE		
Polityka Spójności	Wspólna Polityka Rolna i Wspólna Polityka Rybołówstwa	
ok. 76,6 mld €*, **	ok. 9,2 mld €	
FUNDUSZE		
Fundusz Spójności ok. 23,2 mld €	Europejski Fundusz Rolny Rozwoju Obszarów Wiejskich ok. 8,7 mld €	Europejski Fundusz Morski i Rybacki 0,5 mld €
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego ok. 40,2 mld €		
Europejski Fundusz Społeczny ok. 13,2 mld €		
PROGRAMY		
Program Infrastruktura i Środowisko – PO IiŚ ok. 27,41 mld €	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich – PROW ok. 8,7 mld €	Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” ok. 0,5 mld
16 Programów Regionalnych ok. 31,3 mld € Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko- Pomorskiego na lata 2014-2020 ok. 1,9 mld €		
Program Inteligentny Rozwój – PO IR ok. 8,61 mld €		
Program Wiedza Edukacja Rozwój – PO WER ok. 4,69 mld € (w tym Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych- ok. 0,25 mld €)*		
Program Polska Cyfrowa – PO PC ok. 2,17 mld €		
Program Polska Wschodnia – PO RPW ok. 2 mld €		
Program Pomoc Techniczna – PO PT ok. 0,7 mld €		
Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej PO EWT** ok. 1,68 mld €		

*Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych – specjalna linia budżetowa dla regionów słabiej rozwiniętych

** EWT - Cel 2 polityki spójności

Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Cel:

- 1. województwo kujawsko-pomorskiego konkurencyjnym i innowacyjnym regionem Europy**
- 2. wysoka jakość życia mieszkańców**

Cechy:

- podstawowy instrument realizacji **Strategii rozwoju województwa**
- odpowiada na wyzwania rozwojowe regionu
- finansowany z EFRR(ok. 1,4 mld euro), EFS (ok. 535 mln euro), publicznych środków krajowych i środków prywatnych
- łącznie UE + budżet państwa: 2,15 mld euro

Kluczowe obszary wsparcia



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Gospodarka

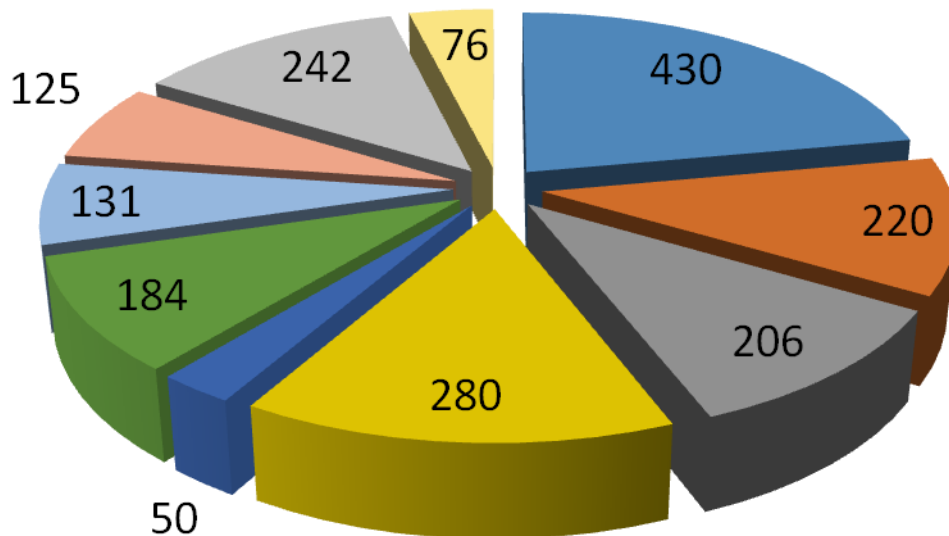
Transport

Rodzina

Obszary
wiejskie

Polityka
terytorialna

Gdzie zainwestujemy środki,
czyli główne obszary interwencji
(w mln euro)



- 1. Gospodarka - 430 mln €
- 2. Środowisko i ochrona dóbr kultury - 220 mln €
- 3. Transport - 206 mln €
- 4. Efektywność energetyczna - 280 mln €
- 5. Cyfrowy region - 50 mln €
- 6. Rynek pracy - 184 mln €
- 7. Edukacja - 131 mln €
- 8. Włączenie społeczne - 125 mln €
- 9. Infrastruktura społeczna, edukacyjna, zdrowotna - 242 mln €
- 10. Inicjatywy oddolne - 76 mln €

Łącznie ponad 1,9 mld euro





Poziom regionalny

SzOOP

- uszczegółowienie zapisów RPO
- Uporządkowanie wskaźników
- Dodatkowe załączniki (zasady rewitalizacji, RLKS)

Komitet Monitorujący

- Zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów
- Przegląd postępów wdrażania
- skład: KE, ministerstwa, samorządy, organizacje pracodawców, związki zawodowe, NGO, środowisko naukowe.

RPO

zgodny ze wszystkimi dokumentami z poziomu krajowego i unijnego, precyzujący ich zapisy + efekt indywidualnych negocjacji z KE oraz konsultacji społecznych

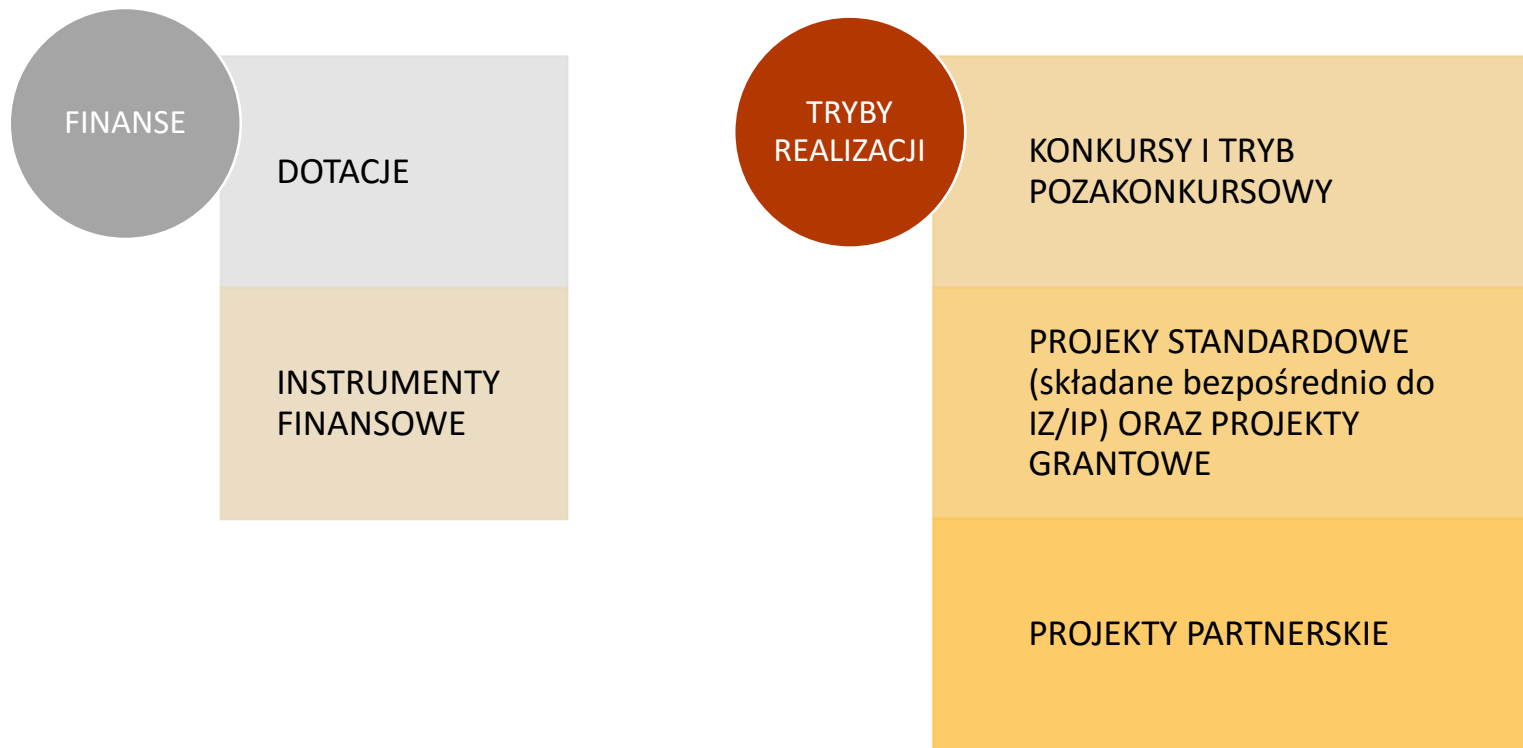
Formuła realizacji

- Kryteria opracowane przez IZ, zatwierdzone przez KM, wynik prac w grupach roboczych
- Tryby wyboru : konkursowy oraz pozakonkursowy (w bardzo ograniczonym zakresie)

System wdrażania RPO

- Instytucje (IZ, IP, IC)
- System oceny, wdrażania i kontroli
- Procedury
- Polityka terytorialna (ZIT, OSI, ORSG, RLKS)

Formuła realizacji RPO



System wdrażania RPO

INSTYTUCJA
ZARZĄDZAJĄCA –
ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA

INSTYTUCJA
POŚREDNICZĄCA –
WOJEWÓDZKI URZĄD
PRACY

INSTYTUCJA
POŚREDNICZĄCA –
MIASTO BYDGOSZCZ
(ZIT)

POLITYKA
TERYTORIALNA

OBSZARY
STRATEGICZNEJ
INTERWENCJI

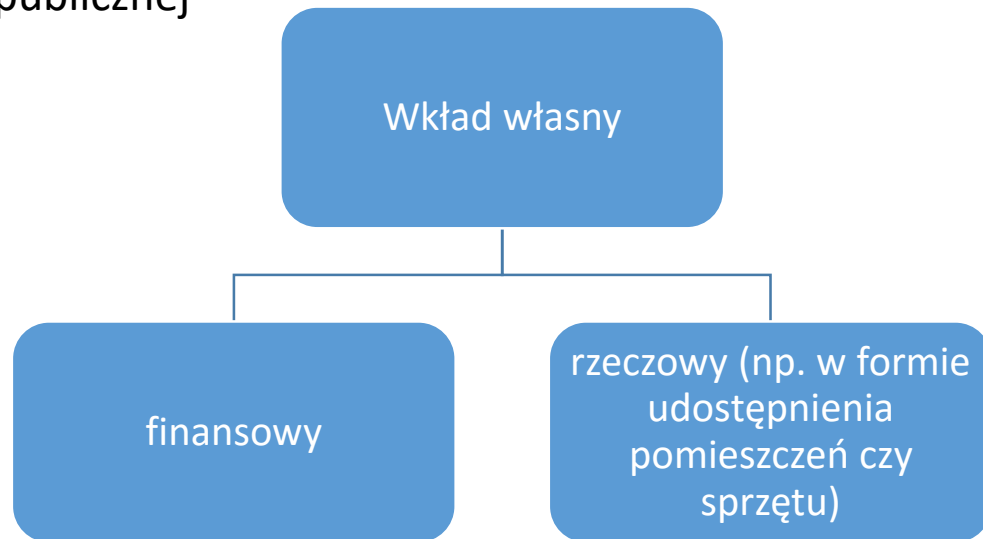
OBSZARY ROZWOJU
SPOŁECZNO-
GOSPODARCZEGO

RLKS

Montaż finansowy RPO

- Standardowy – 85% EFRR/EFSD + 15% wkład własny
- Dofinansowanie również z innych źródeł publicznych – budżet państwa, WFOŚ, DIS, PFRON
- Inne poziomy w przypadku pomocy publicznej

PROJEKTY DOFINANSOWANE
W 100% ZE ŚRODKÓW
PUBLICZNYCH
– W UZASADNIONYCH
PRZYPADKACH –
NP. PROJEKTY NGO DLA
OSÓB Z
NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI



PARTNERSTWO MIAST – NOWE ROZWIĄZANIE



Współodpowiedzialność partnerów za wydatkowanie środków z RPO WKP 2014-2020



POLITYKA TERYTORIALNA

Razem ponad 486 mln euro
(ponad ¼ środków RPO WKP)

77,5
mln
euro

Poziom wojewódzki – obejmuje miasta Bydgoszcz i Toruń oraz obszar powiązany z nimi funkcjonalnie (ZIT)

166,8 mln
euro

Poziom regionalny i subregionalny – Obszar Strategicznej Interwencji dla miasta Włocławka/Grudziądz/Inowrocławia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie

Poziomy polityki terytorialnej

Poziom ponadlokalny – obejmuje swym zasięgiem obszar powiatów ziemskich. Poziom ten określany jest jako „Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego”

166,3 mln
euro

Poziom lokalny – w ramach idei rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS)

76 mln
euro

Obszary rozwoju społeczno-gospodarczego (ORSG) powiatów jako element polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego



1 - 17 Granica i zasięgi realizacji strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego powiatów

- | | | |
|---|-----------------------------------|---------------------------------|
| 1 - ORSG Powiatu Aleksandrowskiego | 7 - ORSG Powiatu Lipnowskiego | 13 - ORSG Powiatu Świeckiego |
| 2 - ORSG Powiatu Brodnickiego | 8 - ORSG Powiatu Mogileńskiego | 14 - ORSG Powiatu Tucholskiego |
| 3 - ORSG Powiatu Chełmińskiego | 9 - ORSG Powiatu Nakielskiego | 15 - ORSG Powiatu Wąbrzeskiego |
| 4 - ORSG Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego | 10 - ORSG Powiatu Radziejewskiego | 16 - ORSG Powiatu Włocławskiego |
| 5 - ORSG Powiatu Grudziądzkiego | 11 - ORSG Powiatu Rypińskiego | 17 - ORSG Powiatu Żnińskiego |
| 6 - ORSG Powiatu Inowrocławskiego | 12 - ORSG Powiatu Sepoleńskiego | |

Zasięgi realizacji strategii dla ORSG i OSi

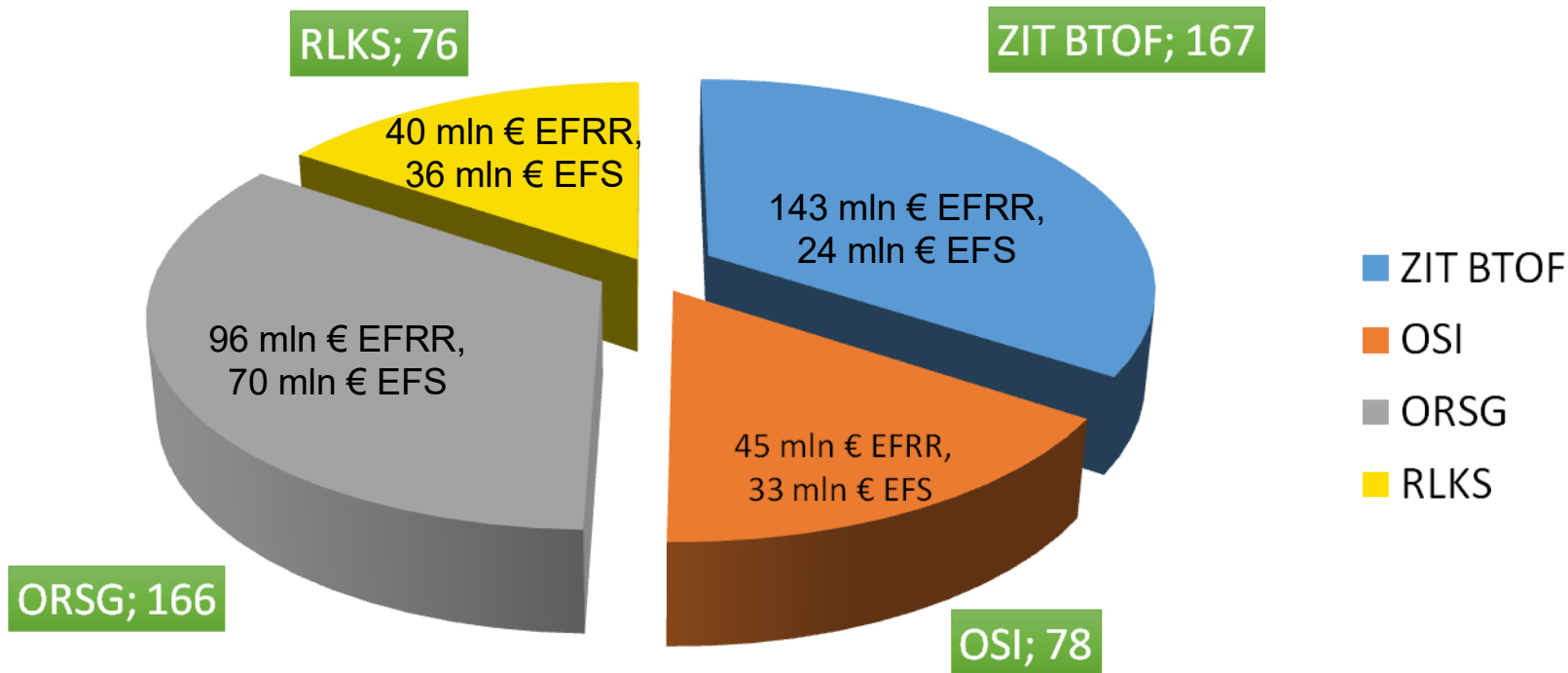
A - C Zasięgi realizacji strategii dla Obszarów Strategicznej Interwencji miast: Włocławek, Grudziądz i Inowrocław

A - OSi Grudziądz B - OSi Inowrocławia C - OSi Włocławka

Zasięg realizacji strategii dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych

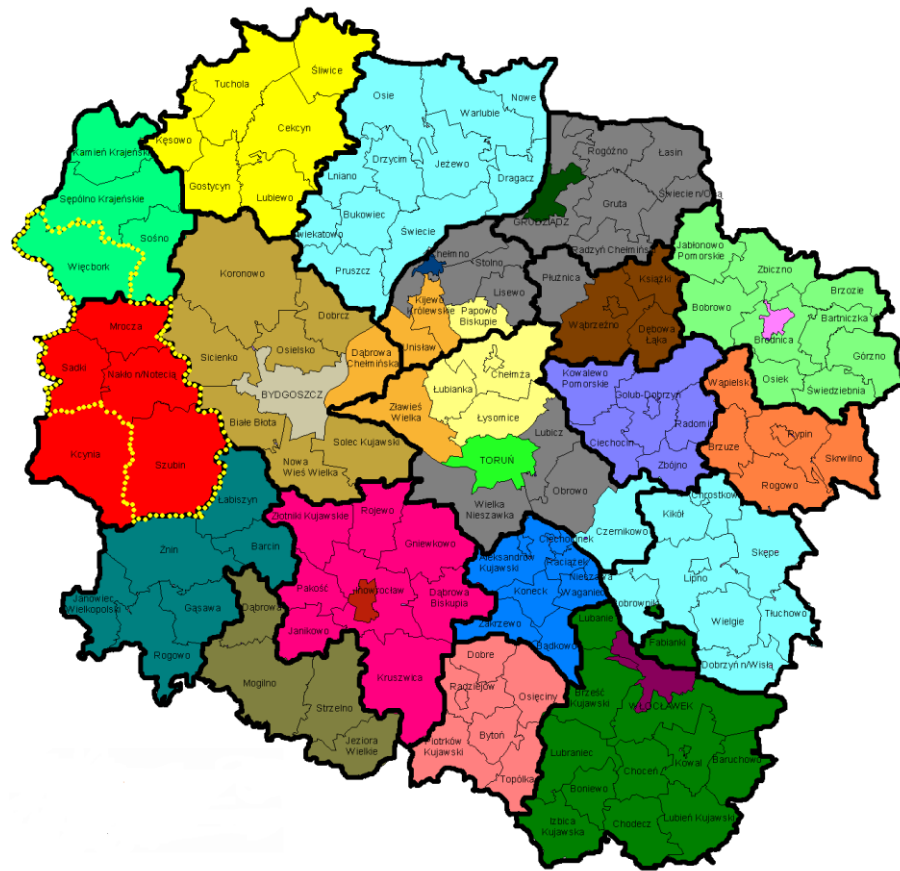
Granice gmin

Polityka terytorialna (kwoty w milionach euro)
4 poziomy realizacji



LGD Województwa Kujawsko-Pomorskiego

-  Stowarzyszenie "Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej"
-  Stowarzyszenie LGD Pojezierze Brodnickie
-  LGD "Trzy Doliny"
-  Stowarzyszenie "Vistula Terra Culmensis - Rozwój przez Tradycję"
-  LGD "Zakole Dolnej Wisły"
-  Stowarzyszenie LGD "Dolina Drwęcy"
-  Stowarzyszenie LGD "Czarnoziem na soli"
-  Stowarzyszenie LGD Gmin Dobrzyńskich Region Południe
-  Stowarzyszenie LGD "Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego"
-  Stowarzyszenie "Partnerstwo dla Kraju i Pałuk"
-  LGD "Razem dla Powiatu Radziejowskiego"
-  Stowarzyszenie LGD Gmin Dobrzyńskich Region Północ
-  Stowarzyszenie "Nasza Krajna"
-  LGD "Gminy Powiatu Świeckiego"
-  LGD "Ziemia Gotyku"
-  Stowarzyszenie LGD "Podgrodzie Toruńskie"
-  Partnerstwo LGD "Bory Tucholskie"
-  Stowarzyszenie LGD Ziemia Wąbrzeska
-  Stowarzyszenie LGD Dorzecza Zgłowiączki
-  LGD "Pałuki - wspólna sprawa"
-  Stowarzyszenie LGD Inowrocław
-  Stowarzyszenie Bydgoska LGD „Dwie Rzeki”
-  Stowarzyszenie LGD Miasta Włocławek
-  Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Dla Miasta Torunia"
-  Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Miasta Brodnicy
-  Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Chełmno
-  LGD „Grudziądzki Spichlerz”
-  Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Nasza Krajna i Pałuki”
-  granica powiatów



Ramy wykonania

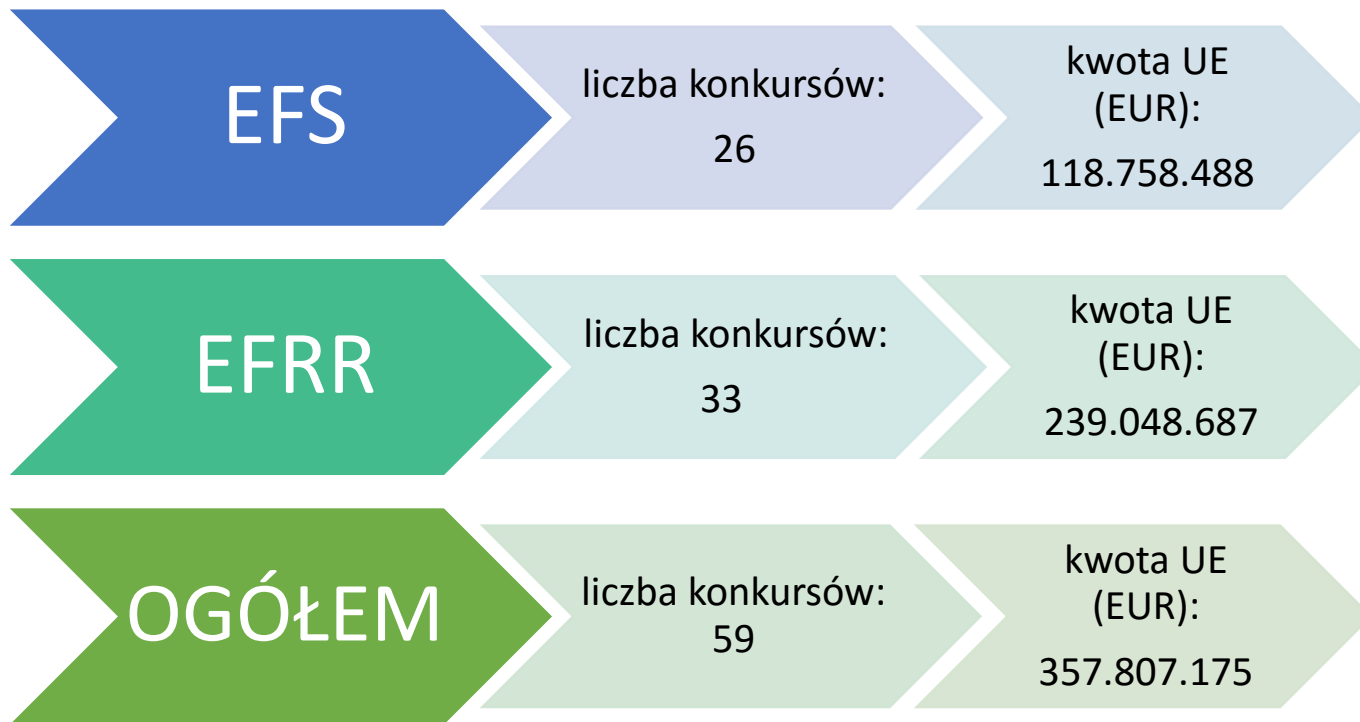
Wskaźniki postępu rzeczowego

- w ramach każdej z osi (poza osią 12) określone zostały cele rzeczowe, tj. wartości wskaźników produktu do osiągnięcia
- cele pośrednie – do osiągnięcia na koniec 2018 r. oraz cele końcowe – do osiągnięcia na koniec 2023 r.

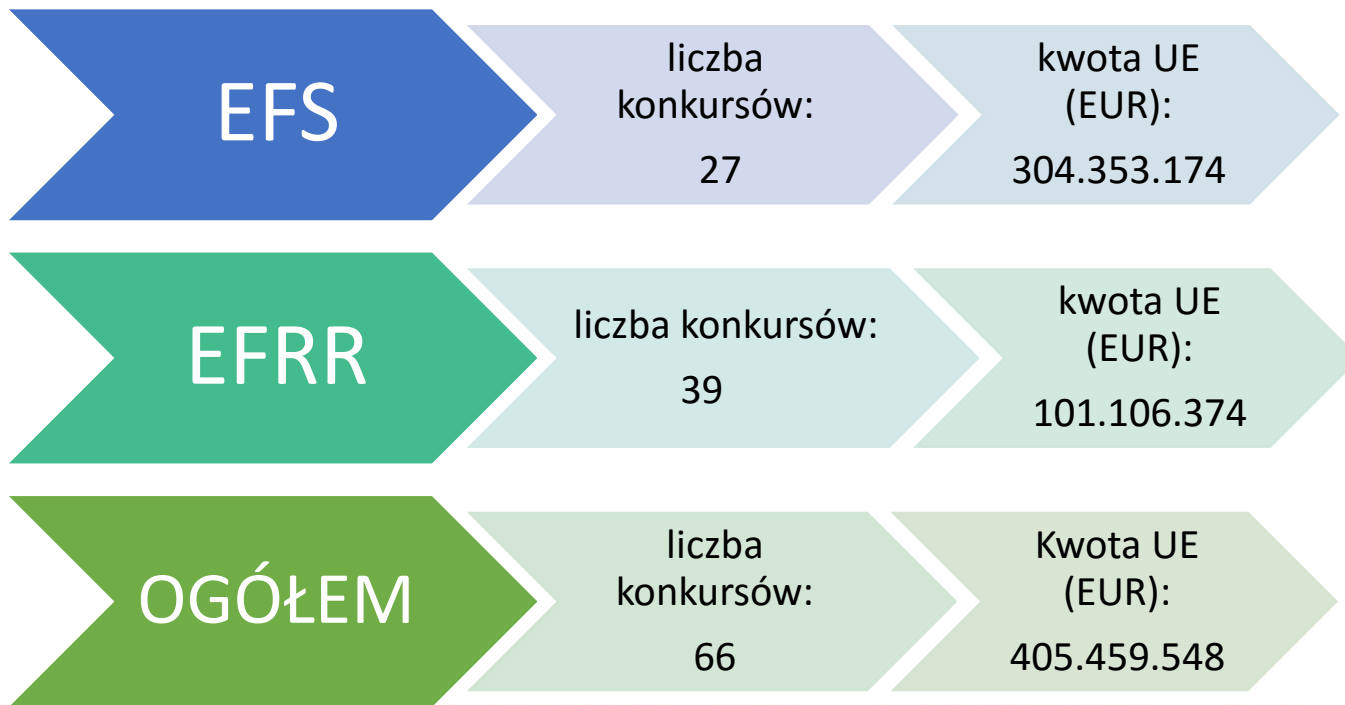
Wskaźniki postępu finansowego

- w ramach każdej z osi (poza osią 12) określone zostały cele finansowe, tj. kwoty, które IZ RPO musi certyfikować (potwierdzić, że wydatki ponoszone były zgodnie z obowiązującymi procedurami)
- cele pośrednie – do osiągnięcia na koniec 2018 r. oraz cele końcowe – do osiągnięcia na koniec 2023 r.

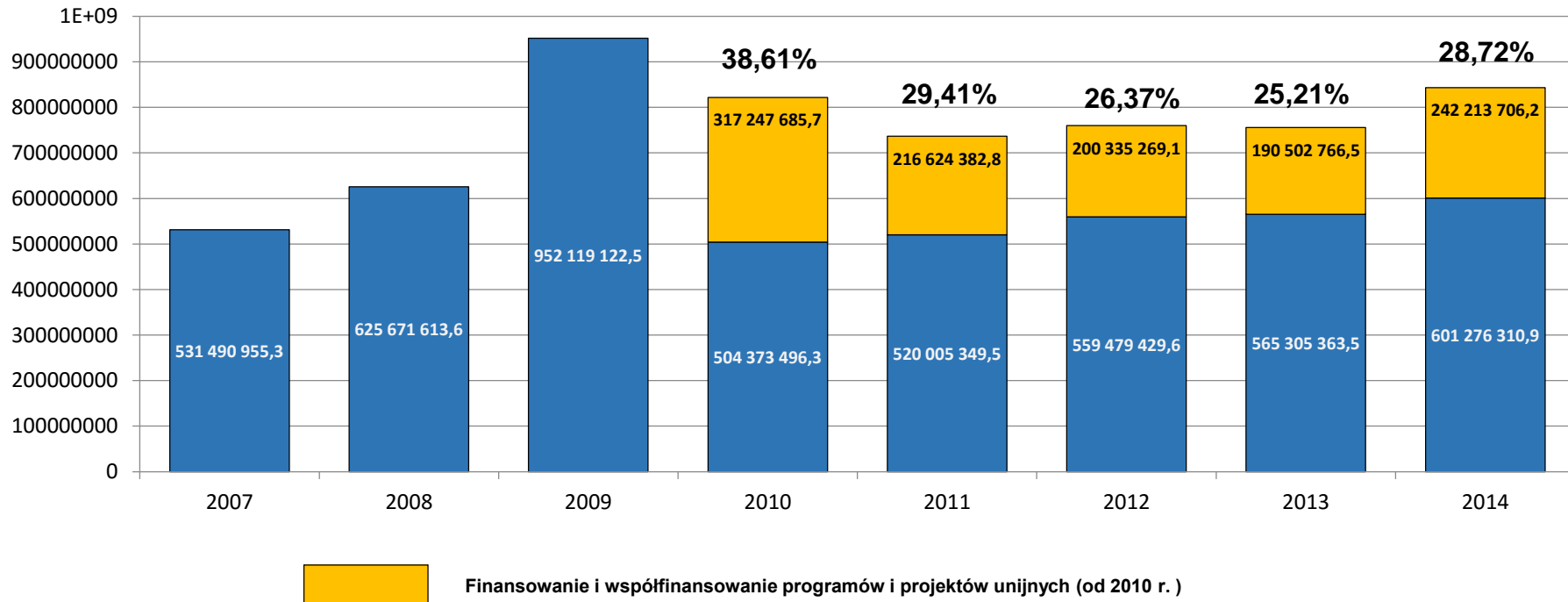
Konkursy na rok 2016



Harmonogram konkursów na rok 2017-2018



Dochody ogółem budżetu województwa kujawsko-pomorskiego w latach 2007-2014 w mln zł



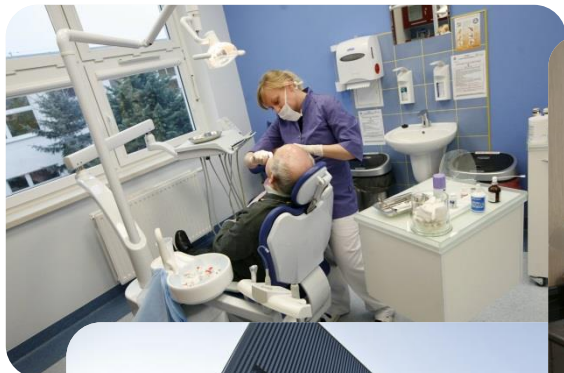
Wojewódzkie jednostki kultury



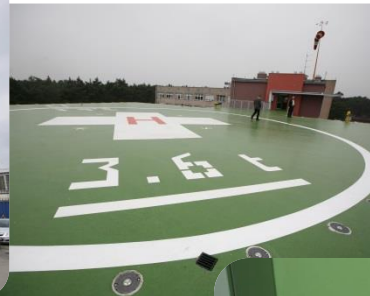
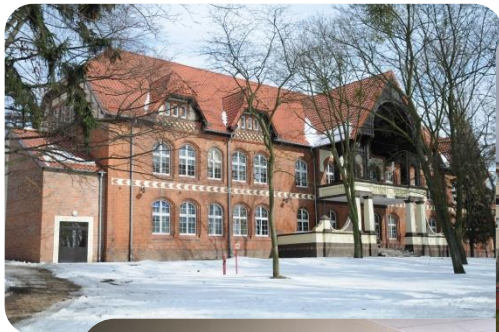
Wojewódzkie jednostki kultury



Pakiet stulecia - inwestycje w ochronę zdrowia



Pakiet stulecia - inwestycje w ochronę zdrowia





ASTRO-BAZA OBSERWATORIA ASTRONOMICZNE



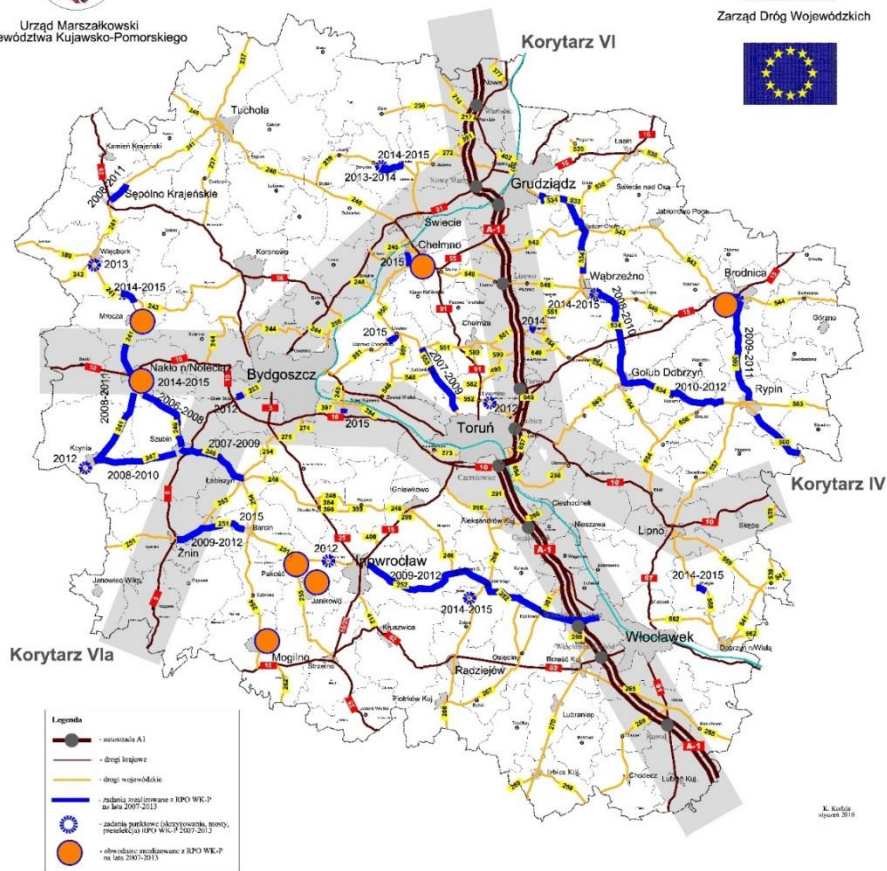


Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Realizacja zadań z Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 - 2013



Zarząd Dróg Wojewódzkich

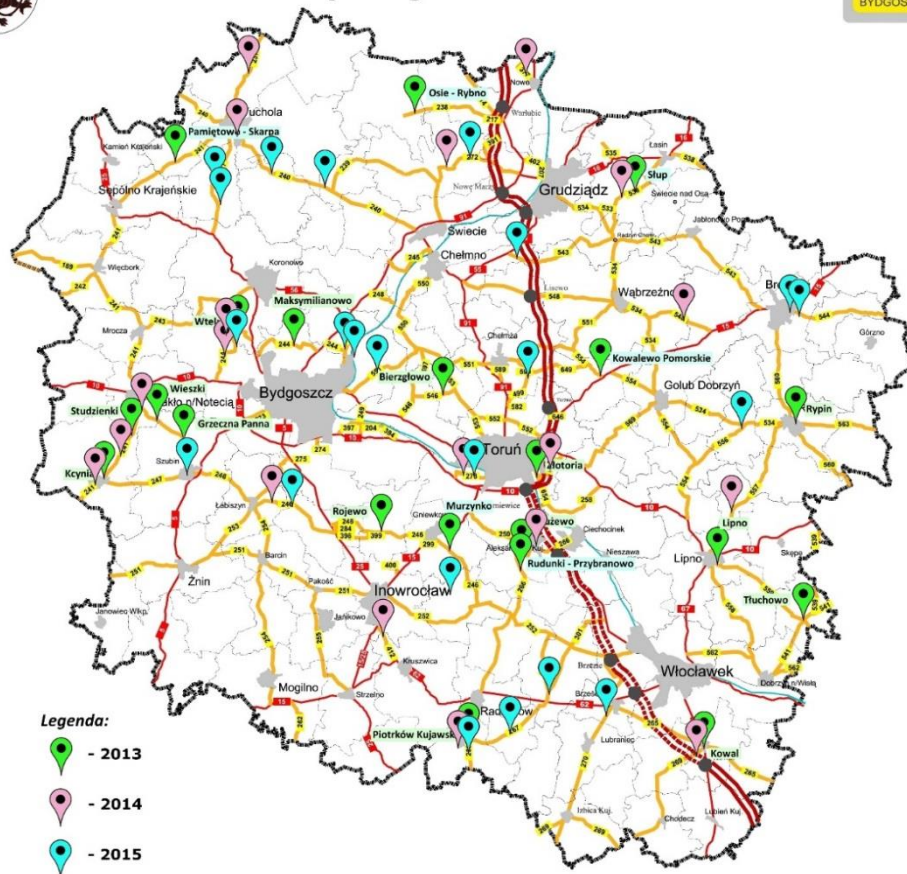


287,402 km
531 500 150 zł



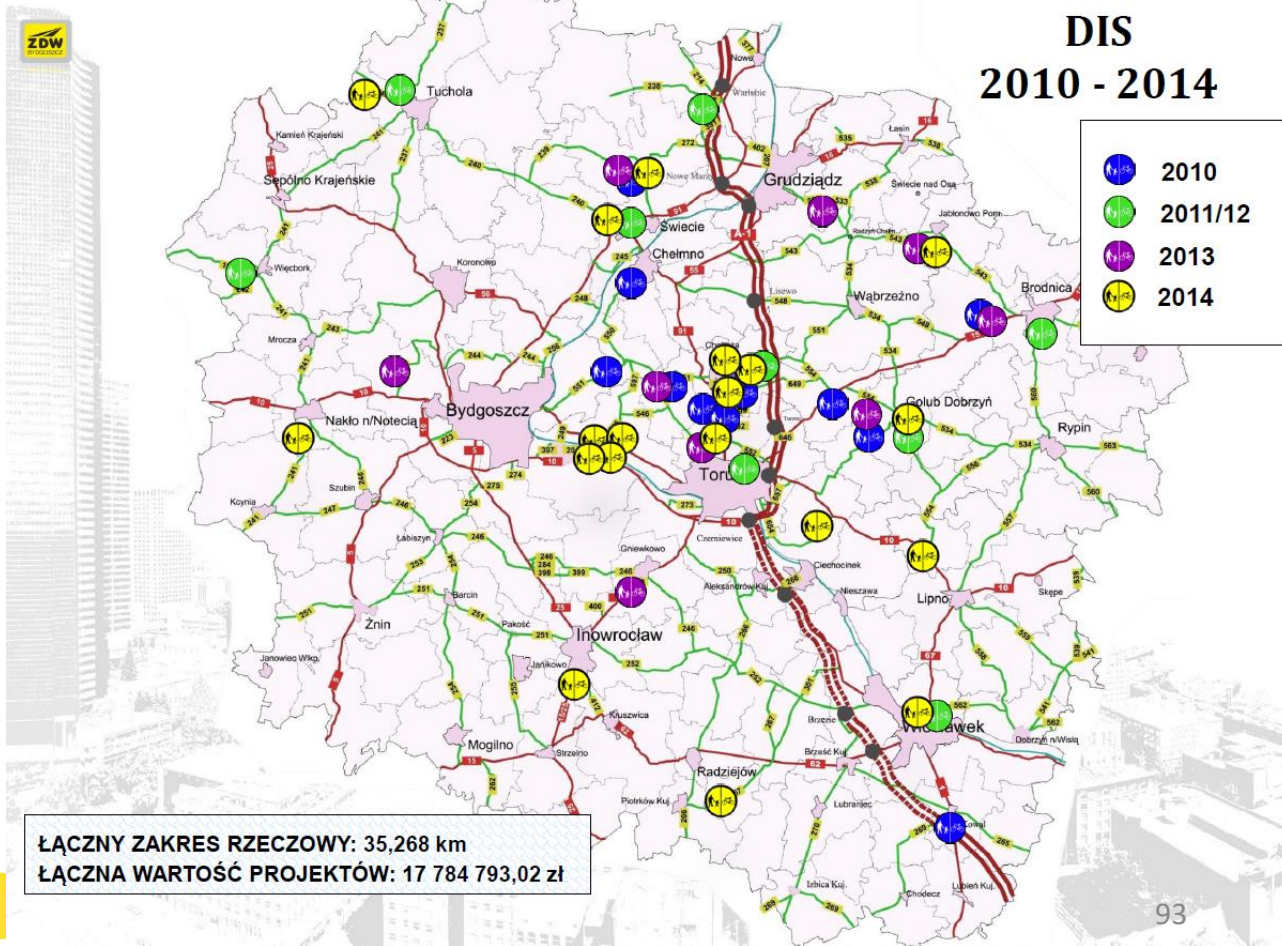
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy

modernizacje dróg w latach 2013 - 2015



Drogowa Inicjatywa Samorządowa

DIS
2010 - 2014

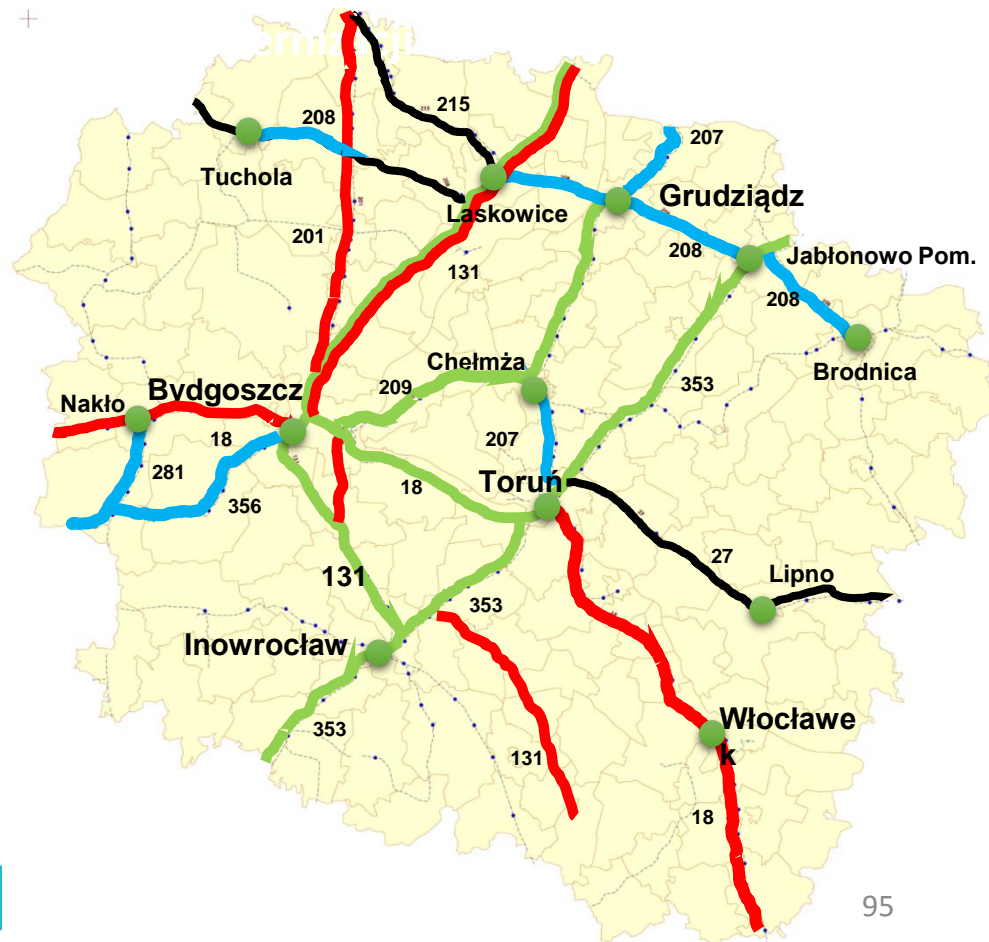


Inwestycje kolejowe w latach 2008-2015

Projekt	wartość całej inwestycji	lata realizacji	źródło finansowania
Polepszenie jakości usług przewozowych poprzez poprawę stanu technicznego linii kolejowej nr 353 na odcinku Inowrocław – Jabłonowo Pomorskie (z wyłączeniem odcinka Toruń Główny – Toruń Wschodni)	263 450 000,00 zł	2012-2015	POIiŚ
Polepszenie jakości usług przewozowych poprzez poprawę stanu technicznego linii kolejowej nr 18 Kutno - Piła na odcinku Toruń - Bydgoszcz	225 985 848,73 zł	2012-2015	POIiŚ
Rewitalizacja linii kolejowej nr 207 Toruń Wsch. - Malbork na odcinku Toruń Wschodni - Grudziądz - etap I obejmujący odcinek Chełmża – Grudziądz	78 393 480,09 zł	2008-2014	RPO WK-P
Rewitalizacja linii kolejowej nr 131 Chorzów Batory – Tczew, odcinek Bydgoszcz Główna – Tczew	179 780 322,69 zł	2010-2015	Budżet Państwa, Fundusz Kolejowy
Rewitalizacja linii kolejowej nr 131 Chorzów Batory – Tczew, odcinek Inowrocław – Zduńska Wola – Chorzów Batory	451 054 900,00 zł	2012-2015	Budżet Państwa, Fundusz Kolejowy
Rewitalizacja linii kolejowej nr 131 Chorzów Batory – Tczew, (Euro 2012)	123 494 200,00 zł	2011	Budżet Państwa, Fundusz Kolejowy
Poprawa bezpieczeństwa i likwidacja zagrożeń eksploatacyjnych na przejazdach kolejowych - etap I	155 632 642,59 zł	2014-2016	POIiŚ
Rewitalizacja linii kolejowej nr 353 Poznań-Skandawa (odcinek Janikowo-Inowrocław tor nr 1 i 2 - Euro 2012)	19 885 338,03 zł	2011	Budżet Państwa
Razem	1 497 676 732,13 zł		

Inwestycje kolejowe w latach 2008-2015

- ❖ Linie zrewitalizowane ze środków PKP PLK SA, RPO lub POIiŚ 2007-2013
- ❖ Linie planowane do modernizacji przez PKP PLK SA ze środków POIiŚ 2014-2020 i CES
- ❖ Odcinki planowane do rewitalizacji w ramach RPO 2014-2020
- ❖ Pozostałe linie kolejowe z czynnym ruchem pasażerskim



PRZED NAMI KOLEJNE WYZWANIA:

WCIAŻ NADRABIAĆ ZASZŁOŚCI I STAWIAĆ NA INNOWACJĘ ORAZ SKUPIĆ SIĘ NA PROJEKTACH PRZYSPIESZAJĄCYCH ROZWÓJ WOJEWÓDZTWA

Osią przewodnią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego jest jego modernizacja, rozumiana jako konieczność podejmowania działań skoncentrowanych na tych dziedzinach, które są szczególnie ważne dla jakości życia mieszkańców i konkurencyjności województwa. Proces modernizacji regionu ma charakter bardzo złożony i długotrwały, a jego przeprowadzenie wymaga przełamania dotychczasowych barier oraz przygotowania społeczeństwa i przestrzeni województwa do nowych wyzwań rozwojowych, które zaistnieją w III dekadzie XXI wieku. Mając powyższe na uwadze w regionalnych dokumentach strategicznych zostały zaprogramowane kierunki rozwoju województwa, które mają być odpowiedzią na czekające nas wyzwania.

KIERUNKI ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WYNIKAJĄCE Z REGIONALNYCH DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH (1/3)

ROZWÓJ AGLOMERACJI BYDGOSKO-TORUŃSKIEJ

BUDOWA NOWEGO STOPNIA WODNEGO
(KORZYŚCI SPOŁECZNO-GOSPODARCZE I OCHRONA PRZECIWPOWODZIOWA)

WYKREOWANIE „KUJAWSKO-POMORSKIEGO OBSZARU BADAWCZEGO”

PODNIESIENIE KONKURENCYJNOŚCI GOSPODARKI

BUDOWA NOWOCZESNEGO I AKTYWNEGO SPOŁECZEŃSTWA

POPRAWA DOSTĘPNOŚCI WOJEWÓDZTWA

KIERUNKI ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WYNIKAJĄCE Z REGIONALNYCH DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH (2/3)

AKTYWIZACJA GOSPODARCZA TERENÓW PRZYWĘZŁOWYCH
(PRZY AUTOSTRADZIE A1 ORAZ REALIZOWANYCH I PLANOWANYCH DO REALIZACJI S5 I S10)

ROZWÓJ NOWOCZESNEGO SEKTORA ROLNO-SPOŻYWCZEGO

ROZWÓJ UZDROWISK

WYSOKOROZWINIĘTY, SPECJALISTYCZNY PRZEMYSŁ O DUŻYM
ZNACZENIU W SKALI KRAJU

RÓWNOMIERNY ROZWÓJ SIECI OSADNICZEJ

ROZWÓJ DOŚRODKOWEGO UKŁADU SIECI KOMUNIKACYJNYCH SPRZYJAJĄCY
DOSTĘPNOŚCI BYDGOSZCZY I TORUNIA JAKO OŚRODKÓW REGIONALNYCH

KIERUNKI ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WYNIKAJĄCE Z REGIONALNYCH DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH (3/3)

OSIĄGNIĘCIE CZOŁOWEJ ROLI W KRAJU W ZAKRESIE TURYSTYKI WODNEJ

WYKORZYSTANIE ZASOBÓW NATURALNYCH
(O ZNACZENIU KRAJOWYM – SÓL, WAPIENIE I MARGLE, PIASKI KWARCOWE)

Infrastruktura drogowaPrzedsięwzięcia podstawowe:

- S-5 Wrocław – Bydgoszcz, odcinki: Białe Błota – Gnieszno, Poznań – Kaczkowo, Korzeńsko – Wrocław – odcinki na terenie województwa kujawsko-pomorskiego
- S-5 Nowe Marzy – Bydgoszcz
- Obwodnica Inowrocławia w ciągu DK 15
- Obwodnica Brodnicy w ciągu DK 15

Przedsięwzięcia rezerwowe/warunkowe:

- Poprawa dostępności komunikacyjnej miasta Bydgoszczy, w szczególności z drogą S-5 – dojazd drogą krajową do węzła Pawłówek na drodze S-5
- Usprawnienie połączeń w sieci wspomagającej sieć TEN-T w Toruniu
- Dostosowanie układu dróg krajowych do rozwoju miasta Grudziądz
- Dostosowanie układu dróg krajowych dla rozwoju Miasta Włocławek
- Droga krajowa nr 15 (DK 15) - relacji Trzebnica - Ostróda (klasa docelowa GP 2/2) wraz z budową obwodnic Strzelna, Kowalewa Pomorskiego i Gniewkowa
- Budowa obwodnic Kamienia Krajeńskiego
- Sepólna Krajeńskiego w ciągu DK 25
- Przebudowa drogi krajowej nr 80 (DK 80) relacji Pawłówek – Lubicz (klasa GP) wraz z północnym obejściem Torunia oraz budową obwodnic Złejwsi Wielkiej, Strzyżawy, Przysieka i Rozgart wzdłuż DK 80
- Przebudowa drogi krajowej nr 91 (DK 91) wraz z budową obwodnic Nowego i Lubienia Kujawskiego
- Przebudowa drogi krajowej nr 67 (DK 67) z realizacją obwodnicy Lipna i połączeniem z DK 10/S10
- Przebudowa drogi krajowej nr 62 (DK 62) na odcinkach: Włocławek – Brześć Kujawski wraz z budową obwodnicy Brześcia Kujawskiego i Kruszwicy
- S-10 Bydgoszcz – Pila
- S-10 Bydgoszcz – Toruń (w ramach prac projektowych rozważana będzie możliwość rozbudowy węzła w Czerniewicach)
- S-10 Toruń – Płońsk
- Budowa dróg regionalnych w województwie kujawsko-pomorskim

Realizacja badań naukowych w ramach regionalnych agend naukowo-badawczychPrzedsięwzięcia podstawowe:

- Przedsięwzięcia dotyczące realizacji RANB w woj. kujawsko-pomorskim

"Mapa" pakietów Kontraktu Terytorialnego**Infrastruktura kolejowa**Przedsięwzięcia podstawowe:

- Prace na linii kolejowej C -E 65 odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo
- Prace na linii kolejowej C -E 65 odc. Bydgoszcz – Tczew
- Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap I
- Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap II – wraz z elektryfikacją
- Prace na linii kolejowej nr 18 Kutno – Toruń Główny

Przedsięwzięcia rezerwowe/warunkowe:

- Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 odc. Bydgoszcz Główna – Pila Główna – Rzyki, etap I, prace nad odcinku Bydgoszcz Główna – Pila Główna
- Rewitalizacja linii kol ejowej nr 208 na odcinku Grudziądz – Laskowice Pomorskie oraz Grudziądz – Jabłonowo Pomorskie
- Rewitalizacja linii kolejowej nr 207 na odcinku Toruń Wschodni – Chelmża oraz Grudziądz – granica województwa
- Modernizacja linii kolejowej nr 27 Nasielsk – Toruń Wschodni: granica województwa – Toruń Wschodni, a na odcinku Lipno – Toruń Wschodni wraz z elektryfikacją

Infrastruktura ochrony zdrowiaPrzedsięwzięcia rezerwowe/warunkowe:

- Infrastruktura ratownictwa medycznego
- Poprawa warunków funkcjonowania szpitali wojewódzkich:
- Wojewódzki Szpital Zespolony im L. Rydygiera w Toruniu
- Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Włocławku

Infrastruktura B+RPrzedsięwzięcia rezerwowe/warunkowe:

- Narodowe Centrum Radioastronomii i Technologii Kosmicznych
- Centrum Badań Środowiska i Innowacyjnych Technologii Żywności dla Jakości Życia EnFoodLife
- Zrobotyzowany teleskop klasy 1.5 -m wraz z laboratorium
- Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe we Włocławku i Grudziądz
- Centra Innowacyjnej Edukacji (tzw. Minikop erniki)
- Bezpieczeństwo łańcucha żywnościowego i żywność spersonalizowana SafeFoodMed
- System Transformacji i Transferu Wiedzy do Strategicznych Galezi Gospodarki Województwa Kujawsko -Pomorskiego
- Program Zdrowie, Kujawsko -pomorski interdyscyplinarny program diagnozy spersonalizowanej i opieki zdrowotnej

Infrastruktura wodnaPrzedsięwzięcia rezerwowe/warunkowe:

- Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle terenie woj. kujawsko -pomorskiego
- Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element służa
- Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z przebudową obiektów wodociągowego węzła wodnego
- Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Kanale Bydgoskim, na odcinku od km 14,8 do km 38,9 obejmująca służa: Okole, Czrykówo, Prądy, Osowa Góra, Józefinki i Nakło Wschód oraz jaz Józefinki
- Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy – na terenie województwa kujawsko -pomorskiego
- Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci dolnej skanalizowanej, od km 38,9 do km 176,2
- Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w woj. kujawsko – pomorskim, w tym w okolicach Włocławka

Kultura i sportPrzedsięwzięcia podstawowe:

- Budowa hali widowiskowo -sportowej wraz z zapleczem i niezbędną infrastrukturą w Mroczy
- Termomodernizacja państwowych placówek szkolnictwa artystycznego w województwie kujawsko -pomorskim
- Budowa siedziby Akademii Muzycznej w Bydgoszczy

Przedsięwzięcia rezerwowe/warunkowe:

- Budowa pełnowymiarowego boiska ze sztuczną nawierzchnią do hokeja na trawie w Rogowie
- Przystań AZS
- Rewitalizacja kompleksu Astoria na cele sportowo - rekreacyjne wraz z budową 50 -metrowego basenu
- Budowa hali treningowej wraz z siłownią na terenie kompleksu sportowego Zawisza
- Budowa Hali Sportowej Collegium Medicum UMK
- Budowa Ośrodka Szkoleniowego Sportów Wodnych w Kruszwicy
- Toruńska starówka – ochrona i konserwacja dziedzictwa kulturowego UNES CO – II etap

Wsparcie miast wojewódzkich i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalniePrzedsięwzięcia podstawowe:

- Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu zrównoważonej mobilności
- miejskiej/ekologicznego transportu
- Wsparcie działań z zakresu efektywności energetycznej zgodnie z podziałem interwencji pomiędzy programami krajowymi i regionalnymi
- Wsparcie selektywne przedsięwzięć dotyczących sieci ciepłowniczych i chłodniczych

INNE:

- BIT-City II

Szkolnictwo wyższePrzedsięwzięcia rezerwowe /warunkowe:

- Realizacja programu rozwojowego dla uczelni medycznych uczestniczących w procesie praktycznego kształcenia studentów w tym tworzenie centrów symulacji medycznej
- Rozwój szkolnictwa wyższego uwzględniającego potrzeby regionalne

5 filarów rozwoju gospodarczego Polski

Silna polska gospodarka

1



Reindustrializacja

- Partnerstwo dla strategicznych działów gospodarki
- Krajowe Inteligentne Specjalizacje
- Klustry i doliny przemysłowe
- Inwestycje zagraniczne

2



Rozwój innowacyjnych firm

- Nowa „Konstytucja Biznesu”
- Przyjazne otoczenie prawne
- Reforma instytutów naukowo-badawczych
- Start in Poland

3



Kapitał dla rozwoju

- Budowanie oszczędności Polaków
- Środki europejskie
- Polski Fundusz Rozwoju
- Plan Juncker’a, EBOR, EBI, AIIB

4



Ekspansja zagraniczna

- Pion Wspierania Eksportu w PFR
- Oferta finansowa
- Silna marka Polska
- Reforma dyplomacji ekonomicznej

5



Rozwój społeczny i regionalny

- Kompleksowy program demograficzny
- Pakt dla obszarów wiejskich
- Skuteczna polityka regionalna
- Edukacja



Sprawne państwo

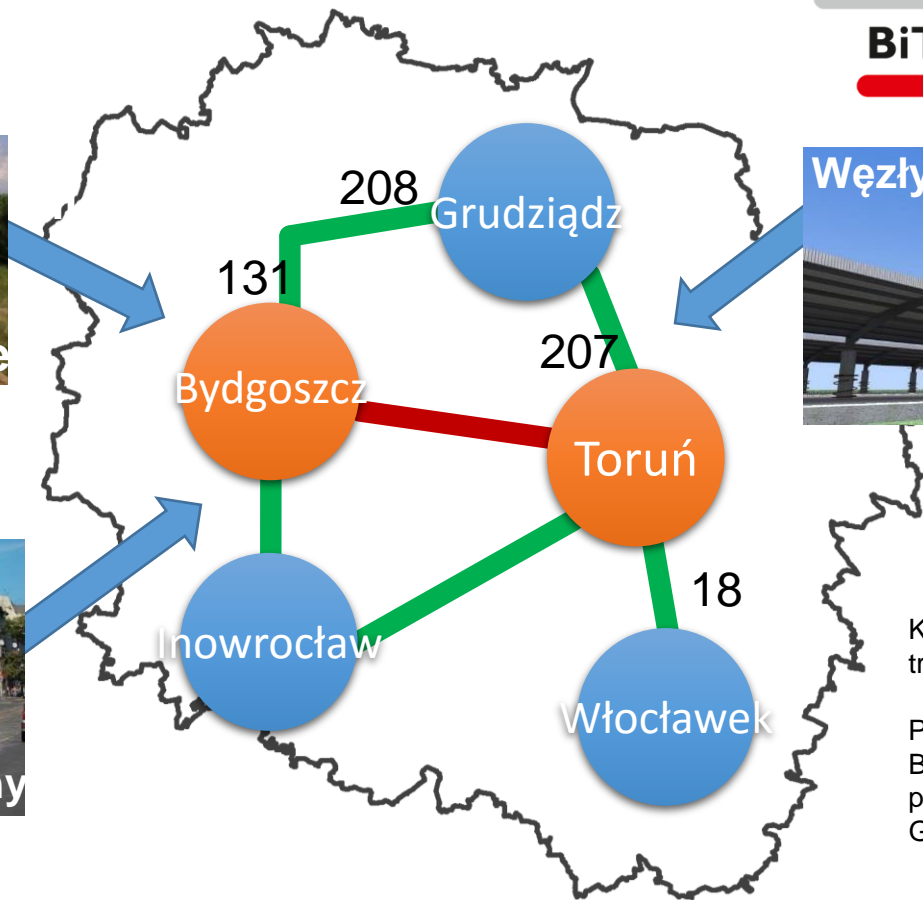
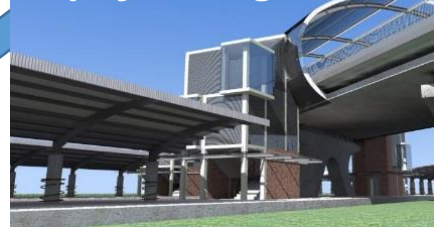
- e-Administracja
- Inteligentne zamówienia publiczne
- Przełamanie „Polski resortowej”
- Energia – bezpieczeństwo, dostępność, cena

BiT-City II
Najnowocześniejsz



BiT-CITY

Węzły zintegrowane



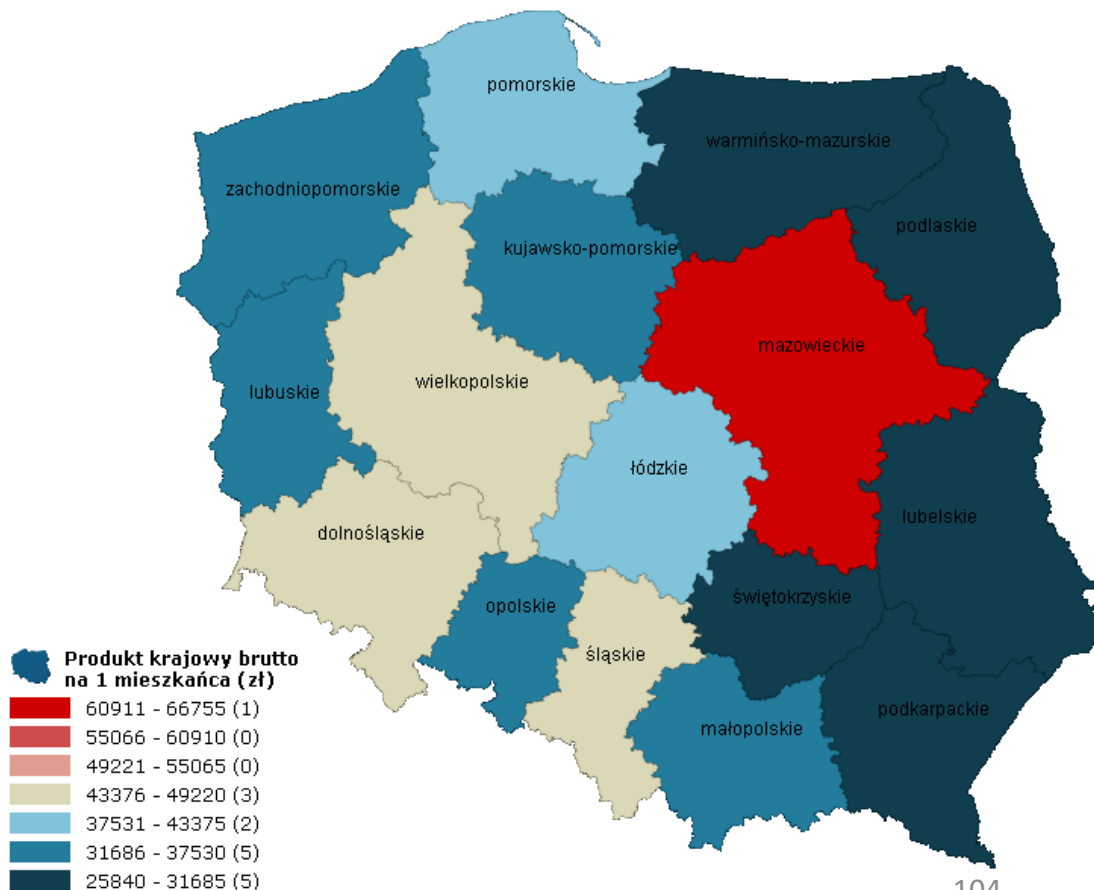
Kontynuacja idei integracji transportu publicznego

Powiązanie komunikacyjne Bydgoszczy i Torunia z miastami prezydenckimi - Włocławkiem, Grudziądzem i Inowrocławem

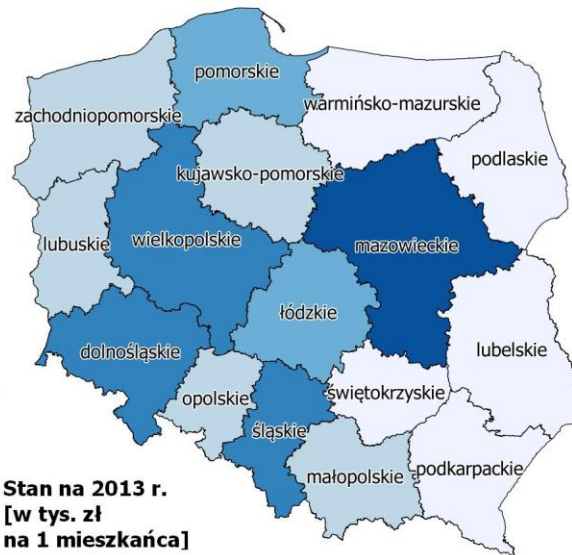
Produkt Krajowy Brutto (PKB)

Jednostka terytorialna	Wartość w mln zł			% wartości krajowej		Wartość w zł na 1 mieszkańca			Zmiana w okresie 2012-2013		
	2012 r.	2013 r.	Poz.	%	%	2012 r.	2013 r.	Poz.	%	mln zł	Poz.
Dolnośląskie	139804	140142	4	8,6	8,5	47956	48141	2	0,2	338	13
Kujawsko - Pomorskie	72057	73848	8	4,4	4,5	34349	35265	10	2,5	1791	5
Lubelskie	64261	65738	9	3,9	4,0	29632	30427	16	2,3	1477	6
Lubuskie	35876	36564	15	2,2	2,2	35066	35768	9	1,9	688	9
Łódzkie	99608	101032	6	6,1	6,1	39392	40127	6	1,4	1424	7
Małopolskie	125053	128085	5	7,7	7,7	37325	38157	7	2,4	3032	3
Mazowieckie	356763	366431	1	21,9	22,1	67400	69043	1	2,7	9668	1
Opolskie	34559	34868	16	2,1	2,1	34139	34625	11	0,9	309	14
Podkarpackie	62902	65088	10	3,9	3,9	29546	30577	15	3,5	2186	4
Podlaskie	36329	37525	14	2,2	2,3	30281	31362	13	3,3	1196	8
Pomorskie	94509	95004	7	5,8	5,7	41329	41442	5	0,5	495	12
Śląskie	207199	206182	2	12,7	12,4	44842	44760	4	-0,5	-1017	16
Świętokrzyskie	40350	39866	13	2,5	2,4	31635	31384	12	-1,2	-484	15
Warmińsko - Mazurskie	43878	44555	12	2,7	2,7	30220	30764	14	1,5	677	10
Wielkopolskie	154821	159784	3	9,5	9,6	44760	46135	3	3,2	4963	2
Zachodniopomorskie	61024	61628	11	3,7	3,7	35435	35838	8	1,0	604	11

Produkt krajowy brutto na mieszkańca w 2013 r.

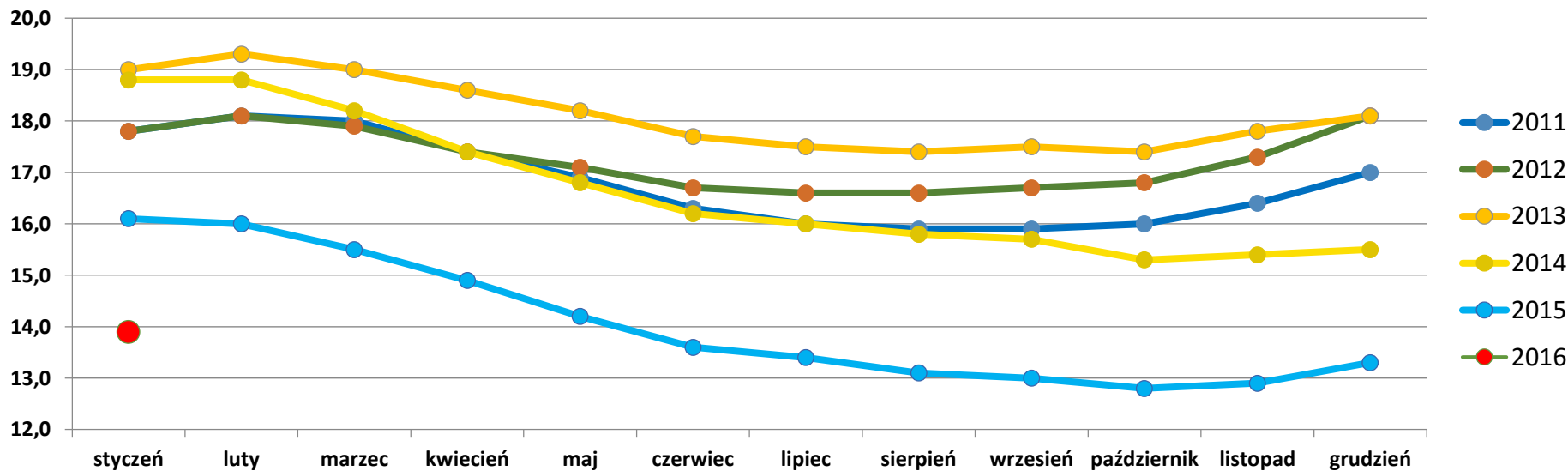


Produkt Krajowy Brutto



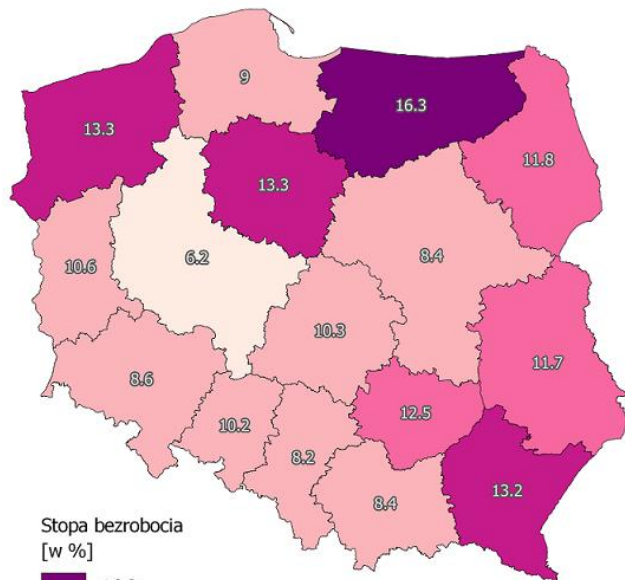
Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie kujawsko-pomorskim 2011-2016 (w %)

	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień
2011	17,8	18,1	18,0	17,4	16,9	16,3	16,0	15,9	15,9	16,0	16,4	17,0
2012	17,8	18,1	17,9	17,4	17,1	16,7	16,6	16,6	16,7	16,8	17,3	18,1
2013	19	19,3	19	18,6	18,2	17,7	17,5	17,4	17,5	17,4	17,8	18,1
2014	18,8	18,8	18,2	17,4	16,8	16,2	16	15,8	15,7	15,3	15,4	15,5
2015	16,1	16	15,5	14,9	14,2	13,6	13,4	13,1	13	12,8	12,9	13,3
2016	13,9											

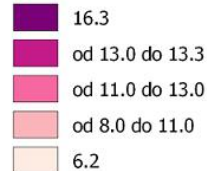


STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO
Grudzień 2015r.

Polska = 9,8%

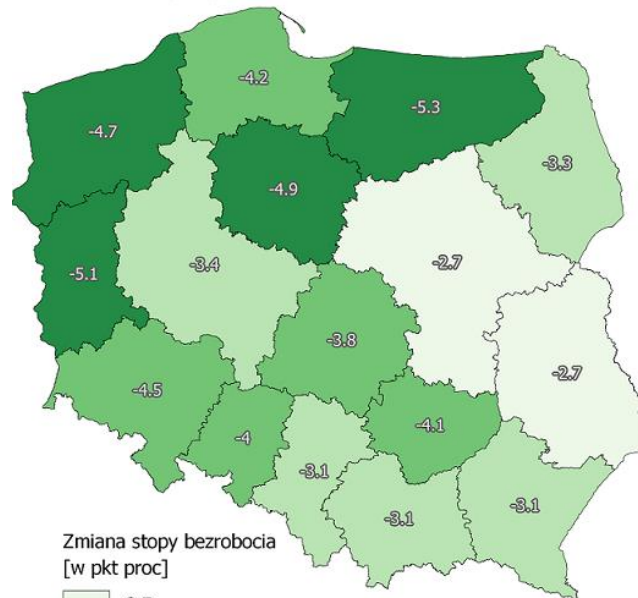


Stopa bezrobocia
[w %]

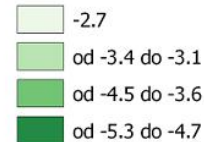


ZMIANA STOPY BEZROBOCIA REJESTROWANEGO
Grudzień 2015r. do grudnia 2013r.

Polska = 3.6 pkt proc.

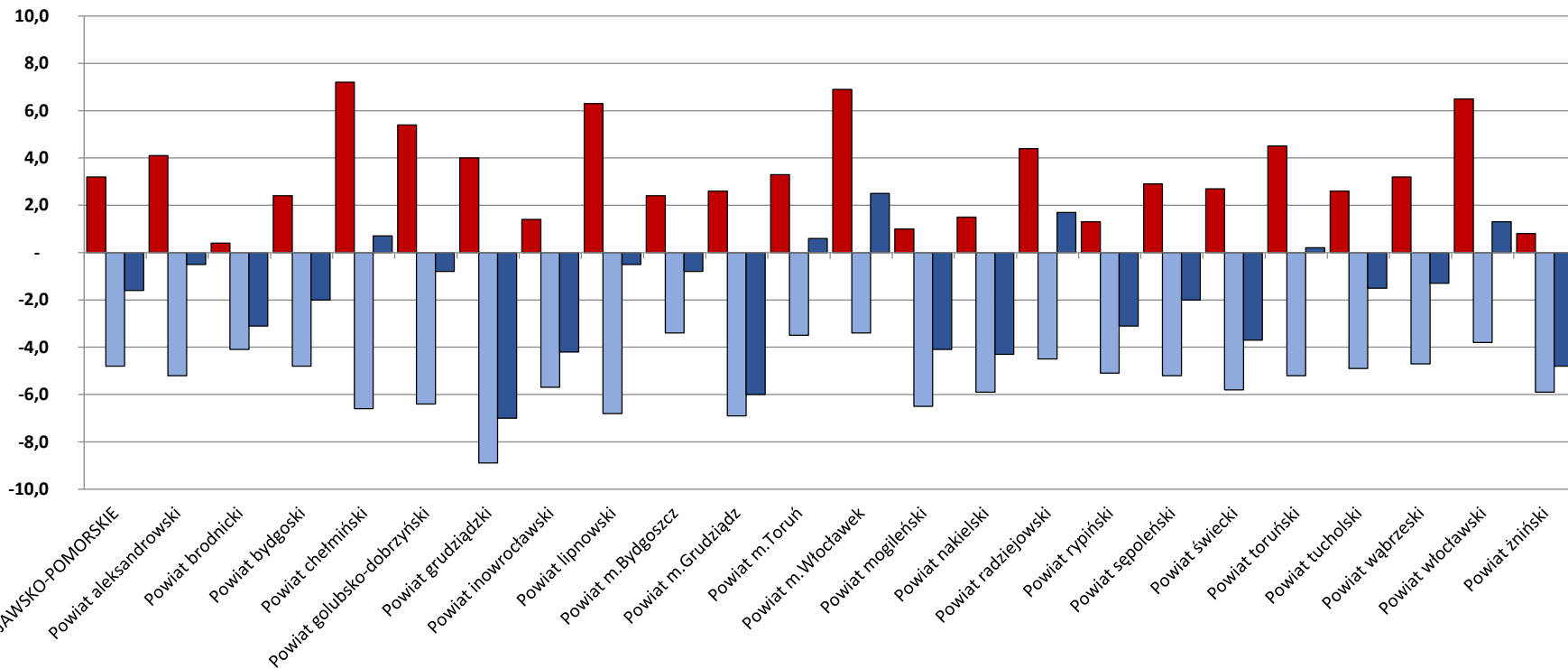


Zmiana stopy bezrobocia
[w pkt proc]



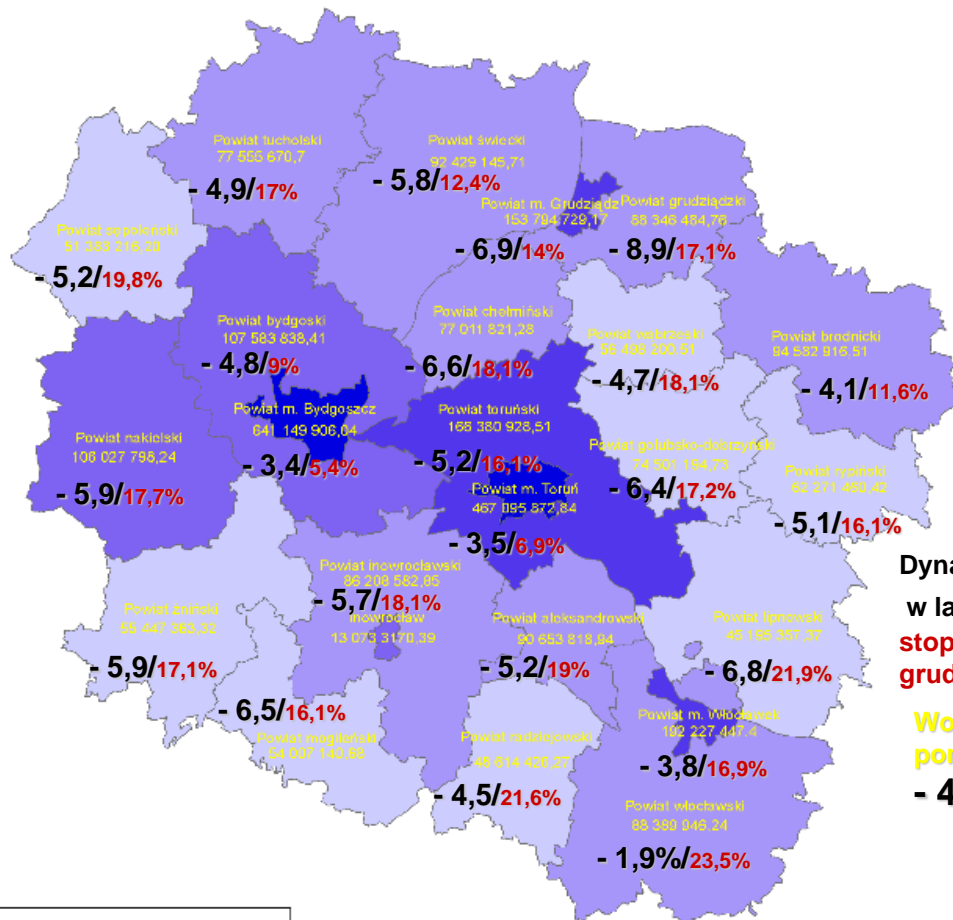
Dynamika zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego w podziale na powiaty w latach 2007 - 2015 r (w p. proc.)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	dynamika zmiany 2007-2012	2013	2014	2015	dynamika zmiany 2013-2015	dynamika zmiany 2007-2015
KUJAWSKO-POMORSKIE	14,9	13,3	16,2	17,0	17,0	18,1	3,2	18,2	15,5	13,3	-4,90	-1,60
Powiat bydgoski	11,0	8,9	11,9	12,7	12,6	13,4	2,4	13,8	11,8	9,0	-4,80	-2,00
Powiat toruński	15,9	13,2	17,6	17,8	17,0	20,4	4,5	21,3	17,9	16,1	-5,20	0,20
Powiat m.Bydgoszcz	6,2	4,9	7,6	8,0	7,9	8,6	2,4	8,8	7,4	5,4	-3,40	-0,80
Powiat m.Toruń	6,3	6,1	8,5	8,2	8,1	9,6	3,3	10,4	8,1	6,9	-3,50	0,60
Powiat brodnicki	14,7	12,1	15,5	15,9	14,8	15,1	0,4	15,7	13,2	11,6	-4,10	-3,10
Powiat chełmiński	17,4	18,8	21,0	22,0	22,9	24,6	7,2	24,7	20,9	18,1	-6,60	0,70
Powiat golubsko-dobrzyński	18,0	15,8	19,6	21,2	22,3	23,4	5,4	23,6	20,1	17,2	-6,40	-0,80
Powiat grudziądzki	24,1	22,2	24,0	27,1	27,6	28,1	4,0	26,0	20,4	17,1	-8,90	-7,00
Powiat rypiński	19,2	15,1	20,3	19,9	19,1	20,5	1,3	21,2	18,5	16,1	-5,10	-3,10
Powiat wąbrzeski	19,4	17,0	19,6	21,0	21,3	22,6	3,2	22,8	20,1	18,1	-4,70	-1,30
Powiat m.Grudziądz	20,0	18,6	22,4	22,5	22,3	22,6	2,6	20,9	16,4	14,0	-6,90	-6,00
Powiat aleksandrowski	19,5	16,8	17,1	20,6	21,2	23,6	4,1	24,2	22,3	19,0	-5,20	-0,50
Powiat lipnowski	22,4	20,9	25,4	28,9	28,4	28,7	6,3	28,7	25,5	21,9	-6,80	-0,50
Powiat radziejowski	19,9	19,7	21,0	22,9	23,9	24,3	4,4	26,1	22,9	21,6	-4,50	1,70
Powiat włocławski	22,2	20,5	23,8	26,2	27,0	28,7	6,5	27,3	25,4	23,5	-3,80	1,30
Powiat m.Włocławek	14,4	13,9	17,3	19,5	19,8	21,3	6,9	20,3	18,9	16,9	-3,40	2,50
Powiat inowrocławski	22,3	19,1	21,2	21,7	22,2	23,7	1,4	23,8	20,0	18,1	-5,70	-4,20
Powiat mogileński	20,2	19,0	20,9	21,5	19,9	21,2	1,0	22,6	18,8	16,1	-6,50	-4,10
Powiat nakielski	22,0	18,5	22,3	22,9	22,8	23,5	1,5	23,6	20,7	17,7	-5,90	-4,30
Powiat żniński	21,9	21,3	22,4	21,5	22,4	22,7	0,8	23,0	19,3	17,1	-5,90	-4,80
Powiat sępoleński	21,8	21,0	23,6	25,9	25,5	24,7	2,9	25,0	21,5	19,8	-5,20	-2,00
Powiat świecki	16,1	15,0	17,9	20,0	18,3	18,8	2,7	18,2	15,2	12,4	-5,80	-3,70
Powiat tucholski	18,5	15,6	18,0	19,8	19,6	21,1	2,6	21,9	18,7	17,0	-4,90	-1,50



■ Dynamika zmiany 2007- 2012
 ■ Dynamika zmiany 2013- 2015
 ■ Dynamika zmiany 2007- 2015

Dynamika zmian stopy bezrobocia w latach 2013-2015 w powiatach w Województwie Kujawsko – Pomorskim na tle wartości dofinansowania środkami UE RPO 2007-2013



Legenda

wartość dofinansowania UE w [mln PLN]:

- 250 - 650
- 150 - 250
- 100 - 150
- 75 - 100
- 45 - 75

Dynamika zmiany stopy bezrobocia w latach 2013-2015 (p. proc.)/
stopa bezrobocia rejestrowanego
grudzień 2015

Województwo kujawsko – pomorskie
- 4,9 p.p./13,3%



Dziękuję za uwagę