

**UCHWAŁA NR 36/1638/19**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 18 września 2019 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie**

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 i poz. 1571) oraz uwzględniając postanowienia *Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/438/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r., uchwała się, co następuje:

**§ 1.** W uchwale Nr 14/585/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie (z późn. zm.<sup>1</sup>), załącznik do uchwały, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>1</sup> Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Nr 38/1728/17 z dnia 27 września 2017 r.; Nr 24/1157/18 z dnia 20 czerwca 2018 r.; Nr 27/1350/18 z dnia 11 lipca 2018 r.; Nr 42/2044/18 z dnia 30 października 2018 r., Nr 1/12/19 z dnia 9 stycznia 2019 r., Nr 13/531/19 z dnia 3 kwietnia 2019 r., Nr 23/1011/19 z dnia 12 czerwca 2019 r.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest przyjęcie zmiany w „Opinii dotyczącej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie”.

### 2. Podstawa prawna:

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 i poz. 1571) „Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, nie zastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Do zadań Zarządu Województwa należy w szczególności (...) przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonanie”.

Zgodnie z treścią *Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/438/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. „Strategia Obszaru Strategicznej Interwencji musi zostać pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO w zakresie możliwości finansowania przedsięwzięć z Obszaru Strategicznej Interwencji w ramach RPO. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.”

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Polityka terytorialna jest narzędziem realizacji *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+*. Będzie ona wdrażana w głównej mierze poprzez środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, na czterech poziomach tj.:

- **Poziom wojewódzki** – obejmuje miasta Bydgoszcz i Toruń oraz obszar powiązany z nimi funkcjonalnie (ZIT wojewódzki).
- **Poziom regionalny i subregionalny** - obejmuje miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z obszarami powiązanymi z nimi funkcjonalnie (OSI miast regionalnych/subregionalnego).
- **Poziom ponadlokalny (powiatowy)** – obejmuje obszar powiatu ziemskiego - Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.
- **Poziom lokalny** – w ramach realizacji idei rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS).

Wdrażanie działań z zakresu polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie regionalnym, subregionalnym oraz ponadlokalnym odbywa się na podstawie opracowanej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Przedmiotowy dokument został zaopiniowany przez IZ RPO na podstawie przygotowanych „Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO” oraz „Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO”. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.

W celu realizacji powyższych zadań, dnia 1 lipca 2015 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 26/876/15 powołał Zespół ds. oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Zespół dokonał opinii w zakresie powiązań problemów, sytuacji społeczno-gospodarczej

zdefiniowanych w diagnozie Strategii OSI i ORSG, w odniesieniu do wykazanej logiki interwencji.

W związku z aktualizacją Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie oraz w celu umożliwienia beneficjentom aplikowania o środki w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej nastąpiła konieczność zmiany przedmiotowej uchwały.

#### **5. Ocena skutków regulacji:**

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą bezpośrednich skutków finansowych.

**OPINIA z dnia 18 września 2019 r.**  
**DOTYCZĄCA STRATEGII**  
**OBSZARU STRATEGICZNEJ INTERWENCJI WŁOCŁAWKA**  
**I OBSZARU POWIĄZANEGO Z NIM FUNKCJONALNIE**

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 11/346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 marca 2016 r. (z późn. zm.<sup>1</sup>) oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/438/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie.

Niniejsza opinia stanowi zmianę opinii wydanej w odniesieniu do Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie zatwierdzonej:

- uchwałą Nr 14/585/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie (z późn. zm.<sup>2</sup>).

Opinia została przygotowana w oparciu o zatwierdzoną Strategię Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie (uchwała Nr XXIV Komitetu Sterującego z dnia 8 października 2018 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka wraz z listą projektów stanowiących integralną część Strategii oraz przedłożenia jej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020), która została przekazana do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w październiku 2018 r.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi zestawieniami tabelarycznymi:

**- w zakresie PI 4c – pozytywnie,**  
**- w zakresie PI 4e – ścieżki rowerowe – częściowo pozytywnie, przyjęto opinię warunkową dla projektu pn. Budowa ścieżki pieszo - rowerowej wzdłuż drogi powiatowej relacji Śmiłowice - Wilkowiczki. W dniu 16.08.2019 r. zakończył się ostatni nabór w ramach polityki terytorialnej dla Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność**

---

<sup>1</sup> Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr 7/238/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2018 r.

<sup>2</sup> Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Nr 38/1728/17 z dnia 27 września 2017 r.; Nr 24/1157/18 z dnia 20 czerwca 2018 r.; Nr 27/1350/18 z dnia 11 lipca 2018 r.

**miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych - ścieżki rowerowe (konkurs nr RPKP.03.04.00-IZ.00-04-286/19). Na chwilę obecną nie planuje się kolejnych konkursów dla wyżej wymienionego działania. Z uwagi na powyższe przyjmuje się warunkową opinię dla przedmiotowego projektu. Aplikowanie o wsparcie będzie możliwe pod warunkiem uruchomienia dodatkowego konkursu.**

- w zakresie PI 4e – transport niskoemisyjny – pozytywnie,
- w zakresie PI 4e – oświetlenie uliczne – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 6b – pozytywnie,
- w zakresie PI 6c – pozytywnie,
- w zakresie PI 6d – pozytywnie,
- w zakresie PI 9b – częściowo pozytywnie,
- w zakresie PI 10a (infrastruktura przedszkolna) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10a (kształcenie zawodowe) - pozytywnie,
- w zakresie PI 8iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 9i – pozytywnie,
- w zakresie PI 9iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (wychowanie przedszkolne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (kształcenie ogólne) - pozytywnie,
- w zakresie PI 10iv – pozytywnie.

Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom na etapie monitorowania strategii.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Przeliczenie alokacji zostało dokonane po kursie 4,2 zł. Należy mieć zatem na uwadze, iż zmiany kursowe mogą wpłynąć na poziom dostępnej alokacji, co w konsekwencji może skutkować koniecznością wprowadzenia korekty w zakresie dedykowanej puli środków.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia OSI została złożona przez organ reprezentujący OSI?	X		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego OSI /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii OSI (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	X		
2.	Zawartość strategii OSI	Czy strategia OSI:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	X		
		Wskazuje obszar wsparcia?	X		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	X		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	X		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii OSI?	X		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	X		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach OSI?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach OSI?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	X		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii OSI wskaźników?	X		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?			X
		Zawiera plan finansowy?	X		
		Opisuje system wdrażania strategii OSI?	X		
		Opisuje system monitorowania strategii OSI?	X		
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii OSI?	X				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii OSI stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	X		
		Czy dla strategii OSI została przeprowadzona procedura SOOŚ?			X
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii OSI?			X

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie

<b>Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)</b>			
<b>Nr</b>	<b>Elementy Strategii podlegające ocenie</b>		<b>Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)</b>
	<b>Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień</b>	<b>Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie</b>	
<b>1.</b>	<b>Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -</b>		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Strategicznej Interwencji w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje zróżnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji OSI na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
<b>2.</b>	<b>Spójność i zgodność Strategii OSI ze strategią rozwoju województwa</b>		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii OSI kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii OSI kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w OSRG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w OSI (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
<b>3.</b>	<b>Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych</b>		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii OSI korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii OSI ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii OSI projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii OSI?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii OSI (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak



3.4	Czy <i>wskaźniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
<b>4.</b>	<b>Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa</b>		
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii?</li> <li>2. Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii?</li> <li>3. Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd?</li> <li>4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (<b>tj. min. 10 dni</b>)?</li> <li>5. Czy odniesiono się do wniesionych uwag?</li> </ol>	Tak
<b>5.</b>	<b>Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową</b>		

		<p>1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym?</p> <p>2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej?</p> <p>3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii OSI są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP?</p> <p>4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie?</p> <p>5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P?</p> <p>6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P?</p> <p>7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań?</p> <p>8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?</p>	Tak
<b>6.</b>	<b>System monitorowania strategii</b>		
		<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	Tak
<b>7.</b>	<b>Ocena zdolności instytucjonalnej OSI</b>		

7.1	Sposób zarządzania OSI	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii OSI jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację OSI?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna OSI (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej OSI?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9. Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań OSI?</p> <p>10. Czy potencjał kadrowy OSI umożliwia terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	Tak
7.2	Procedury zarządzania OSI	<p>1.Czy Strategia OSI zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii OSI wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia OSI zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia OSI zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii OSI?</p> <p>4.Czy Strategia OSI zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	Tak

7.3	Plan finansowy	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</li><li>2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii OSI, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład OSI (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</li><li>3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</li><li>4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</li></ol>	Tak
-----	----------------	--	-----

OSi Włocławek								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu				
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalne - GJ/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie Roczego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok	4. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Gmina Miasto Włocławek	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Miasta Włocławek - etap I, II, IV, V i VI	29 286 649,39 zł	29 286 649,39 zł	0,00 zł	19 069 039,32 zł	10 217 610,07 zł	n/d	n/d	Etap I - 1 417,173; Etap III - 4 194,88; Etap IV - 353,36	Etap I - 465,877; Etap III - 1 980,854; etap IV - 269,31	23	Tak
2	Gmina Brześć Kujawski	Modernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Brześć Kujawski	1 788 734,92 zł	1 404 053,19 zł	384 681,73 zł	1 020 000,00 zł	768 734,92 zł	n/d	n/d	1. Dworzec autobusowy- 79103,244 kWh/rok; 2. Budynek Urzędu Miejskiego- 217854,656 kWh/rok; RAZEM- 296957,9 kWh/rok	1. Dworzec autobusowy- 8,289 t CO2/rok ; 2. Budynek Urzędu Miejskiego- 83,521 t CO2/rok; RAZEM- 91,81 t/rok	2	Tak
3	Gmina Kowal	Termomodernizacja obiektów będących własnością Gminy Kowal - budynki Szkoły Podstawowej w miejscowości Nakonowo, świetlica w miejscowości Czerniewiczki	1 668 875,76 zł	1 199 447,97 zł	469 427,79 zł	1 018 951,47 zł	649 924,29 zł	n/d	n/d	1. SP. W m. Nakonowo- 18000 kWh/rok; 2.Sala Gimnastyczna w SP w m. Nakonowo- 10000 kWh/rok; 3.Świetlica wiejska w m. Czerniewiczki- 5000 kWh/rok	1. SP. W m. Nakonowo- 40,5 ton CO2/rok; 2.Sala Gimnastyczna w SP w m. Nakonowo- 30,5 ton CO2/rok; 3.Świetlica wiejska w m. Czerniewiczki-30,5 tonCO2/rok	3	Tak
4	Gmina Włocławek	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej tj. Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Kruszyńcu, Gminnego Ośrodka Kultury w Kruszyńcu, Ośrodka Zdrowia w Smolniku, Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Smolniku oraz w świetlicy wiejskiej w miejscowości Świętosław i Wisła Królewska	2 090 514,35 zł	2 090 514,35 zł	0,00 zł	1 436 028,13 zł	654 486,22 zł	n/d	n/d	Łącznie dla wszystkich budynków- 447171,39;1. Gminny Ośrodek Kultury; 2. Zespół Szkół Kruszyń 3. Zespół Szkół Smolnik; 4. Świetlica wiejska Świętosław- 6. Świetlica wiejska Wisła Królewska; 6. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Smolnik	1. Gminny Ośrodek Kultury- 10,09 ton CO2/rok ; 2. Zespół Szkół Kultury; 2. Zespół Szkół Kruszyń 3. Zespół Szkół Smolnik- 28,45 ton CO2/rok ; 4. Świetlica wiejska Świętosław- 6,85 ton CO2/rok ; 5. Świetlica wiejska Wisła Królewska - 15,54 ton CO2/rok; 6. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Smolnik- 16,54 ton CO2/rok. ŁĄCZNIE - 101,9	6	Tak
5	Gmina Włocławek	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Modrzewiu, Koszanowie i Poddębicach	695 444,33 zł	554 173,96 zł	141 270,37 zł	443 339,16 zł	252 105,17 zł	n/d	n/d	71878,53 kWh/rok	2,54 t CO2/rok	3	Tak
6	Gmina Włocławek	Termomodernizacja budynku użyteczności publicznej tj. świetlicy wiejskiej w miejscowości Telązna Leśna	257 175,00 zł	257 175,00 zł	0,00 zł	92 205,56 zł	164 969,44 zł	n/d	n/d	5,63 MWh/rok	12,16 t CO2/rok	1	Tak
Suma - wszystkie projekty			35 787 393,75 zł	34 792 013,86 zł	995 379,89 zł	23 079 563,64 zł	12 707 830,11 zł	n/d	0			38	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			35 787 393,75 zł	34 792 013,86 zł	995 379,89 zł	23 079 563,64 zł	12 707 830,11 zł	n/d	0			38	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0	
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			5 548 125,03 zł	4 694 015,51 zł	854 109,52 zł	3 474 979,60 zł	2 073 145,43 zł	n/d	0			11	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			5 548 125,03 zł	4 694 015,51 zł	854 109,52 zł	3 474 979,60 zł	2 073 145,43 zł	n/d	0			11	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0	
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			30 239 268,72 zł	30 097 998,35 zł	141 270,37 zł	19 604 584,04 zł	10 634 684,68 zł	n/d	0			26	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			30 239 268,72 zł	30 097 998,35 zł	141 270,37 zł	19 604 584,04 zł	10 634 684,68 zł	n/d	0			26	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	0			0	



OSI Włocławek							Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przewozów pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańców obszarów miejskich - szt.	1. Całkowita długość nowych lub modernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Gmina Miasto Włocławek	Rozwój zrównoważonego transportu zbiornego poprzez poprawę efektywności energetycznej, wdrażanie technologii niskoemisyjnej we Włocławku w ramach projektu BIT-CITY II - etap I	18 384 413,87 zł	15 411 352,17 zł	2 973 061,70 zł	13 099 649,33 zł	5 284 764,54 zł	n/d	n/d	0,028	3	1	Tak
2	Gmina Miasto Włocławek	Rozwój zrównoważonego transportu zbiornego poprzez poprawę efektywności energetycznej, wdrażanie technologii niskoemisyjnej we Włocławku w ramach projektu BIT-CITY II - etap II	13 259 590,00 zł	12 595 835,37 zł	663 754,63 zł	7 954 859,72 zł	5 304 730,28 zł	90	n/d	n/d	1	n/d	Tak
3	Gmina Miasto Włocławek	Przebudowa drogi rowerowej o długości 2860 m. w ramach zadania Rozbudowa Al. Jana Pawła II we Włocławku w kategorii drogi wojewódzkiej	3 697 000,39 zł	3 697 000,39 zł	0,00 zł	2 138 714,72 zł	1 558 285,67 zł	n/d	n/d	4,725	n/d	n/d	Tak
4	Gmina Chocień	Budowa ścieżki pieszo - rowerowej wzdłuż drogi powiatowej relacji Smolowice - Wilkowiczki	1 234 295,00 zł	1 234 295,00 zł	0,00 zł	1 050 000,00 zł	184 295,00 zł	n/d	n/d	1,500	n/d	n/d	Tak
5	Gmina Chocień	Budowa ścieżek pieszo-rowerowych na terenie gminy Chocień	671 558,43 zł	671 558,43 zł	0,00 zł	459 662,17 zł	211 896,26 zł	n/d	n/d	1,696	n/d	n/d	Tak
6	Gmina Brześć - Kujawski	Budowa ścieżki rowerowej od ul. Szkolnej do ul. Mickiewicza w Brześciu Kujawskim	603 783,40 zł	603 783,40 zł	0,00 zł	513 215,89 zł	90 567,51 zł	n/d	n/d	1,230	n/d	n/d	Tak
7	Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Gmina Kujawski-Gostynin, Gmina Kowal, Gmina Miasto Kowal	Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 265 Brześć Kujawski-Gostynin od km 19+130 do km 34+025 w zakresie dotyczącym budowy ciągów pieszo-rowerowych	500 000,00 zł	500 000,00 zł	0,00 zł	425 000,00 zł	75 000,00 zł	n/d	n/d	3,000	n/d	n/d	Tak
8	Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 265 Brześć Kujawski-Gostynin od km 0+003 do km 19+117 w zakresie dotyczącym budowy ciągów pieszo-rowerowych	3 687 355,40 zł	3 687 355,40 zł	0,00 zł	3 134 252,09 zł	553 103,31 zł	n/d	n/d	16,427	n/d	n/d	Tak
Suma - wszystkie projekty			42 037 996,49 zł	38 401 180,16 zł	3 636 816,33 zł	28 775 353,92 zł	13 262 642,57 zł	90	n/d	28,606	4	1	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			42 037 996,49 zł	38 401 180,16 zł	3 636 816,33 zł	28 775 353,92 zł	13 262 642,57 zł	90	n/d	28,606	4	1	
w tym warunkowo			1 234 295,00 zł	1 234 295,00 zł	0,00 zł	1 050 000,00 zł	184 295,00 zł	0	n/d	0	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0	0	0	
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			671 558,43 zł	671 558,43 zł	0,00 zł	459 662,17 zł	211 896,26 zł	n/d	n/d	1,696	3	1	
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			671 558,43 zł	671 558,43 zł	0,00 zł	459 662,17 zł	211 896,26 zł	n/d	n/d	1,696	3	1	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0	0	0	
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			41 366 438,06 zł	37 729 621,73 zł	3 636 816,33 zł	28 315 691,75 zł	13 050 746,31 zł	90	n/d	26,910	2	0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			41 366 438,06 zł	37 729 621,73 zł	3 636 816,33 zł	28 315 691,75 zł	13 050 746,31 zł	90	n/d	26,910	2	0	
w tym warunkowo			1 234 295,00 zł	1 234 295,00 zł	0,00 zł	1 050 000,00 zł	184 295,00 zł	0	n/d	0	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	n/d	0	0	0	





OSi Wisława							Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przewoźników pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	1. Całkowita długość nowych lub modernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?
						EFRR/EFIS	Wkład własny						
Brak propozycji projektowych w zakresie oświetlenia ulicznego													

Uwagi

## Załącznik nr 5 PI 6b - Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej\*

OSI Włocławek							Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków - %	1. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków - RLM	2. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę - osoby		
						EFRR/EFIS	Wkład własny					
1	Gmina Fabianki	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Szpetal Górny	3 190 533,40 zł	2 594 338,92 zł	596 194,48 zł	2 205 188,08 zł	985 345,32 zł	bd	70	bd	Tak	
2	Gmina Fabianki	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bogucin - III etap	1 662 994,64 zł	1 352 028,17 zł	310 966,47 zł	1 149 223,94 zł	513 770,70 zł	80	80	bd	Tak	
3	Gmina Fabianki	Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Włocławskiej i ulicach sąsiednich w Szpetalu Górnym	5 000 000,00 zł	5 000 000,00 zł	0,00 zł	984 781,26 zł	4 015 218,74 zł	bd	280	bd	Tak	
4	Gmina Chocień	Kompleksowy projekt gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Chocień: Zadanie 1. Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Smiłowice na terenie aglomeracji Chocień. Zadanie 2. Budowa sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miejscowości Chocień.	2 043 436,01 zł	1 652 492,63 zł	390 943,38 zł	1 404 618,73 zł	638 817,28 zł	nd	670	1032	Tak	
5	Gmina Chocień	Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Chocień	1 235 069,28 zł	1 235 069,28 zł	0,00 zł	784 801,07 zł	450 268,21 zł	bd	100	100	Tak	
6	Gmina Lubanie	Przebudowa - modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Lubanie, w miejscowościach Lubanie, Mikanowo, Probstwo Górne i Dolne, polegająca na modernizacji przepompowni ścieków PS1, PS3, PS4, PS5, PS6	478 321,42 zł	478 321,42 zł	0,00 zł	330 547,32 zł	147 774,10 zł	bd	1789	4 500	Tak	
7	Gmina Brześć Kujawski	Uzupełnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej w mieście Brześć Kujawski - budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w ulicach Przemysłowa-Kolejowa	1 167 711,46 zł	949 358,91 zł	218 352,55 zł	806 955,07 zł	360 756,39 zł	nd	216	n/d	Tak	
Suma - wszystkie projekty			<b>14 778 066,21 zł</b>	<b>13 261 609,33 zł</b>	<b>1 516 456,88 zł</b>	<b>7 666 115,47 zł</b>	<b>7 111 950,74 zł</b>					
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			14 778 066,21 zł	13 261 609,33 zł	1 516 456,88 zł	7 666 115,47 zł	7 111 950,74 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			<b>1 167 711,46 zł</b>	<b>949 358,91 zł</b>	<b>218 352,55 zł</b>	<b>806 955,07 zł</b>	<b>360 756,39 zł</b>					
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 167 711,46 zł	949 358,91 zł	218 352,55 zł	806 955,07 zł	360 756,39 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			<b>13 610 354,75 zł</b>	<b>12 312 250,42 zł</b>	<b>1 298 104,33 zł</b>	<b>6 859 160,40 zł</b>	<b>6 751 194,35 zł</b>					
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			13 610 354,75 zł	12 312 250,42 zł	1 298 104,33 zł	6 859 160,40 zł	6 751 194,35 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					

\*nie weryfikowano pod kątem KPOŚK i Master Planu

Załącznik nr 6 PI 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury								Wskaznik rezultatu		Wskaznik produktu					
OSI Włocławek								1. Zwiedzający muzeu i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców		1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedźni/rok		2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaznik rezultatu	Wskaznik produktu	2	3	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi		
						EFRR/EFS	Wkład własny								
1	Gmina Brześć Kujawski	Wypośażenie części muzealno-archeologicznej w budowanym Centrum Kultury i Historii	1 200 000,00 zł	1 141 500,00 zł	58 500,00 zł	970 275,00 zł	229 725,00 zł	n/d	260	n/d	1	Tak			
2	Muzeum Ziemi Kujawskiej Dobrzyńskiej we Włocławku	Modernizacja i rozbudowa Muzeum Historii Włocławka	3 222 512,76 zł	2 238 918,83 zł	0,00 zł	388 004,63 zł	2 834 508,13 zł	brak danych	2600	2	1	Tak			
Suma- wszystkie projekty			4 422 512,76 zł	3 380 418,83 zł	58 500,00 zł	1 358 279,63 zł	3 064 233,13 zł	0	2860	2	2				
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			4 422 512,76 zł	3 380 418,83 zł	58 500,00 zł	1 358 279,63 zł	3 064 233,13 zł	0	2860	2	2				
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			3 222 512,76 zł	2 238 918,83 zł	0,00 zł	388 004,63 zł	2 834 508,13 zł	0	2600	2	1				
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			3 222 512,76 zł	2 238 918,83 zł	0,00 zł	388 004,63 zł	2 834 508,13 zł	0	2600	2	1				
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 200 000,00 zł	1 141 500,00 zł	58 500,00 zł	970 275,00 zł	229 725,00 zł	0	260	0	1				
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 200 000,00 zł	1 141 500,00 zł	58 500,00 zł	970 275,00 zł	229 725,00 zł	0	260	0	1				
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				



Załącznik nr 8 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną													
OSI Włocławek													
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFIS	Wkład własny		1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
1	Gmina Lubanie	Poprawa dostępności edukacji przedszkolnej poprzez budowę przedszkola samorządowego na terenie gminy Lubanie	3 639 958,17 zł	3 261 470,97 zł	0,00 zł	2 000 000,00 zł	1 639 958,17 zł	60	125	125	1	TAK	
Suma - wszystkie projekty			3 639 958,17 zł	3 261 470,97 zł	0,00 zł	2 000 000,00 zł	1 639 958,17 zł	30,00	125	125	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 639 958,17 zł	3 261 470,97 zł	0,00 zł	2 000 000,00 zł	1 639 958,17 zł	30,00	125	125	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			3 639 958,17 zł	3 261 470,97 zł	0,00 zł	2 000 000,00 zł	1 639 958,17 zł	30,00	125	125	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 639 958,17 zł	3 261 470,97 zł	0,00 zł	2 000 000,00 zł	1 639 958,17 zł	30,00	125	125	1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

## Załącznik nr 9 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

OSI Włocławek							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -			2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Gmina Miasto Włocławek	Modernizacja budynków wraz z wyposażeniem Centrum Kształcenia Praktycznego we Włocławku, ul. Ogniowa 2	6 214 425,63 zł	5 101 114,33 zł	0,00 zł	2 239 389,19 zł	3 975 036,44 zł	85,5	257	257	2	TAK	
<b>Suma - wszystkie projekty</b>			6 214 425,63 zł	5 101 114,33 zł	0,00 zł	2 239 389,19 zł	3 975 036,44 zł	85,5	257	257	2		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			6 214 425,63 zł	5 101 114,33 zł	0,00 zł	2 239 389,19 zł	3 975 036,44 zł	85,5	257	257	2		
<b>w tym warunkowo</b>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
<b>Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.</b>			6 214 425,63 zł	5 101 114,33 zł	0,00 zł	2 239 389,19 zł	3 975 036,44 zł	85,5	257	257	2		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			6 214 425,63 zł	5 101 114,33 zł	0,00 zł	2 239 389,19 zł	3 975 036,44 zł	85,5	257	257	2		
<b>w tym warunkowo</b>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
<b>Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.</b>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
<b>w tym warunkowo</b>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 10 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3											
OSI Włocławek											
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	Wskaźnik produktu 1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFIS	Wkład własny				
1	Gmina Miasto Włocławek	Utworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 dla mieszkańców Miasta Włocławek oraz okolicznych gmin - żłobek integracyjny na os. Południe	1 759 775,03 zł	1 759 775,03 zł	0,00 zł	1 495 808,77 zł	263 966,26 zł	55	55	tak	
Suma - wszystkie projekty			1 759 775,03 zł	1 759 775,03 zł	0,00 zł	1 495 808,77 zł	263 966,26 zł	55	55		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 759 775,03 zł	1 759 775,03 zł	0,00 zł	1 495 808,77 zł	263 966,26 zł	55	55		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 759 775,03 zł	1 759 775,03 zł	0,00 zł	1 495 808,77 zł	263 966,26 zł	55	55		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 759 775,03 zł	1 759 775,03 zł	0,00 zł	1 495 808,77 zł	263 966,26 zł	55	55		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		





## Załącznik nr 12 - PI 9iv - Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

OSI Włocławek									Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.		
						EFRR/EFIS	Wkład własny	Wkład krajowy				
1	Gmina Brześć Kujawski	Tworzenie warunków do aktywnego spędzania czasu dla osób starszych i niepełnosprawnych w Gminie Brześć Kujawski	2 400 000,00 zł	2 400 000,00 zł	0,00 zł	2 040 000,00 zł	240 000,00 zł	120 000,00 zł	1	150	tak	
2	Gmina Miasto Włocławek	Centrum Wsparcia Społecznego	600 000,00 zł	600 000,00 zł	0,00 zł	510 000,00 zł	60 000,00 zł	30 000,00 zł	0	100	tak	
<b>Suma</b>			<b>3 000 000,00 zł</b>	<b>3 000 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>2 550 000,00 zł</b>	<b>300 000,00 zł</b>	<b>150 000,00 zł</b>	<b>1</b>	<b>250</b>		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>3 000 000,00 zł</b>	<b>3 000 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>2 550 000,00 zł</b>	<b>300 000,00 zł</b>	<b>150 000,00 zł</b>	<b>1</b>	<b>250</b>		
<b>w tym warunkowo</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>1,00 zł</b>	<b>2,00 zł</b>	<b>3,00 zł</b>	<b>4,00 zł</b>	<b>5,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>w tym warunkowo</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>1,00 zł</b>	<b>2,00 zł</b>	<b>3,00 zł</b>	<b>4,00 zł</b>	<b>5,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.</b>			<b>3 000 000,00 zł</b>	<b>3 000 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>2 550 000,00 zł</b>	<b>300 000,00 zł</b>	<b>150 000,00 zł</b>	<b>1</b>	<b>250</b>		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>3 000 000,00 zł</b>	<b>3 000 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>2 550 000,00 zł</b>	<b>300 000,00 zł</b>	<b>150 000,00 zł</b>	<b>1</b>	<b>250</b>		
<b>w tym warunkowo</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		







