

**UCHWAŁA NR 39/1903/18**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 10 października 2018 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego**

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913, 1000 i 1432) oraz uwzględniając postanowienia Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r., uchwała się, co następuje:

**§ 1.** W uchwale Nr 14/581/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego (z późn. zm.<sup>1</sup>), załącznik do uchwały, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>1</sup> Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Nr 38/1724/17 z dnia 27 września 2017 r.; Nr 24/1155/18 z dnia 20 czerwca 2018 r.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest przyjęcie zmiany do „Opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego”.

### 2. Podstawa prawna:

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913, 1000 i 1432) „Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, nie zastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Do zadań Zarządu Województwa należy w szczególności (...) przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonanie”.

Zgodnie z treścią *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. „Strategia Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego musi zostać pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO w zakresie możliwości finansowania przedsięwzięć z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w ramach RPO. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.”

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Polityka terytorialna jest narzędziem realizacji *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+*. Będzie ona wdrażana w głównej mierze poprzez środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, na czterech poziomach tj.:

- **Poziom wojewódzki** – obejmuje miasta Bydgoszcz i Toruń oraz obszar powiązany z nimi funkcjonalnie (ZIT wojewódzki).
- **Poziom regionalny i subregionalny** - obejmuje miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z obszarami powiązаныmi z nimi funkcjonalnie (OSI miast regionalnych/subregionalnego).
- **Poziom ponadlokalny (powiatowy)** – obejmuje obszar powiatu ziemskiego - Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.
- **Poziom lokalny** – w ramach realizacji idei rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS).

Wdrażanie działań z zakresu polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie regionalnym, subregionalnym oraz ponadlokalnym odbywa się na podstawie opracowanej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Przedmiotowy dokument został zaopiniowany przez IZ RPO na podstawie przygotowanych „Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO” oraz „Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO”. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.

W celu realizacji powyższych zadań, dnia 1 lipca 2015 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 26/876/15 powołał Zespół ds. oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Zespół dokonał opinii w zakresie powiązań problemów, sytuacji społeczno-gospodarczej

zdefiniowanych w diagnozie Strategii OSI i ORSG, w odniesieniu do wykazanej logiki interwencji.

W związku z aktualizacją Strategii ORSG Powiatu Włocławskiego oraz umożliwienia beneficjentom aplikowania o środki w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej nastąpiła konieczność zmiany przedmiotowej uchwały.

#### **5. Ocena skutków regulacji:**

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą bezpośrednich skutków finansowych.

**OPINIA z dnia 10 października 2018 r.  
DOTYCZĄCA STRATEGII  
OBSZARU ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO  
POWIATU WŁOCŁAWSKIEGO**

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 11/346/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 marca 2016 r. (z późn. zm.<sup>1</sup>), oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego.

Niniejsza opinia stanowi zmianę opinii wydanej w odniesieniu do Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego zatwierdzonej:  
– uchwałą Nr 14/581/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego (z późn. zm.<sup>2</sup>).

Opinia została przygotowana w oparciu o zatwierdzoną Strategię Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego (uchwała Nr VI/6/18 Komitetu Sterującego Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego z dnia 19 września 2018 r. w sprawie aktualizacji Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego na lata 2014-2020), która została przekazana do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w październiku 2018 r.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi zestawieniami tabelarycznymi:  
- w zakresie PI 4c – **pozytywnie**,  
- w zakresie PI 4e – **ścieżki rowerowe – brak propozycji projektowych**,  
- w zakresie PI 4e – **oświetlenie uliczne – brak propozycji projektowych**,  
- w zakresie PI 6b – **pozytywnie**,

---

<sup>1</sup> Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr 7/238/18 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2018 r.

<sup>2</sup> Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Nr 38/1724/17 z dnia 27 września 2017 r.; Nr 24/1155/18 z dnia 20 czerwca 2018 r.

- w zakresie PI 6c – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 9b – częściowo pozytywnie,
- w zakresie PI 10a (infrastruktura przedszkolna) – brak propozycji projektowych,
- w zakresie PI 10a (kształcenie zawodowe) – pozytywnie,
- w zakresie PI 8iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 9i – pozytywnie,
- w zakresie PI 9iv – pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (wychowanie przedszkolne) – pozytywnie,
- w zakresie PI 10i (kształcenie ogólne) – pozytywnie,
- w zakresie PI 10iv – pozytywnie.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom na etapie monitorowania strategii.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Przeliczenie alokacji zostało dokonane po kursie 4,2 zł. Należy mieć zatem na uwadze, iż zmiany kursowe mogą wpłynąć na poziom dostępnej alokacji, co w konsekwencji może skutkować koniecznością wprowadzenia korekty w zakresie dedykowanej puli środków.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego

		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	X		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	X		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	X		
		Wskazuje obszar wsparcia?	X		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	X		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	X		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	X		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	X		
		Określa naboru propozycji projektowych projektów realizowanych w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	X		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	X		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?		X (1)	
		Zawiera plan finansowy?	X		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	X		
		Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	X		
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	X				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	X		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			X
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			X

(1) Wsparcie na termomodernizację budynków wielorodzinnych i mieszkalnych będzie udzielane w formie instrumentu finansowego - pożyczki. W związku z powyższym przy projektach związanych z termomodernizacją budynków mieszkalnych i wielorodzinnych, w części dotyczącej źródeł finansowania należy wskazać rodzaj wsparcia pożyczka (wartość produktu finansowego 100 tys.-2 mln.).

## Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Włocławskiego

<b>Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)</b>			
<b>Nr</b>	<b>Elementy Strategii podlegające ocenie</b>		<b>Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)</b>
	<b>Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień</b>	<b>Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie</b>	
<b>1.</b>	<b>Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -</b>		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje zróżnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
<b>2.</b>	<b>Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa</b>		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak
2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak

2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
<b>3.</b>	<b>Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych</b>		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak
3.4	Czy <i>wskaźniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak



<b>4.</b>	<b>Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa</b>		
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii?</li> <li>2. Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii?</li> <li>3. Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd?</li> <li>4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)?</li> <li>5. Czy odniesiono się do wniesionych uwag?</li> </ol>	tak
<b>5.</b>	<b>Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową</b>		
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym?</li> <li>2. Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej?</li> <li>3. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b, 10a, 8iv, 9i, 9iv, 10i, 10iv) oraz SzOOP?(1)</li> <li>4. Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie?</li> <li>5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P?</li> <li>6. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P?</li> <li>7. Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań?</li> <li>8. Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?</li> </ol>	tak

<b>6.</b>	<b>System monitorowania strategii</b>		
		<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	tak
<b>7.</b>	<b>Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG</b>		
7.1	Sposób zarządzania ORSG	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9.Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG?</p> <p>10.Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwi terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	<p>1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG?</p> <p>4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	tak
7.3	Plan finansowy	<p>1.Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</p> <p>2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</p> <p>3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</p> <p>4.Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</p>	Tak,

ORSG P. Włocławskiego							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu						
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalne - GJ/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie Rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Śarocowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok	4. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/EFŚ	Wkład własny							
1	Gmina Baruchowo	Termomodernizacja budynków Zespołu Szkół w Baruchowie	1 233 761,39 zł	1 110 192,09 zł	123 569,30 zł	872 189,72 zł	361 571,67 zł	n/d	n/d	67109,980 kWh/rok	58, 944 ton równoważnika/rok	2	Tak	
2	Miasto i Gmina Chodecz	Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Chodczu	993 884,31 zł	767 601,71 zł	226 282,60 zł	644 785,44 zł	349 098,87 zł	n/d	n/d	302705,84 kWh/rok	77,31 ton CO2/rok	1	Tak	
3	Gmina Izbica Kujawska	Termomodernizacja budynku Urzędu Miejskiego w Izbicy Kujawskiej oraz budynku Zespołu Szkół w Blennie	2 368 976,99 zł	1 342 337,90 zł	1 026 639,09 zł	1 073 870,32 zł	1 295 106,67 zł	n/d	n/d	Budynek Urzędu Miejskiego w Izbicy Kujawskiej-127916,67 kWh/rok; Budynek Zespołu Szkół w Blennie- 305080,55 kWh/rok	Budynek Urzędu Miejskiego w Izbicy Kujawskiej -53,02 ton równoważnika CO2/rok; Budynek Zespołu Szkół w Blennie-104,034 ton równoważnika CO2/rok	2	Tak	
4	Miasto i Gmina Lubień Kujawski	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej	1 940 999,98 zł	1 772 063,39 zł	168 936,59 zł	1 506 076,67 zł	434 923,31 zł	n/d	n/d	Łącznie dla wszystkich budynków 1148,59 kWh/rok; Szkoła w Kaliskach; Szkoła w Klóbcu; Szkoła Kanibrodzie	Łącznie dla wszystkich budynków 350,833- ton równoważnika CO2/rok; Szkoła w Kaliskach; Szkoła w Klóbcu; Szkoła Kanibrodzie	3	Tak	
5	Gmina Lubraniec	Termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Sarnowie	1 205 949,19 zł	887 232,67 zł	318 716,52 zł	754 147,76 zł	451 801,43 zł	n/d	n/d	181 944,440 kWh/rok	53,261 tony równoważnika CO2	1	Tak	
6	Gmina Boniewo	Termomodernizacja budynku urzędu gminy Boniewo	1 227 027,63 zł	1 227 027,63 zł	0,00 zł	735 380,62 zł	491 647,01 zł	n/d	n/d	55968,00 kWh/rok	12,084 tony równoważnika CO2/rok	1	Tak	
7	Gmina Baruchowo	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej - Świątlica Wiewska w Klone	590 000,00 zł	590 000,00 zł	0,00 zł	202 000,00 zł	388 000,00 zł	n/d	n/d	2000,00 kWh/rok	10 ton/rok	1	Tak	
8	Gmina Baruchowo	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej - Świątlica Wiewska w Skrzynkach	540 000,00 zł	540 000,00 zł	0,00 zł	200 000,00 zł	340 000,00 zł	n/d	n/d	1500 kWh/rok	10 ton/rok	1	Tak	
9	Gmina Izbica Kujawska	Termomodernizacja częściowa budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 w Izbicy Kujawskiej	336 140,87 zł	336 140,87 zł	0,00 zł	232 292,47 zł	103 848,40 zł	n/d	n/d	150 000 kWh/rok	50 ton równoważnika CO2	1	Tak	
Suma - wszystkie projekty			10 436 740,36 zł	8 572 596,26 zł	1 864 144,10 zł	6 220 743,00 zł	4 215 997,36 zł	n/d	n/d			13		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			10 436 740,36 zł	8 572 596,26 zł	1 864 144,10 zł	6 220 743,00 zł	4 215 997,36 zł	n/d	n/d			13		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			8 970 599,49 zł	7 106 455,39 zł	1 864 144,10 zł	5 586 450,53 zł	3 384 148,96 zł	n/d	n/d			10		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			8 970 599,49 zł	7 106 455,39 zł	1 864 144,10 zł	5 586 450,53 zł	3 384 148,96 zł	n/d	n/d			10		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 466 140,87 zł	1 466 140,87 zł	0,00 zł	634 292,47 zł	831 848,40 zł	n/d	n/d			3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 466 140,87 zł	1 466 140,87 zł	0,00 zł	634 292,47 zł	831 848,40 zł	n/d	n/d			3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		

ORSG P. Włocławskiego										Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przewozów pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	1. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/EFIS	Wkład własny							

Brak propozycji projektowych złożonych w ramach PI 4e - ścieżki rowerowe

ORSG P. Włocławskiego										Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przewozów pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	1. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/ERDF	Wkład własny							

Brak propozycji projektowych złożonych w ramach PI 4e - oświetlenie uliczne

## Załącznik nr 5 PI 6b - Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej\*

ORSG P. Włocławskiego							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Zródła finansowania		1. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków - %	1. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków - RLM			2. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę - osoby
						EFRR/EFŚ	Wkład własny					
1	Miasto i Gmina Chodecz	Przebudowa oczyszczalni ścieków w Mielnie wraz z budową sieci kanalizacyjnej w Alei Zwycięstwa w Chodczu, gm. Chodecz	3 503 381,50 zł	3 503 381,50 zł	0,00 zł	2 421 862,50 zł	1 081 519,00 zł	45	40	n/d	Tak	
2	Gmina Izbica Kujawska	Budowa sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w rejonie ul. Polnej i ul. Rolniczej w Izbicy Kujawskiej oraz sieci kanalizacji sanitarnej w części wsi Augustynowo od strony ul. Polnej w Izbicy Kujawskiej	3 000 000,00 zł	3 000 000,00 zł	0,00 zł	1 900 000,00 zł	1 100 000,00 zł	85	30	bd	Tak	
3	Gmina Izbica Kujawska	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w ul. Polnej w Izbicy Kujawskiej oraz sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i kolektorem tłocznym w drodze gminnej Augustynowo - Zdrojówka	1 400 000,00 zł	1 400 000,00 zł	0,00 zł	800 000,00 zł	600 000,00 zł	85	70	nd	Tak	
4	Gmina Lubraniec	Poprawa infrastruktury wodno-ściekowej na terenie Gminy Lubraniec	8 308 000,00 zł	8 308 000,00 zł	0,00 zł	3 513 466,37 zł	4 794 533,63 zł	35,38	2200	9 067	Tak	
<b>Suma - wszystkie projekty</b>			<b>16 211 381,50 zł</b>	<b>16 211 381,50 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>8 635 328,87 zł</b>	<b>7 576 052,63 zł</b>					
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>16 211 381,50 zł</b>	<b>16 211 381,50 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>8 635 328,87 zł</b>	<b>7 576 052,63 zł</b>					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
<b>Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.</b>			<b>4 903 381,50 zł</b>	<b>4 903 381,50 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>3 221 862,50 zł</b>	<b>1 681 519,00 zł</b>					
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>4 903 381,50 zł</b>	<b>4 903 381,50 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>3 221 862,50 zł</b>	<b>1 681 519,00 zł</b>					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>												
<b>Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.</b>			<b>11 308 000,00 zł</b>	<b>11 308 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>5 413 466,37 zł</b>	<b>5 894 533,63 zł</b>					
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>11 308 000,00 zł</b>	<b>11 308 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>5 413 466,37 zł</b>	<b>5 894 533,63 zł</b>					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>												

\* nie weryfikowano pod kątem KPOŚK i Master Planu

ORSG P. Włocławskiego														
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Zwiedzający muzea i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	Wskaźnik produktu 1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedzi/rok	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi	
						EFRR/EFPS	Wkład własny							
Brak propozycji projektowych złożonych w ramach PI 6c														



## Załącznik nr 7 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

ORSG Włocławski							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby		
						EFRR/EFS	Wkład własny					
<b>BRAK PROPOZYCJI PROJEKTÓW ZŁOŻONYCH W RAMACH PODDZIAŁANIA 6.3.1</b>												
Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	50	0	0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	50	0	0	
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	600 000,00 zł	0,00 zł	510 000,00 zł	90 000,00 zł	0	50	0	0	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	600 000,00 zł	0,00 zł	510 000,00 zł	90 000,00 zł	0	50	0	0	

## Załącznik nr 8 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

ORSG Włocławski								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFIS	Wkład własny						
1	Powiat Włocławski	Podniesienie jakości praktycznej nauki zawodu poprzez wyposażenie szkół prowadzących kształcenie zawodowe	2 500 000,00 zł	2 500 000,00 zł	0,00 zł	2 125 000,00 zł	375 000,00 zł	72	494	494	6	TAK	
Suma - wszystkie projekty			2 500 000,00 zł	2 500 000,00 zł	0,00 zł	2 125 000,00 zł	375 000,00 zł	72	494	494	6		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 500 000,00 zł	2 500 000,00 zł	0,00 zł	2 125 000,00 zł	375 000,00 zł	72	494	494	6		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			2 500 000,00 zł	2 500 000,00 zł	0,00 zł	2 125 000,00 zł	375 000,00 zł	72	494	494	6		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 500 000,00 zł	2 500 000,00 zł	0,00 zł	2 125 000,00 zł	375 000,00 zł	72	494	494	6		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 9 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
ORSG P. Włocławskiego											
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania					
							EFRR/EFS	Wkład własny	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.	
1	Gmina Izbica Kujawska	Utworzenie miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w Gminie Izbica Kujawska	900 000,00 zł	900 000,00 zł	0,00 zł	765 000,00 zł	135 000,00 zł	15	20	TAK	
2	Gmina Lubień Kujawski	Utworzenie Żłobka w Lubieniu Kujawskim	948 200,00 zł	948 200,00 zł	0,00 zł	805 970,00 zł	142 230,00 zł	brak danych	15	TAK	
<b>Suma - wszystkie projekty</b>			<b>1 848 200,00 zł</b>	<b>1 848 200,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>1 570 970,00 zł</b>	<b>277 230,00 zł</b>	<b>15</b>	<b>35</b>		
<b>Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>1 848 200,00 zł</b>	<b>1 848 200,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>1 570 970,00 zł</b>	<b>277 230,00 zł</b>	<b>15</b>	<b>35</b>		
<b>w tym warunkowo</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>w tym warunkowo</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.</b>			<b>1 848 200,00 zł</b>	<b>1 848 200,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>1 570 970,00 zł</b>	<b>277 230,00 zł</b>	<b>15</b>	<b>35</b>		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>1 848 200,00 zł</b>	<b>1 848 200,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>1 570 970,00 zł</b>	<b>277 230,00 zł</b>	<b>15</b>	<b>35</b>		
<b>w tym warunkowo</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		



## Załącznik nr 11 - PI 9iv - Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

ORSG P. Włocławskiego									Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania						
						EFRR/EFŚ	Wkład własny	Wkład krajowy	1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.		
1	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	Podróż do samodzielności II	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	20 000,00 zł	10 000,00 zł	1	40	tak	
2	Miasto i Gmina Chodecz	Rozwój usług zdrowotnych na terenie Miasta i Gminy Chodecz	300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	30 000,00 zł	15 000,00 zł	30	30	tak	
3	Miasto i Gmina Chodecz	Rozwój usług wsparcia rodziny na terenie Miasta i Gminy Chodecz	300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	30 000,00 zł	15 000,00 zł	20	20	tak	
4	Gmina Boniewo	Wspieramy, pomagamy, integrujemy	296 940,00 zł	296 940,00 zł	0,00 zł	252 399,00 zł	29 694,00 zł	14 847,00 zł	4	30	tak	
Suma - wszystkie projekty			1 096 940,00 zł	1 096 940,00 zł	0,00 zł	932 399,00 zł	109 694,00 zł	54 847,00 zł	51	90		
<b>Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>1 096 940,00 zł</b>	<b>1 096 940,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>932 399,00 zł</b>	<b>109 694,00 zł</b>	<b>54 847,00 zł</b>	<b>51</b>	<b>90</b>		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			800 000,00 zł	800 000,00 zł	0,00 zł	680 000,00 zł	80 000,00 zł	40 000,00 zł	51	90		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>800 000,00 zł</b>	<b>800 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>680 000,00 zł</b>	<b>80 000,00 zł</b>	<b>40 000,00 zł</b>	<b>51</b>	<b>90</b>		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			296 940,00 zł	296 940,00 zł	0,00 zł	252 399,00 zł	29 694,00 zł	14 847,00 zł	0	0		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>296 940,00 zł</b>	<b>296 940,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>252 399,00 zł</b>	<b>29 694,00 zł</b>	<b>14 847,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>			<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		









